



**Ксения Рунова**

# **Социальная поддержка бывших осужденных в России**

*Под редакцией Алексея Кнорре*

**аналитический обзор**

Санкт-Петербург

2019

УДК 748  
ББК 60.6  
P82

P82 Рунова К. А. Социальная поддержка бывших осужденных в России: аналитический обзор / под ред. А. В. Кнорре – СПб.: Институт проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге, 2019. – (Аналитические обзоры по проблемам правоприменения; вып. 3(2019)). – 32 с.

ISSN 2413-029x online  
ISSN 2413-0281

Аналитический обзор содержит отчет о реализации региональными властями программ социальной поддержки бывшим осужденным, основанный на официальных данных МВД, ФСИН, центров занятости населения из 14 регионов России с наибольшим числом исправительных учреждений. Для специалистов в области государственного управления, юристов, экспертного сообщества.

Под редакцией младшего научного сотрудника ИПП Алексея Кнорре  
Автор благодарит Ольгу Шепелеву за вклад в обсуждение этого проекта

**Институт проблем правоприменения** (The Institute for the Rule of Law) создан в 2009 году в составе Европейского Университета в Санкт-Петербурге. Миссия ИПП – содействие судебной реформе и утверждению принципа верховенства права в России. Направления деятельности – проведение научных исследований, публикации и доведение до сведения широкой общественности их результатов, инициация общественных дебатов, выработка стратегических рекомендаций для всех заинтересованных сторон, включая тех, кто принимает решения, а также развитие обучающих программ. Деятельность института поддерживается Сбербанком, Фондом Кудрина по поддержке гражданских инициатив, Российским научным фондом и Европейским университетом в Санкт-Петербурге.

Европейский Университет в Санкт-Петербурге (ЕУСПб) был учрежден в 1994 году и начал свою работу как обучающая аспирантура по социальным наукам в 1996 году. Благодаря высокому профессионализму и уникальному научному потенциалу Европейский университет приобрел репутацию одного из самых динамичных и современных образовательных учреждений страны.

**Контакты:**

Санкт-Петербург, ул. Гагаринская 6/1А,  
Научно-исследовательский центр  
«Институт проблем правоприменения»  
Тел.: (812) 386 76 12  
E-mail: [ipp@eu.spb.ru](mailto:ipp@eu.spb.ru)  
[www.enforce.spb.ru](http://www.enforce.spb.ru)



Настоящее издание может свободно и без получения особого разрешения правообладателя распространяться в электронном виде при условии, что копирование и/или распространение не преследует целей извлечения прибыли, сохраняется указание имен авторов и правообладателя и не модифицируется, включая конвертацию в другие форматы файлов, оригинальная электронная версия издания, которую можно загрузить с сайта – [www.enforce.spb.ru](http://www.enforce.spb.ru).

© Коллектив авторов, 2019  
© Институт проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

Основные результаты   Executive summary . . . . .	4
Введение . . . . .	6
Оценка потребностей бывших осужденных в социальной адаптации. . . . .	7
Центры занятости и трудоустройство освободившихся из мест лишения свободы . . . . .	9
Деятельность центров социальной адаптации и других социальных учреждений . . . . .	10
Медицинская помощь освободившимся из мест лишения свободы. . . . .	13
Объемы социальной поддержки в регионах России . . . . .	16
Материальная помощь. . . . .	16
Помощь в трудоустройстве со стороны центров занятости. . . . .	17
Поддержка со стороны центров социальной адаптации . . . . .	20
Повторная преступность после освобождения в России . . . . .	23
Проблемы социальной адаптации осужденных . . . . .	27
Библиография. . . . .	29

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ | EXECUTIVE SUMMARY

На сегодняшний день Россия занимает 20 место в мире по удельному количеству заключенных на 100 тысяч человек населения. Около 558 тысяч человек живут в исправительных колониях и следственных изоляторах. Ежегодно десятки тысяч из них заканчивают отбытие наказания и оказываются предоставлены самим себе, зачастую без семьи, перспективы трудоустройства и даже места жительства. Подобная социальная исключенность приводит к рецидивной преступности и повторному осуждению, с чем призваны бороться институты постпенитенциарной адаптации. Институт проблем правоприменения совместно с Центром стратегических разработок (ЦСР) исследовали, как устроена социальная адаптация бывших заключенных в современной России. Для этого в 14 регионов страны с наибольшим числом исправительных учреждений были разосланы запросы о том, как организована работа с освободившимися заключенными на уровне субъектов РФ. Данный обзор представляет собой анализ полученных данных и мнений региональных администраций, территориальных управлений ФСИН и МВД, а также региональных органов исполнительной власти труда и занятости.

Двумя основными типами организаций, которые занимаются помощью бывшим заключенным в российских регионах, являются центры социальной адаптации и центры занятости.

Центры социальной адаптации предоставляют ряд услуг незащищенным группам населения. Бывшие осужденные не являются особой группой и имеют право на получение помощи в общем порядке. В основном такая помощь заключается в предоставлении временного жилья людям без определенного места жительства. Например, в Красноярском крае каждый год в такие центры обращаются 38% освободившихся из мест лишения свободы за год, временное жилище получают в среднем 20% из них.

В центры занятости ежегодно обращаются около 20% освободившихся из мест лишения свободы жителей региона. Около трети из обратившихся в итоге получает работу. При этом при работе с обычными гражданами деятельность центров значительно более эффективна: доля тех, кому удалось найти работу через центры занятости среди прочих граждан почти в 2 раза больше, чем среди бывших осужденных. Большая часть вакансий, предлагаемых бывшим осужденным, — это временная работа и неквалифицированный труд. Существующая система квотирования рабочих мест не очень эффективна: работодатели обязаны только создавать рабочие места, но не обязаны нанимать на них работников.

Существуют и другие формы поддержки бывших осужденных, например материальная помощь в денежном или натуральном виде. В ряде регионов ее оказывают крайне редко (не больше двум процентам освободившихся), в самых успешных по этому показателю регионах — не больше 17%. При этом размеры помощи составляют всего 1,2–3,5 тыс. рублей в год на человека. Освободившиеся из мест заключения также могут получать медицинскую помощь в любом муниципальном медицинском учреждении. Если бывший осужденный стоял на диспансерном учете в исправительном учреждении, то информацию о нем сотрудники пенитенциарного учреждения направляют в медицинское учреждение по профилю его заболевания. Постановка таких диагнозов, как наркомания и алкоголизм, является редким явлением в пенитенциарных учреждениях, что приводит к отсутствию лечения во время отбывания наказания и неполному учету освободившихся, страдающих этими социально-значимыми заболеваниями.

Проблема учета бывших осужденных с целью координации работы и улучшения системы постпенитенциарной адаптации вообще является одной из самых серьезных. Существующая система учета не позволяет количественно оценить потребность в получении услуг социальной адаптации. Это связано с тем, что передвижения освободившихся из мест лишения свободы людей, отбывавших наказание за пределами региона своего постоянного проживания, неизвестны, а значит неясно, власти каких регионов должны быть ответственны за их социальную адаптацию. При этом в части регионов доля жителей других субъектов федерации и других стран достигает 50% среди всех освободившихся за год.

Кроме того, в России отсутствует единая система социальной помощи освободившимся из мест лишения свободы и людям, имеющим непогашенную или неснятую судимость: нет соответствующих законов, стандартов и нормативов. В регионах России, которые рассматривались в обзоре, крайне мало учреждений и программ, которые оказывали поддержку бывшим осужденным как отдельной категории граждан и для которых такие критерии, как неснятая или непогашенная судимость, а также опыт заключения в местах лишения свободы, был бы основным для принятия решения об оказании помощи. Чаще всего бывшие осужденные получают временное жилье, социальную помощь, услуги консультирования и материальную помощь, только если могут доказать, что находятся в трудной жизненной ситуации или не имеют постоянного жилья.

## ВВЕДЕНИЕ

Когда человека обвиняют в совершении преступления, он попадает в систему уголовного судопроизводства, в результате которого его жизнь может кардинальным образом измениться. Если его приговаривают к лишению свободы, то он попадает в исправительное учреждение, где ему предстоит провести от нескольких месяцев до нескольких лет, практически не взаимодействуя с внешним миром. В результате после освобождения из мест лишения свободы бывшие осужденные нередко оказываются неподготовленными к возвращению в общество: они не могут восстановить старые социальные связи, их профессиональные навыки могут быть утрачены, их состояние здоровья может ухудшиться. Заключение, долгое время находящиеся в исправительных учреждениях, теряют связь с внешним миром, им сложнее приспособиться к изменениям, которые произошли в обществе, пока они отбывали наказание. Кроме того, бывшие заключенные нередко оказываются без жилья и каких-либо средств к существованию, а из-за возвращения к употреблению алкоголя и наркотиков в прежнем окружении человек может совершить преступление повторно<sup>1</sup>. Уменьшение уровня рецидивной преступности является одной из постулируемых целей социально-экономической политики страны<sup>2</sup>. Этой цели можно достичь через работу с осужденными во время отбывания наказания и посредством постпенитенциарной социальной адаптации. Кроме того, в социальной адаптации нуждаются осужденные к наказанию, не связанному с лишением свободы, так как ярлык судимости создает препятствия для трудоустройства и понижает их социальный статус, что ограничивает возможности добывать средства к существованию легальным путем.

Работа по постпенитенциарной адаптации в России нуждается в улучшении<sup>3</sup>. Для того чтобы предложить меры по ее улучшению необходимо оценить, что уже делается в этой сфере. Результаты оценки представлены в настоящем аналитическом обзоре. В частности, в нем представлены ответы на следующие вопросы:

- Какова потребность среди освободившихся из мест лишения свободы в постпенитенциарной адаптации и что включает в себя это понятие?
- Какие организационные формы приобретает поддержка бывших осужденных со стороны государства и негосударственных некоммерческих организаций?
- Из каких источников осуществляется финансирование учреждений, помогающих бывшим осужденным?
- В какой степени предложение услуг по постпенитенциарной адаптации удовлетворяет спросу?
- Является ли на сегодняшний день постпенитенциарная адаптация в России эффективной с точки зрения показателей повторной преступности?
- С какими трудностями сталкиваются региональные власти при реализации программ социальной адаптации бывших осужденных?

Для ответа на эти вопросы Центр стратегических разработок обратился с запросом информации к региональным властям 14 субъектов Российской Федерации, где нахо-

дится наибольшее количество пенитенциарных учреждений: Воронежская, Иркутская, Челябинская, Кемеровская, Ленинградская, Нижегородская, Новосибирская, Самарская, Свердловская области, Красноярский, Пермский, Приморский край, Республики Татарстан и Коми. Ответы представили разнообразные структуры из этих регионов: региональные правительства, управления Федеральной службы исполнения наказаний, подразделения МВД, управления по труду и занятости и другие.

После освобождения из мест лишения свободы или отбывания наказания, не связанного с лишением свободы, федеральная система исполнения наказания больше не несет ответственность за бывших осужденных. Специализированная федеральная служба, которая работала бы с осужденными после отбытия наказания, пока не создана. В ее отсутствие региональные власти и органы местного самоуправления, в чьем ведении находится оказание различных социальных услуг гражданам, оказывают помощь бывшим осужденным и располагают соответствующей информацией.

Данные, полученные из ответов региональных властей на запросы, имеют разную степень детализации. Некоторые региональные органы представили более подробные сведения, другие – менее. В некоторых ответах отсутствовали отдельные количественные показатели, необходимые для анализа. В связи с этим возможности для сравнения данных из разных регионов ограничены. Несмотря на это, полученные сведения позволяют составить некоторое представление о текущем состоянии социальной адаптации бывших осужденных.

## ОЦЕНКА ПОТРЕБНОСТЕЙ БЫВШИХ ОСУЖДЕННЫХ В СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

Потребность в постпенитенциарной адаптации можно оценить прежде всего по числу освобождающихся из мест лишения свободы. Согласно законодательству страны, администрация исправительных учреждений обязана за 6 месяцев до истечения срока лишения свободы уведомить органы местного самоуправления и федеральную службу занятости по избранному осужденным месту жительства о его освобождении, трудоспособности, трудовой специальности и наличии у него жилья<sup>4</sup>. Однако неизвестно, в какой степени это требование выполняется на практике, насколько точную информацию о своих планах сообщают администрации исправительных учреждений сами заключенные. Кроме того, за полгода их планы могут существенно измениться.

Некоторое представление о потребностях в социальной адаптации могут дать данные об общем числе освобождающихся из мест лишения свободы, находящихся на территории региона. Но следует иметь в виду, что исправительные учреждения распределены по территории страны неравномерно, из-за чего принцип отбывания наказания по месту жительства в полной мере не реализуется. Соответственно, только часть освобождающихся из мест лишения свободы на территории конкретного региона является его постоянными жителями. Данные о регистрации по месту жительства и пребывания до сих пор остаются основным источником информации, который региональные и муниципальные власти используют для планирования объемов и видов оказываемых населению услуг<sup>5</sup>. Однако будет неверно исходить из того, что в социальной адаптации и реабилитации на территории региона будут нуждаться только те освободившиеся, кто жил там до назначе-

1 Подробнее о проблемах ресоциализации в местах лишения свободы: Рунова К. Аналитический обзор: Ресоциализация в местах лишения свободы // ЦСР [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/06/Resocializaciya\\_in\\_Russia\\_Internet-kopiya.pdf](https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/06/Resocializaciya_in_Russia_Internet-kopiya.pdf).

2 Распоряжение Правительства РФ от 23 декабря 2016 г. № 2808-р «О Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017 – 2025 годы)» // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71479292/#ixzz5fL8BGGtV>.

3 Коростелева Е. Обзор предложений по совершенствованию системы исполнения наказаний // ЦСР [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.csr.ru/issledovaniya/kak-uluchshit-sistemu-ispolneniya-nakazaniy/>.

4 Ст. 180, ч.1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации № 1-ФЗ. (в ред. 8 января 1997 года).

5 Кузнецова Д. Регистрация по месту жительства в России. Под ред. К. Титаева. (Серия «Аналитические обзоры по проблемам правоприменения»). СПб: ИПП ЕУ СПб, 2018. – С. 17-18.



ния наказания. Некоторая часть бывших осужденных после освобождения может решить выбрать себе новое место жительства, а не возвращаться на старое. Это следует иметь в виду при оценке потребностей.

В таблице 1 представлено число освобожденных из мест лишения свободы в 2016 и 2017 гг. в 14 регионах России.

**Таблица 1. Число освобожденных из ИУ и СИЗО на территории некоторых субъектов РФ**

Субъект РФ	Число освобожденных из мест лишения свободы на территории региона за год, всего		Число освобожденных жителей региона на территории региона за год		Доля жителей региона среди всех освобожденных из мест лишения свободы на территории региона (%)	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Воронежская область	3090	2893	1577	1469	51	51
Иркутская область	-	5376	-	3349	-	62
Республика Коми	3305	3124	2348	2294	71	73
Кемеровская область <sup>6</sup>	5572	5468	4895	4718	88	86
Красноярский край	8501	8234	6587 <sup>7</sup>	6800	78	83
Ленинградская область	3931	4023	1900	2000	48	50
Новосибирская область	6514	6666	-	-	-	-
Пермский край	9414	9666	4078	3304	43	34
Приморский край	4856	4764	-	-	-	-
Самарская область	4060	4149	3777	3795	93	92
Свердловская область	11426	11620	-	-	-	-
Республика Татарстан	4216	4397	3414	3869	81	88
Челябинская область	566 <sup>48</sup>	5472	5016	4847	89	89
Нижегородская область	-	5129	-	3642	-	71

В таблице 1 можно увидеть, что в разных регионах доля местных жителей среди всех освобожденных из пенитенциарных учреждений варьируется. Наименьшая доля жителей региона среди освобожденных — меньше или около половины — в Пермском крае, в Ленинградской и Воронежской областях. До 73% освобожденных являются жителями региона в Нижегородской и Иркутской областях, в республике Коми. До 92% — в Кемеровской, Самарской и Челябинской областях, республике Татарстан, Красноярском крае. В регионах, где местными жителями являются значительная часть освобожденных из исправительных учреждений, потребность в ресоциализации и степень ее удовлетворения могут быть оценены более достоверно, чем в регионах, где большая часть освобожденных не местные и могут как уехать в другой регион, так и остаться.

6 Данные за 2017 год вычислены самостоятельно на основании официальных данных за 9 месяцев 2017 г.

7 Данные вычислены самостоятельно на основании значения доли жителей края от всех освобожденных.

8 Представленные данные касаются освобожденных из мест лишения свободы. Данные по численности расходятся в двух ответах на запрос ЦСР, поступивших из Челябинской области. В отчете Главного управления по труду и занятости и в отчете за подписью губернатора Челябинской области представлены разные цифры, возможно, в связи с тем, что Главное управление по труду и занятости считает не только тех, кто освободился из исправительных учреждений, но и другие категории граждан, находившихся в учреждениях УИН (подследственных, освобожденных из СИЗО или тех, чье наказание не было связано с лишением свободы). Формулировка главного управления по труду и занятости: «Численность граждан, освобожденных из УИН».

Доля освобожденных из мест лишения свободы на территории регионов по отношению к общей численности населения каждого из них составляет 0,1–0,4% (больше всего в процентном соотношении освобожденных из исправительных учреждений в 2016 и 2017 годах было в Пермском крае и Республике Коми<sup>9</sup>), до половины из них могут составлять приезжие, чьи дальнейшие планы неизвестны властям региона.

ЦСР обратился к региональным органам власти с просьбой предоставить данные о том, какие услуги, помогающие осужденным адаптироваться к жизни на свободе, оказываются на практике. К сожалению, данные поступили из регионов в разрозненном виде и часто без детализации. Поэтому нельзя быть уверенным, что те или иные показатели одинаково подсчитывались в разных регионах и их можно сравнивать. Например, некоторые регионы указали количество людей, которым была оказана помощь в центрах социальной адаптации (ЦСА), не дифференцируя их, то есть не выделяя отдельно группу освобожденных из мест лишения свободы. Другие регионы провели такую дифференциацию.

По мнению региональных экспертов, такая неоднородность данных связана с отсутствием специального федерального закона или государственной программы, которые регламентировали бы помощь бывшим осужденным. Не во всех регионах есть специальные региональные программы помощи именно бывшим заключенным и людям, имеющим опыт судимости. Поэтому лица, освобожденные из мест лишения свободы, зачастую могут претендовать на помощь только в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан Российской Федерации». Иными словами, они получают не специфический набор помощи, обусловленный особенностью положения освобожденного и направленный на его адаптацию к законопослушной жизни на свободе, а отдельные виды социальных услуг, предназначенных для бездомных, безработных, малоимущих или инвалидов. Причем помощь предоставляется, только если бывшие осужденные докажут принадлежность к группе, имеющей право на тот или иной вид помощи.

Бывшие осужденные в России, наряду с другими категориями граждан, попавших в сложную жизненную ситуацию, могут получить следующие основные виды помощи: место в центрах социальной адаптации, материальную помощь (в том числе одежду и обувь), помощь в трудоустройстве, профессиональное обучение, медицинскую помощь, психологическую поддержку, юридическую помощь.

В следующем разделе мы рассмотрим, какие виды помощи предлагаются в разных регионах и в какой мере ими пользуются бывшие осужденные. Виды и организационные формы социальной поддержки бывших осужденных.

### Центры занятости и трудоустройство освобожденных из мест лишения свободы

Помощь в трудоустройстве, пожалуй, единственный вид помощи, повсеместно доступный бывшим осужденным. Практика трудоустройства лиц с судимостью и освобожденных из мест лишения свободы схожа во всех регионах, рассматриваемых в настоящем обзоре. Основную роль в этом процессе играют центры занятости населения, подчиняющиеся Министерству труда и социальной защиты региона. Центры занятости населения работают в рамках федеральной госпрограммы «Содействие занятости населения».

9 Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce).

В центрах занятости ведется отдельная статистика по освободившимся из мест лишения свободы, которые обратились к ним и получили какую-либо помощь в трудоустройстве. У них, как правило, есть соглашения с региональным управлением Федеральной службы исполнения наказания. Работа центров занятости с осужденными начинается еще до освобождения из исправительных учреждений: они приезжают с лекциями в исправительные учреждения, размещают в учреждениях ФСИН стенды и делают другие информационные материалы для осужденных, направляют в исправительные учреждения перечни вакансий для трудоустройства после освобождения. Во многих регионах центры занятости проводят вышеназванные мероприятия в рамках «школ освобождения» в исправительных учреждениях<sup>10</sup>.

В некоторых регионах центры занятости берут на себя дополнительные функции. Например, в Красноярском крае сотрудники центров занятости организуют семинары-тренинги для сотрудников исправительных учреждений, обучая их проведению мероприятий по профессиональной ориентации и методикам психологического консультирования.

После освобождения бывшие осужденные могут обратиться в центры занятости и получить следующие виды услуг: постановку на учет в качестве безработного и оформление пособия по безработице, содействие в трудоустройстве, профориентационные услуги, психологическое консультирование и профессиональное обучение. Бывших осужденных обучают разным профессиям. Так, в Республике Коми центры занятости направляют на обучение по профессиям: водитель, электрогазосварщик, электромонтер, стропальщик, тракторист, повар, кондитер, машинист экскаватора. В Республике Татарстан к этим специальностям добавляются водитель погрузчика и оператор ЭВМ.

В некоторых регионах действуют нормативные акты, которые позволяют резервировать рабочие места для освободившихся из мест лишения свободы, а в некоторых действуют льготы для работодателей, которые берут на работу бывших осужденных. Обычно это частичное покрытие заработной платы для этой категории граждан или льготы по налогообложению.

### **Деятельность центров социальной адаптации и других социальных учреждений**

Центры социальной адаптации (далее – ЦСА) помогают людям, которые не имеют постоянного места жительства, в том числе судимым и освободившимся из мест лишения свободы. Я выделяю описание деятельности этих центров, а также некоторых учреждений, решающих аналогичные задачи, в отдельный раздел, потому что у них есть специфическая функция предоставления временного жилья. В большинстве регионов ЦСА обслуживает людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, и лиц без определенного места жительства. Специальные ЦСА для освободившихся из мест лишения свободы функционируют только в Красноярском крае и Воронежской области (некоммерческая организация «Назорей»).

Для того чтобы бывшему осужденному были предоставлены социальные услуги бесплатно, его месячный доход в среднем за год не должен быть больше 150% прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации для основных социально-демографических групп населения<sup>11</sup>. По этому принципу действуют и ЦСА. Например, в Красноярском крае в 2018 году 150% от прожиточного минимума трудоспособного на-

10 За несколько месяцев до освобождения для осужденных проводят тренинги, встречи и лекции.

11 Ст. 31 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/)

селения составляет почти 18,5 тысяч рублей. Если же доход больше 150% прожиточного минимума, то получатель социальной услуги, в частности посетитель ЦСА, должен за нее заплатить, но не полную стоимость, а 50% от разности своего среднего дохода за 12 месяцев и 150% от прожиточного минимума по региону. Эту сумму получатель социальных услуг и должен будет выплачивать ежемесячно<sup>12</sup>. Например, если бывший осужденный в Красноярском крае имеет среднемесячный доход 25 тысяч рублей, то он должен платить за свое проживание в ЦСА чуть больше 3 тысяч рублей в месяц.

ЦСА финансируются из региональных бюджетов, однако не во всех регионах они являются государственными учреждениями. Так, в Пермском крае ЦСА – автономная некоммерческая организация, которая финансируется за счет президентского гранта.

Для того чтобы получить временное жилье, обратившиеся в ЦСА бывшие заключенные должны до освобождения пройти медобследование в исправительном учреждении и иметь соответствующую справку о состоянии здоровья. Все граждане, обращающиеся в ЦСА, могут получить справки о состоянии их здоровья и в муниципальных медицинских учреждениях. Например, ЦСА по Санкт-Петербургу от претендентов на стационарное социальное обслуживание требует справки из кожно-венерологического, психоневрологического, наркологического, противотуберкулезного диспансеров. Кроме того, требуется сделать несколько прививок и анализов<sup>13</sup>. Освободившись из мест лишения свободы, бывшие осужденные получают необходимые справки о состоянии здоровья. ЦСА помогает с восстановлением документов, оказывает психологическую помощь, консультационные услуги, предоставляет временную регистрацию в ЦСА, оказывает содействие в оформлении инвалидности и в устройстве в дома престарелых и инвалидов и аналогичные стационарные государственные учреждения. В ЦСА можно жить 6 месяцев и получать одноразовое бесплатное питание. В некоторых регионах срок проживания в ЦСА меньше: например, в Челябинской области в аналогичных учреждениях можно жить до 4 месяцев. Если по истечению установленного срока человеку по-прежнему некуда пойти, то он может остаться еще на 12 месяцев, но уже оплачивая свое проживание (в среднем 3 тысячи рублей в месяц). Пенсионеры, инвалиды 1 и 2 группы, граждане с инфекционными и психическими заболеваниями в стационарные отделения центров социальной адаптации на жительство не принимаются, но они могут получить все остальные виды услуг в консультационном отделении центров<sup>14</sup>. Количество ЦСА варьирует от 1 до 3 в тех регионах, где они есть. Некоторые регионы, ответившие на запросы ЦСР, не предоставили данных о деятельности ЦСА и учреждений, выполняющих аналогичные функции. Это, в частности, Воронежская<sup>15</sup> и Ленинградская области<sup>16</sup>.

Помимо названных выше видов помощи, в регионах есть «срочная социальная помощь», то есть помощь, которая носит неотложный и разовый характер, а также социальное сопровождение. Эти виды поддержки могут включать в себя восстановление утраченных документов, материальную помощь в натуральной форме (продуктовые наборы, одежда,

12 Ст. 32 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/).

13 Порядок приема на социальное обслуживание // Санкт-Петербургское Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Центр социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gbu-csa.ru/poryadok-priema-na-socialnoe-obslyuzhivanie>.

14 Цитата из ответа, поступившего в ЦСР из Красноярского края, но она справедлива для всех регионов, в которых есть ЦСА.

15 В Воронежской области существует центр временного проживания для несовершеннолетних («Новохоперский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»). Режим доступа: <https://srcn-nhoper.e-gov36.ru/node/11>.

16 ЦСА есть только в Санкт-Петербурге, в нем могут проживать лишь граждане, зарегистрированные по последнему месту жительства на территории Петербурга.



обувь, оплата медицинских или иных услуг), помощь с поиском работы, психологическое и юридическое консультирование. В разных регионах эти услуги оказывают различные государственные учреждения. Например, в Республике Коми этим занимаются центры по предоставлению госуслуг в сфере соцзащиты населения, в Кемеровской области – наблюдательные советы (комиссии) по социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, председателями которых являются заместители глав муниципальных образований. В Красноярском крае значительную роль играет служба социального сопровождения<sup>17</sup> в сотрудничестве с НКО, а в Челябинской области – комплексные центры срочной социальной помощи.

Помощь инвалидам и престарелым людям, имеющим судимость или отбывавшим наказание в местах лишения свободы, оказывают дома для престарелых и инвалидов. Эти учреждения обслуживают все категории нуждающихся, а не только судимых и освободившихся из мест лишения свободы. Такого рода интернаты финансируются полностью из бюджетных средств, но о них ничего не сказано в отчетах Воронежской области, Республики Коми, Нижегородской области.

Единственным регионом, где действуют ЦСА именно для бывших осужденных, как уже упоминалось, является Красноярский край, в котором функционирует 4 таких учреждения. Они были созданы по инициативе Главного Управления ФСИН края, а затем были переданы в ведение Министерства социальной политики края. В одном из таких центров, который находится в Красноярске, 54 места временного проживания освободившихся из мест лишения свободы, в том числе 8 для женщин. Кроме отделения временного проживания, есть отделение срочной социальной помощи, где получают различные услуги более 700 человек каждый год. Бывших осужденных принимают в центр при наличии справки об освобождении, даже если они освободились некоторое время назад. Часто запрос об оказании помощи тому или иному освобождающему отправляет в ЦСА исправительное учреждение. В центр принимают даже тех, кто освободился в других регионах, но до этого проживал в Красноярском крае. Не берут тех, кто освободился в другом регионе и не был жителем края. Это связано с тем, что ЦСА получает финансирование из регионального бюджета, а значит подопечные ЦСА должны иметь какое-то отношение к Красноярскому краю. По словам директора центра Альбины Владимировны Бурьян, чаще всего в ЦСА обращаются бывшие осужденные, которые уже не раз были в местах лишения свободы. В среднем подопечные центра отбыли в исправительных учреждениях 10 лет<sup>18</sup>. У тех освободившихся, кто впервые отбывал наказание, обычно еще сохраняются хорошие отношения с семьей, которая готова принять его обратно.

Среди обращающихся много зависимых от алкоголя и наркотиков. Сотрудники центра пытаются уговорить их лечиться, но для этого обратившимся в центр необходимо встать на диспансерный учет, что в дальнейшем может помешать им получить водительские

17 В некоторых регионах существуют собственные инициативы по организации поддержки бывших осужденных. Так, с 2013 года в г. Красноярске по инициативе ГУФСИН в качестве пилотного проекта действует Служба социального сопровождения лиц, освобожденных из мест лишения свободы (далее – Служба), созданная на основе соглашения между ГУ МВД, ГУФСИН, Агентством труда и занятости, Министерством социальной политики Красноярского края, НКО «Сибирская ассоциация тюремных служащих». Финансирование проекта обеспечивается в том числе за счет участия в конкурсе социальных проектов государственной грантовой программы Красноярского края «Социальное партнерство во имя развития». Служба осуществляет помощь в трудовом и бытовом устройстве, юридическую помощь, проводит встречи в рамках «Школы подготовки осужденных к освобождению» с лицами, освобождающимися из исправительных учреждений по вопросам социальной адаптации после освобождения.

18 Бурьян А.В. Доклад директора краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Красноярский центр социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы». Отчетность за 2017 год. Официальный сайт КГБУ СО Красноярский центр социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kras-csa.ru/index.php/2014-05-03-08-20-06/publicnaya-otchetnost/2017>.

права. Это одна из причин, почему бывшие осужденные, зависимые от алкоголя или наркотиков, отказываются от лечения даже по программе «12 шагов», предполагающей только психотерапевтические занятия.

Основными направлениями работы центра являются восстановление документов (паспорта и медицинского полиса), оформление временной регистрации, юридическая помощь (помощь с получением квартиры сиротам, восстановление прав на жилье, которые были незаконно нарушены), помощь в трудоустройстве (подбор вакансий, встреча с работодателями, проведение психологических тренингов по самопрезентации во время собеседования). По словам А.В. Бурьян, работу с бывшими осужденными усложняет отсутствие инициативности и самостоятельности с их стороны, так как в местах лишения свободы они теряют эти навыки, ибо в исправительных учреждениях все проблемы решались за них сотрудниками. Еще одна трудность в работе с бывшими осужденными связана с тем, что в ЦСА им приходится соблюдать распорядок дня: они встают в 7 утра и возвращаться должны к определенному времени обязательно трезвыми. Эти условия подопечным центра бывает трудно соблюдать.

### Медицинская помощь освободившимся из мест лишения свободы

Среди освобождающихся из мест лишения свободы много людей, инфицированных ВИЧ. По официальным данным ФСИН, на 1 ноября 2018 года около 10% лиц, содержащихся в учреждениях ФСИН, были ВИЧ-положительными<sup>19</sup>. Доля подопечных уголовно-исполнительной системы, страдающих от этого заболевания, в несколько раз превышала долю ВИЧ-положительных среди всех жителей России, которая составляет 0,6% по данным Федерального центра СПИД<sup>20</sup>. Кроме того, многие осужденные к лишению свободы страдают от хронического гепатита В или С, туберкулеза и туберкулеза в сочетании с ВИЧ-инфекцией, психических расстройств, наркомании и алкоголизма<sup>21</sup>. Они нуждаются в серьезном лечении. Для получения помощи ВИЧ-инфицированные, больные туберкулезом, хроническим гепатитом В или С, а также больные кожно-венерологическими заболеваниями, алкоголизмом и наркоманией бывшие осужденные могут обратиться в государственные медицинские учреждения в общем порядке. ГУФСИН каждого региона должен направить извещения в медучреждения Минздрава о том, сколько людей с неоконченным курсом лечения освобождается, так как эти люди должны быть поставлены на учет. Извещения направляются в медицинские учреждения по месту жительства до отбывания наказания. Однако бывшие заключенные имеют право пойти в любое другое медицинское учреждение по профилю их заболевания и быть поставленными на учет там. Если у бывшего заключенного отсутствует полис медицинского страхования, то его направляют в медицинское учреждение для людей без определенного места жительства<sup>22</sup>.

19 ФСИН сообщила о снижении смертности ВИЧ-инфицированных заключенных в России // ТАСС [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/5858911>.

20 Мишина В. Федеральный центр СПИД боится остаться вне закона // Газета Коммерсантъ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3752986>.

21 По официальным данным за 2014 год, 4% лиц, содержащихся в учреждениях ФСИН, страдали от открытой формы туберкулеза. Носителями вирусных гепатитов были 9% заключенных, 8% страдали от психических расстройств, 7% от наркомании, 3% от хронического алкоголизма. (Воробей С.В. О состоянии медико-санитарного обеспечения подозреваемых, обвиняемых и осужденных, пути совершенствования системы организации оказания медицинской помощи в УИС: презентация с выступления [Электронный ресурс] // С.В. Воробей. Режим доступа: <http://www.myshared.ru/slide/1009585/>.

22 Памятка для освобожденных из исправительных учреждений. Уполномоченный Омской области по правам человека // [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://map.rightsrf.ru/Karta\\_Yadro/prav\\_z\\_karta/sub\\_fed/sibirsk\\_fed/omsk\\_oblast/dokument\\_omsk/dokument\\_6/dokument\\_6web.pdf](http://map.rightsrf.ru/Karta_Yadro/prav_z_karta/sub_fed/sibirsk_fed/omsk_oblast/dokument_omsk/dokument_6/dokument_6web.pdf).

В случае если бывшие осужденные, страдающие опасными для окружающих формами заболеваний, например активной формой туберкулеза, уклоняются от лечения, они могут быть отправлены на «диспансерное наблюдение» вне зависимости от их согласия или направлены на «обязательное лечение» по решению суда<sup>23</sup>. Несмотря на такую норму закона, как отмечает бывший главный внештатный специалист-эксперт Министерства здравоохранения Российской Федерации по фтизиатрии и торакальной хирургии Петр Яблонский, юридический механизм, который позволил бы обязать бывшего заключенного после освобождения из исправительного учреждения проходить лечение, в частности от туберкулеза, отсутствует. Уклоняться от лечения пациенты могут в связи с неудовлетворительным материальным положением и в связи с тем, что диагноз дает человеку определенные социальные гарантии<sup>24</sup>.

В ответе на запрос ЦСР из Кемеровской области дана подробная статистика по тем бывшим осужденным, которые освобождались из мест лишения свободы с неоконченным курсом лечения тех или иных заболеваний. Были представлены данные о том, какая доля из них была поставлена на учет в медицинские учреждения области. С 2016 по 2017 год наибольшее число освободившихся из мест лишения с неоконченным курсом лечения составляют больные туберкулезом, на втором месте – ВИЧ-инфицированные, на третьем месте – наркозависимые, на четвертом – люди, страдающие от алкогольной зависимости. Только часть бывших осужденных с неоконченным курсом лечения остается на территории области после освобождения. Например, за 9 месяцев 2017 года их доля составила 84% от общего числа тех, кому требуется лечение.

В результате сравнения статистики ГУФСИН и департамента охраны здоровья населения Кемеровской области о выполнении совместного приказа Минздравсоцразвития и Минюста выяснилось, что учреждения Минздравсоцразвития поставили на диспансерный учет в 2016 году 61% туберкулезных больных, освободившихся из мест лишения свободы, и 62% за 9 месяцев 2017 года. На диспансерный учет были поставлены 42,6% ВИЧ-инфицированных в 2016 году и 23,5% в 2017. На учет не поставили ни одного человека, больного СПИДом (в 2016 году из исправительных учреждений региона освобождено 15 человек с этим диагнозом, а в 2017 – 10).

По официальным данным на 2016 год в Кемеровской области всего 15 освободившихся из мест лишения свободы были наркозависимыми. В том же году 18 наркозависимых были поставлены на диспансерный учет после освобождения из исправительных учреждений. Больных алкоголизмом в 2016 году осталось на территории области 10 человек.

На примере Кемеровской области хорошо видно, что преемственность между учреждениями ФСИН и медицинскими организациями существует, но обеспечить полную преемственность не удается, особенно в отношении ВИЧ-положительных людей, которые встают на учет после освобождения только в 24–43% случаев.

Оценивая данные о лечении бывших заключенных от наркомании и алкоголизма, следует иметь в виду, что уголовно-исправительная система, по всей видимости, не учитывает всех заключенных, страдающих этими заболеваниями. Осужденный может быть поставлен на учет, если при вынесении приговора суд назначит ему принудительное лечение. Однако суды в России редко выносят решения о принудительном лечении. Так, в 2016 году всего 3,4% осужденных по статьям, связанным с наркотиками (ст. 228-234 УК РФ), были дополнительно назначены меры медицинского характера. При этом исследования

показывают, что значительная часть наркопреступлений в России связаны с хранением, приобретением и сбытом разовых доз наркотика<sup>25</sup>, то есть совершается наркопотребителями.

Если суд не вынес решение о назначении мер медицинского характера для осужденного, страдающего наркозависимостью или алкоголизмом, то эти заболевания могут быть диагностированы врачами ФСИН в СИЗО или исправительных учреждениях. Наиболее вероятно, что такие диагнозы будут поставлены в том случае, если заключенный раньше стоял на учете в наркологическом диспансере или попал в учреждение ФСИН, переживая острую фазу синдрома отмены, и если в этом учреждении работает психиатр-нарколог, которой компетентен ставить диагнозы наркомании и алкоголизма. Однако такое стечение обстоятельств не является типичным. Люди, страдающие зависимостью, в некоторых случаях переживают острую фазу синдрома отмены до попадания в СИЗО и – гораздо чаще – в исправительное учреждение. = Если острая фаза миновала, то в поведении этих людей может не наблюдаться признаков зависимости. Поэтому, если они сами не обратятся с жалобами, врачи исправительного учреждения не смогут поставить им соответствующий диагноз. Кроме того, в СИЗО и исправительных учреждениях по штату редко предусмотрен именно психиатр-нарколог, чаще это просто психиатр, который не может ставить диагнозы наркомании и алкоголизма. Однако психиатр может поставить, например, такой диагноз как синдром зависимости от опиатов, отслеживать состояние пациентов, их психические изменения в связи с этим диагнозом<sup>26</sup>.

Находясь в исправительном учреждении, осужденный может написать заявление, и его временно отправят на лечение в лечебно-исправительное учреждение (ЛИУ) при ФСИН, специализирующееся на помощи наркозависимым и алкоголикам. Такие учреждения есть не во всех регионах, что усложняет транспортировку осужденного. Справка о наркомании или алкоголизме при освобождении из мест лишения свободы выдается также только по запросу самих освобождающихся из мест лишения свободы. Диагноз алкоголизм в СИЗО и исправительных учреждениях практически не ставится<sup>27</sup>.

Недоучет наркозависимых является серьезной проблемой, так как после освобождения в отсутствие лечения и психологической помощи велика вероятность рецидива заболевания или передозировка. Передозировки в целом в мире часто случаются после освобождения наркозависимого из мест лишения свободы. Это связано с тем, что, освободившись, человек принимает свою прежнюю привычную дозу наркотика, которая из-за долгого перерыва становится смертельной для него<sup>28</sup>. Помимо этого, возвращение к наркотикам и алкоголю может повлечь за собой и другие социально опасные последствия.

25 Кнорре А. Наркопреступления в России: анализ судебной и криминальной статистики // Институт проблем правоприменения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://enforce.spb.ru/images/Knorre\\_Drug\\_crimes\\_in\\_Russia.pdf](http://enforce.spb.ru/images/Knorre_Drug_crimes_in_Russia.pdf).

26 Данные из экспертного интервью с врачом ФСИН РФ.

27 Данные из экспертного интервью с врачом ФСИН РФ.

28 Preventing overdose deaths in the criminal-justice system. World Health Organization. 2014. Adopted at: [http://www.euro.who.int/\\_data/assets/pdf\\_file/0020/114914/Preventing-overdose-deaths-in-the-criminal-justice-system.pdf](http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0020/114914/Preventing-overdose-deaths-in-the-criminal-justice-system.pdf).

23 Ст. 9-10 Федерального закона от 18 июня 2001 г. N 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации».

24 Главный фтизиатр РФ: 70% россиян к 17 годам инфицированы туберкулезом. 2012 // РИА Новости. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/interview/20120324/604013480.html>.



# ОБЪЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

## Материальная помощь

Центры социальной адаптации и другие учреждения, оказывающие различные услуги бывшим осужденным, финансируются в основном из средств регионального бюджета. Только в Новосибирской области ЦСА финансируются не только за счет регионального бюджета, но и с помощью привлечения внебюджетных средств. В некоторых регионах также выделяются средства на срочную социальную помощь. Эта сумма колеблется от 20 рублей на одного освобожденного жителя региона в Иркутской области до 300 рублей в Кемеровской области.

Отдельно необходимо упомянуть программу «Социальная поддержка отдельных категорий граждан в Ленинградской области», которая освобождает от оплаты за коммунальные услуги людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в том числе этой программой могут воспользоваться освобожденные из мест лишения свободы. Запланированный общий для всех категорий граждан бюджет данного проекта в 2017 году составлял 89 млн рублей.

В ответах, присланных ЦСР из регионов, отдельно приводятся данные о материальной помощи, которая предоставляется освобожденным из мест лишения свободы, а также число получивших такую помощь (см. таблицу 2).

**Таблица 2. Материальная помощь освобожденным из мест лишения свободы в регионах России**

Субъект РФ	Получили материальную помощь или помощь в натуральном виде (чел.)		Доля получивших материальную помощь или помощь в натуральном виде от всех освобожденных из мест лишения свободы жителей региона (%)	
	2016	2017	2016	2017
Нижегородская область	128	120	-	3
Иркутская область	87	63	-	2
Самарская область	227	111	6	3
Республика Татарстан	603	551	18	14
Кемеровская область	-	900 <sup>29</sup>	-	13
Красноярский край	567 <sup>30</sup>	-	7	-
Ленинградская область	233	142	12	7
Республика Коми	413	383	18	17

Суммы материальной помощи удалось рассчитать только для двух регионов. Так, в Кемеровской области на одного бывшего осужденного приходится в среднем 1,2 тыс. рублей в год, в Иркутской области – 3,5 тыс. рублей. В некоторых регионах материальную помощь получают менее 5% освобожденных жителей региона, а именно в Нижегородской, Самарской (в 2017 г.) и Иркутской областях. Самая высокая доля получающих материальную помощь среди освобожденных жителей региона в Республике Татарстан, Республике Коми и Кемеровской области, но и там эта доля не достигает 20%.

<sup>29</sup> Данные за год вычислены самостоятельно на основании данных за 6 месяцев 2017 года, представленных в официальном ответе из Кемеровской области. Каждый год в среднем 631 человек получает матпомощь от домов временного содержания, ЦСА и наблюдательных советов, оказывающих помощь в жилищных вопросах и вопросах трудоустройства, а также матпомощь бывшим осужденным на общих основаниях, как людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

<sup>30</sup> Данные за год вычислены самостоятельно на основании данных за 6 месяцев 2017 года, представленных в официальном ответе из Красноярского края.

## Помощь в трудоустройстве со стороны центров занятости

Содействием в трудоустройстве занимаются прежде всего центры занятости населения. В таблицах 3 и 4 представлена информация по тем регионам, которые представили релевантную информацию о работе центров занятости с бывшими осужденными. Данные представлены в виде доли получивших помощь в трудоустройстве или иную помощь от общего числа освобожденных осужденных, обратившихся в центры. Показатель доли от общего числа обратившихся использовался в связи с тем, что центр занятости помогает только тем, кто обратился к ним, за исключением описанных выше мероприятий, которые они проводят в рамках сотрудничества с исправительными учреждениями.

**Таблица 3. Трудоустройство бывших осужденных силами центров занятости в 2016 году**

Субъект РФ	Доля трудоустроенных (%)	Направлены на профессиональное обучение (%)	Прошли программы социальной адаптации и получили профориентационные услуги (%)	Получили психологическую поддержку (%)	Доля обратившихся в центры от общего числа освобожденных жителей региона (%)
Приморский край	-	9	55	-	16
Свердловская область <sup>31</sup>	26	5	43	-	19
Республика Татарстан	47	10	100	23	19
Челябинская область <sup>32</sup>	22	5	47	-	21
Кемеровская область	24	2	46	4	39
Красноярский край	49	10	82	-	12
Среднее	34	7	62	14	21

**Таблица 4. Трудоустройство бывших осужденных силами центров занятости в 2017 году**

Субъект РФ	Доля трудоустроенных, всего (%)	Направлены на профессиональное обучение (%)	Прошли программы социальной адаптации и получили профориентационные услуги (%)	Получили психологическую поддержку (%)	Доля обратившихся в центры от общего числа освобожденных жителей региона (%)
Нижегородская область	29	-	52	-	13
Приморский край	-	9	54	-	15
Самарская область	32	5	37	3	10
Свердловская область <sup>33</sup>	29	6	57	-	18
Республика Татарстан	44	7	81	16	15
Челябинская область <sup>34</sup>	28	5	59	-	25
Республика Коми	25	7	62	10	-
Кемеровская область <sup>35</sup>	28	6	51	11	36
Красноярский край	44	10	66	-	13
Среднее	32	7	58	10	18

<sup>31</sup> Доля тех, кто обратился, была вычислена по отношению ко всем освобожденным на территории Свердловской области, потому что данные о том, сколько жителей области среди освобожденных отсутствуют.

<sup>32</sup> В подсчете данных о трудоустройстве используются показатели Главного управления по труду и занятости.

<sup>33</sup> Доля тех, кто обратились, была вычислена по отношению ко всем освобожденным на территории Свердловской области, потому что данные о том, сколько жителей области среди освобожденных, отсутствуют.

<sup>34</sup> В подсчете данных о трудоустройстве используются показатели Главного управления по труду и занятости.

<sup>35</sup> Значения за год были подсчитаны самостоятельно на основании данных за 9 месяцев 2017 года, представленных в официальном ответе из Кемеровской области.

Среди всех освободившихся из мест лишения свободы на территории регионов, которые рассматриваются в данном обзоре, самая маленькая доля обратившихся за помощью в трудоустройстве в центры занятости в Воронежской (около 4%) и в Новосибирской (7%) областях. В Кемеровской области освободившиеся из мест лишения свободы обращаются в центры занятости наиболее охотно по сравнению со всеми остальными регионами (34 и 31% в 2016 и 2017 годах соответственно). В республиках Коми и Татарстан, Красноярском и Приморском краях, Самарской, Свердловской, Челябинской и Нижегородской областях освободившиеся осужденные обращаются в центры занятости в 9–21% случаев.

Если рассматривать только жителей региона среди освободившихся из мест лишения свободы, то в среднем обращаются в центры занятости 18–21% бывших осужденных, ранее проживавших в регионе. Ни в одном регионе эта доля не достигает 40%. Наименьшее значение этого показателя в Новосибирской<sup>36</sup> и Воронежской областях, где обращаются за помощью всего 6–8%. Самая значительная доля в Кемеровской (36–39%), Челябинской (21–25%) и Свердловской (18–19%) областях. Как в отчетах регионов, присланных в ЦСР, так и в других источниках<sup>37</sup> отмечается, что бывшие осужденные неохотно обращаются в центры занятости, в том числе из-за низкой мотивации к труду у этой категории граждан. В связи с этим эффективность работы центров занятости с бывшими осужденными оценивается исходя из того, в какой мере они смогли оказать помощь тем, кто к ним обратился. Однако необходимо учитывать, что доля обратившихся среди бывших заключенных достаточно мала, а значит большая часть из них не получает никакой помощи в трудоустройстве от государства.

Основная услуга, которую оказывают центры занятости – содействие в трудоустройстве. В среднем трудоустраивают как на постоянную работу, так и на временную 32–34% бывших осужденных из числа обратившихся в центры. Данные о тех, кто был трудоустроен на постоянную работу, были представлены только Новосибирской (6%) и Кемеровской областями (17–19%). Большая часть вакансий для бывших осужденных предполагает неквалифицированный труд. Так, в Челябинской области самые распространенные виды занятости для бывших осужденных – это подсобный рабочий, уборщик, грузчик, сторож, мойщик автомобилей, кондуктор, упаковщик, рабочий по уходу за животными, дорожный рабочий, вальщик леса, горничная.

Если сравнивать эффективность работы центров занятости в трудоустройстве бывших осужденных с эффективностью в трудоустройстве других граждан, ищущих работу, то осужденные находят работу через центры занятости почти в 2 раза реже. Так, в 2016 году 64,4% подавших заявление в центры занятости граждан по всей России получили работу<sup>38</sup>, в то время как доля трудоустроенных среди обратившихся бывших осужденных в этом же году в среднем равна 34%.

Специалисты из Челябинской области, составившие ответ на запрос ЦСР, отметили, что пособия бывшие осужденные со статусом безработного получают чаще всего в минимальном размере 977,5 руб. в соответствии с законодательством как граждане, длительное время неработающие.

36 Помощь в трудоустройстве в Новосибирской области оказывает ГАУСО НСО «Областной комплексный центр социальной адаптации граждан», подведомственный Министерству труда и социального развития Новосибирской области.

37 Информационно-справочный материал об опыте работы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, их трудоустройству, обеспечения жилой площадью, оказания социальной, медицинской и иной помощи // Министерство внутренних дел РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://mvd.ru/upload/site1/document\\_text/temp/\\_1432562743\\_110/ISM\\_po\\_polozhitelnomu\\_opytu\\_sotsialnoy\\_adaptatsii\\_lits\\_ranee\\_sudimyykh\\_GUOOP\\_MVD\\_Rossii.pdf](https://mvd.ru/upload/site1/document_text/temp/_1432562743_110/ISM_po_polozhitelnomu_opytu_sotsialnoy_adaptatsii_lits_ranee_sudimyykh_GUOOP_MVD_Rossii.pdf).

38 Отчет от 24 апреля 2017 г. // Минтруд России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/migration/110>.

Кроме трудоустройства, центры занятости направляют обратившихся граждан на профессиональное обучение. В среднем от числа обратившихся направляют на обучение 7% граждан, освободившихся из мест лишения свободы. При этом трудоустроится после этого могут не все. В Красноярском и Приморском краях значение этого показателя выше среднего: 9–10%, а в Республике Коми доля трудоустроившихся после прохождения обучения составляет 35%, в Челябинской области – 10% от примерно 50 человек, которые получают возможность пройти профобучение.

Центры занятости оказывают также услуги профориентации и проводят программы трудовой адаптации. В ответах, направленных в ЦСР из разных регионов, показатели по этим двум направлениям работы, как правило, были указаны отдельно. Для целей анализа мы объединили их, так как это похоже по содержанию услуги. В среднем услуги этого типа оказываются около 58–62% обратившихся. Меньше среднего этот показатель в Кемеровской и Самарской областях. Услуги психологической поддержки в среднем в 2017 году получили почти 10% обратившихся в каждом из анализируемых регионов.

Что касается квотирования рабочих мест для бывших осужденных и льгот для работодателей, которые трудоустраивают данную категорию граждан, то такие программы есть в нескольких регионах из тех, которые прислали ответы ЦСР. Так, в Ленинградской области действует областной закон от 29.06.1995 № 14-оз «О льготном налогообложении организаций, расположенных в Ленинградской области и использующих труд лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы». Этот закон направлен на трудоустройство лиц, которые в данный момент лишены свободы и на тех граждан, кому в качестве наказания назначены исправительные работы. Данными налоговыми льготами пользуются 3 федеральных казенных учреждения. В Республике Татарстан работодатели получают компенсацию при трудоустройстве освободившихся из мест лишения свободы. На компенсации в 2016 году было выделено 2,365 млн рублей, в 2017 – 2,16 млн руб. Кроме того, в Республике Татарстан для граждан, освободившихся из мест лишения свободы, резервируются рабочие места<sup>39</sup>. В Челябинской области существуют нормативно-правовые акты<sup>40</sup>, которые рекомендуют работодателям резервировать рабочие места для освободившихся из мест лишения свободы; организовано временное трудоустройство граждан, освобожденных из УИН на основе предоставления бюджетных субсидий работодателям на частичное возмещение затрат на заработную плату работников из числа освободившихся из мест лишения свободы в течение трех месяцев трудоустройства<sup>41</sup>. Общий объем финансирования из областного бюджета запланирован в объеме 1,2 млн рублей в год. В 2017 году таким образом уже трудоустроен 31 гражданин.

В некоторых регионах, например в Республике Татарстан, не все зарезервированные для освободившихся из мест лишения свободы рабочие места в итоге оказываются занятыми. Так, в республике было трудоустроено 34 человека при зарезервированных 52 местах в 2016 году и 14 – при 38 зарезервированных мест в 2017.

По мнению министра занятости, труда и миграции Саратовской области Натальи Соколовой, проблема такой меры, как квотирование рабочих мест, заключается в том, что рабо-

39 Согласно закону Республики Татарстан от 24.07.2006 года №60-ЗРТ «О квотировании и резервировании рабочих мест для инвалидов и граждан, особо нуждающихся в социальной защите».

40 На основании статей 7.2, 13, 25 Закона о занятости органами местного самоуправления разработаны нормативные акты в 11 муниципальных образованиях области (Магнитогорск, Копейск, Троицк, Чебаркуль, Миасс, Трехгорный, Касли др.).

41 Согласно Подпрограмме «Содействие занятости граждан, особо нуждающихся в социальной защите и испытывающих трудности в поиске работы» на период до 2019 года к Государственной программе Челябинской области «Содействие занятости населения на 2015–2019 годы» (постановление Правительства Челябинской области от 19.11.2014 г. № 596-П).

тодатели обязаны по закону только создать рабочие места для бывших заключенных, но нанимать на все эти рабочие места сотрудников они не обязаны. При этом работодатели зачастую квотируют рабочие места с тяжелыми условиями труда и для неквалифицированных рабочих<sup>42</sup>. Более эффективной мерой является экономическая поддержка для работодателей, трудоустраивающих бывших заключенных, например предоставление льготных кредитов, как это было сделано в Орловской области<sup>43</sup>.

## Поддержка со стороны центров социальной адаптации

ЦСА функционируют практически во всех регионах, приславших ответы ЦСР. Таблица 5 показывает количество мест временного проживания в ЦСА и других учреждениях, выполняющих аналогичные функции. Кроме того, в таблице представлено число бывших осужденных (в том числе к наказаниям, не связанным с лишением свободы), которым было предоставлено временное жилье или иные социальные услуги в данных учреждениях.

**Таблица 5. Число ранее судимых и освободившихся из мест лишения свободы, которым была оказана помощь в ЦСА и других, выполняющих аналогичные функции, учреждениях**

Субъект Федерации	Количество мест временного проживания <sup>44</sup>	Число людей с судимостью и освободившихся из мест лишения свободы, которым была оказана поддержка (чел.)	
		2016	2017
Иркутская область <sup>45</sup>	29 <sup>46</sup>	18	16
Республика Коми	57	488 <sup>47</sup>	461
Красноярский край	172 <sup>48</sup>	3767	4117
Нижегородская область <sup>49</sup>	101	103	221
Новосибирская область	75	738	488
Пермский край	364	30	
Приморский край <sup>50</sup>	60	87	627

42 Ковалева М. Осужденным дадут работу наравне со студентами // Коммерсант. 2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3714850>.

43 Информационно-справочный материал об опыте работы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, их трудоустройству, обеспечения жилой площадью, оказания социальной, медицинской и иной помощи // Министерство внутренних дел РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://mvd.ru/upload/site1/document\\_text/temp/\\_1432562743\\_110/ISM\\_po\\_polozhitelnomu\\_opytu\\_sotsialnoy\\_adaptatsii\\_lits\\_ranee\\_sudimyykh\\_GUOOP\\_MVD\\_Rossii.pdf](https://mvd.ru/upload/site1/document_text/temp/_1432562743_110/ISM_po_polozhitelnomu_opytu_sotsialnoy_adaptatsii_lits_ranee_sudimyykh_GUOOP_MVD_Rossii.pdf).

44 Реестр центров социальной адаптации граждан в субъектах Российской Федерации // Официальный сайт ГУФСИН России по Новосибирской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.54.fsin.su/reestr-tsentrov-sotsialnoy-adaptatsii-grazhdan/>.

45 Данные включают только число лиц, которым был предоставлен временный приют.

46 Число мест в Областном государственном бюджетном учреждении социального обслуживания «Комплексный центр социального обслуживания населения г. Черемхово и Черемховского района».

47 ЦСА и центры по предоставлению госуслуг в сфере соцзащиты населения. В данные показатели включены только получившие «содействие в сфере получения временного жилья».

48 Данные реестра ГУФСИН по Новосибирской области и данные заместителя председателя правительства Красноярского края не совпадают. По данным председателя правительства в 2017 году 511 (478 – в 2016) бывших осужденных были размещены в отделениях временного проживания ЦСА.

49 Учреждение называется «Областной центр социально-трудовой реабилитации граждан», но выполняет сходные с ЦСА функции.

50 Центры социального обслуживания населения и Шкотовский центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства (подопечные с судимостью). Учреждения выполняют функции, аналогичные функциям ЦСА.

Субъект Федерации	Количество мест временного проживания <sup>44</sup>	Число людей с судимостью и освободившихся из мест лишения свободы, которым была оказана поддержка (чел.)	
		2016	2017
Республика Татарстан	130	115	136
Кемеровская область <sup>51</sup>	300	1540	1540
Челябинская область	355	-	298

Из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод, что в разных регионах число людей, которые воспользовались временным жильем и некоторыми другими социальными услугами, сильно варьируется. Так, меньше всего людей получили помощь в Пермском крае и Иркутской области. Больше всего – в Красноярском крае и Кемеровской области. Помимо ЦСА, в Кемеровской области функционируют наблюдательные советы, оказывающие помощь в жилищных вопросах и трудоустройстве. В них каждый год обращается от 60 до 63% всех освободившихся из мест лишения свободы на территории региона в текущем году.

В регионах, не указанных в таблице (по причине отсутствия данных в ответах), эти учреждения также функционируют. В Самарской области работает два центра социального обслуживания для лиц без определенного места жительства, располагающие 143 местами для временного проживания, в Воронежской области два негосударственных центра, один из которых пользуется государственными субсидиями, могут разместить у себя 58 человек. В Свердловской области 240 мест в различных учреждениях, финансируемых из бюджета области, и 1023 в различных благотворительных организациях, которые принимают в том числе и бывших осужденных<sup>52</sup>.

Администрация некоторых регионов представила более развернутую информацию о помощи, которую ЦСА оказывают бывшим осужденным. Так, в Красноярском крае функционирует 4 ЦСА, а также Служба социального сопровождения лиц, освобожденных из мест лишения свободы, которая оказывает данной категории граждан помощь в материально-бытовом устройстве. В 2016 году в эти организации края обратились 38% освободившихся граждан, которые являлись жителями региона. В 2017 их доля составила 37%. Эта доля меньше в случае всех освободившихся – около 30% каждый год. Временное жилище в ЦСА получили 19 и 21% от тех, кто обратился в центры в 2016 и 2017 году соответственно, что составляет примерно 7–8% освободившихся жителей региона. Около 1800 бывших осужденных каждый год получает в ЦСА временную регистрацию на территории Красноярского края. Помощь в трудоустройстве во взаимодействии со службой занятости населения в 2016 и 2017 годах получили 27% обратившихся в ЦСА, при этом были трудоустроены 18% в 2016 году и 14% в 2017 году. Сотрудники центра ежемесячно посещают место работы своих подопечных. Также ЦСА оказывал юридические услуги (их получили 12–13% из обратившихся бывших осужденных) и психологическую помощь (ее получили 22,2 и 25% из обратившихся в 2016 в 2017 годах соответственно). Кроме этого, ЦСА организуют встречи со своими бывшими подопечными, чтобы показать пример успешной ресоциализации тем, кто освободился из мест лишения свободы недавно. Еще ЦСА проводят встречи в рамках «Школы подготовки осужденных к освобождению» с лицами, освобождающимися из исправительных учреждений по вопросам социальной адаптации после освобождения.

51 Число бывших осужденных, которым была оказана поддержка, было подсчитано самостоятельно (НА ОСНОВАНИИ ЧЕГО?). В Кемеровской области около 20% обратившихся в ЦСА ранее привлекались к уголовной ответственности, 2–3% обратившихся в ЦСА освободились из мест лишения свободы в текущем году.

52 Реестр центров социальной адаптации граждан в субъектах Российской Федерации // Официальный сайт ГУФСИН России по Новосибирской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.54.fsin.su/reestr-tsentrov-sotsialnoy-adaptatsii-grazhdan/>.



Исходя из полученных данных, невозможно достоверно оценить, насколько мощности ЦСА и аналогичных учреждений удовлетворяют потребность освободившихся из мест лишения свободы во временном жилье, потому что мы не знаем, какое число освободившихся нуждается в этой помощи. Некоторые регионы в отчетах указывают число нуждающихся в помощи бывших осужденных, но там говорится о том, что они смогли помочь всем. Например, по данным Министерства территориальной безопасности Пермского края, при освобождении из мест лишения свободы на территории края в 2017 году в трудоустройстве нуждались 568 осужденных (17,2% от всех освобожденных за этот год), а 196 не имели определенного места жительства. Все эти люди, согласно поступившему в ЦСР ответу, были определены либо в социальные учреждения, либо к родственникам. Однако если учесть, что АНО «ЦСА» этого региона оказала помощь 30 людям за 2 года (2016 и 2017), при штатной численности 5 человек, а других учреждений или НКО, которые могли бы предоставить временное жилье, нет, то статистика, приведенная выше, может быть поставлена под сомнение. Как следует из ответа Федеральной службы исполнения наказания по Республике Татарстан, по официальным оценкам в 2016 году всего 7,9% (271 человек) из освободившихся жителей Республики нуждались в трудовом и бытовом устройстве, в 2017 году их было 3,7% (104 человека), при этом их количество в абсолютных числах уменьшается: на 204 человека с 2015 по сравнению с 2016 и на 167 в 2017 по сравнению с 2016. В ответе на запрос ЦСР сообщается, что удалось помочь всем этим людям. К сожалению, неизвестно, каким образом определялась нуждаемость. Тем не менее можно предположить, что 4–10% – это заниженная оценка, не соответствующая действительности, так как даже в центры занятости Республики обращаются 15–19% освободившихся из мест лишения свободы жителей региона.

В таблице 6 представлены данные об объемах срочной социальной помощи (за исключением предоставления временного жилья) и социального сопровождения (за исключением материальной помощи), которые были предоставлены освобожденным из мест заключения.

**Таблица 6. Оказание срочной социальной помощи и услуг социального сопровождения людям, имеющим судимость и освободившимся из мест лишения свободы**

Субъект РФ	Число освободившихся из мест лишения свободы, которым была оказана поддержка		Доля от всех освободившихся – жителей региона, кому была оказана поддержка (%)	
	2016	2017	2016	2017
Воронежская область	199	32	-	-
Иркутская область <sup>53</sup>	62	59	-	2
Республика Коми	360	462	15	20
Кемеровская область	2726	1554	56	44
Красноярский край	1453	432	22	6
Ленинградская область	82	29	4	2
Челябинская область	245	242	5	5

Больше всего заключенных получают социальную помощь в Кемеровской области, где их доля составляла 44 и 56% от всех освободившихся из мест лишения свободы жителей региона в 2016 и 2017 годах соответственно. В Республике Коми и Красноярском крае этот показатель составлял 15–22%, хотя в Красноярском крае его значение упало почти

<sup>53</sup> В отчете по Иркутской области также указано, что помощь (содействие в восстановлении проф. статуса, медпомощь, соц. услуги, образовательная среда) была оказана еще 1600 человек, освободившихся из мест лишения свободы. Однако не указано подробно, что именно входит в данные услуги и с помощью каких институтов они оказывались.

на 8%. В остальных представленных в таблице регионах доля бывших осужденных жителей региона, получающих социальную помощь, не превышает 5%. В других регионах также существуют учреждения социальной поддержки, но оттуда не удалось получить количественных данных.

## Повторная преступность после освобождения в России

Для того чтобы оценить эффективность социальной адаптации граждан с судимостью и граждан, освободившихся из мест лишения свободы, необходимо понять, совершают ли они после отбывания наказания повторные преступления. В таблице 7 представлены данные из разных регионов о числе ранее судимых граждан, совершивших преступления за год с 2015 по 2017 годы, и о доле ранее судимых от общего числа лиц, совершивших преступления за тот же период<sup>54</sup>. Также представлена информация о том, сколько человек совершили повторное преступление через год после освобождения из мест лишения свободы и какую долю они составили от всех граждан, освободившихся из мест лишения свободы в тот же год. Данные, представленные в региональных отчетах, не всегда дифференцированы на тех, кто был освобожден из следственных изоляторов и из исправительных учреждений, что может в некоторой степени исказить картину<sup>55</sup>.

**Таблица 7. Статистика повторной преступности ранее судимых лиц и лиц, совершивших преступление после освобождения из мест лишения свободы**

Субъект РФ	Число ранее судимых людей, совершивших преступления за год			Доля ранее судимых от общего числа лиц, совершивших преступления (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Воронежская область	3316	2983	3308	26	24	25
Иркутская область	-	6148 <sup>56</sup>	6586	-	26	28
Кемеровская область <sup>57</sup>	9018	8386	8475 <sup>58</sup>	29	27	29

<sup>54</sup> Некоторые регионы не предоставили релевантных данных по пунктам, отраженным в таблице. В частности, Ленинградская область и Приморский край, Самарская и Нижегородская области. В некоторых регионах расходятся данные УФСИН и других ведомств, которые ответили на запрос ЦСР. Так, по Республике Татарстан расходятся данные, присланные УФСИН и республиканским Кабинетом Министров. Не сообщается способ подсчета, поэтому невозможно судить о том, чем данные отличаются друг от друга и какой показатель лучше выбрать. При этом цифры расходятся в значительной степени (более чем на 3 тысячи преступлений в случае показателя повторных преступлений и более чем на 400 человек в случае показателя числа лиц, повторно привлекаемых к уголовной ответственности в течение одного года после освобождения из мест лишения свободы). Расходятся значения по числу освобожденных из мест лишения свободы в двух ответах на запрос ЦСР из Челябинской области, хотя в меньшей степени, чем в случае Республики Татарстан.

<sup>55</sup> Например, данные по Красноярскому краю дают общую цифру, включающую освобожденных из СИЗО и ИУ, а данные по Республике Коми включают только освобожденных из исправительных учреждений. С одной стороны, и СИЗО и ИУ являются учреждениями закрытого типа со строгим режимом содержания, также в СИЗО человек может находиться достаточно длительное время, но в среднем значительно меньше, чем в ИУ. С другой стороны, такое смешение ограничивает возможности интерпретации данных, потому что когда мы говорим об освобожденных из мест лишения свободы, то имеем в виду осужденных, отбывших свое наказание, а когда речь идет об освобожденных из СИЗО, то в их число попадают оправданные, освобожденные от уголовной ответственности, которые не получили судимости.

<sup>56</sup> Число ранее судимых, совершивших повторное преступление (а не привлеченных к уголовной ответственности).

<sup>57</sup> В отчете Кемеровской области отсутствуют данные по судимым. Здесь представлено число лиц, повторно совершивших преступления из тех, кто ранее содержался в местах лишения свободы.

<sup>58</sup> Данные за год вычислены самостоятельно на основании данных за 9 месяцев 2017 года, представленных в ответе властей Кемеровской области.

Субъект РФ	Число ранее судимых людей, совершивших преступления за год			Доля ранее судимых от общего числа лиц, совершивших преступления (%)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Республика Коми <sup>59</sup>	-	4034	4078	-	38	43
Красноярский край	-	7195	7482	-	26	28
Пермский край	-	9973	9666	-	33	36
Челябинская область <sup>60</sup>	9847	8780	8805	29	27	29
Среднее	7394	6786	6612	28	29	31

Среди преступников доля ранее судимых варьируется в зависимости от региона. В 2015 году в среднем этот показатель составлял 28% (известны данные только из двух регионов). В 2016 году в среднем 29% преступников были ранее судимыми. Сильно отличаются от всех остальных регионов по этому показателю Республика Коми (38%) и Пермский край (33%). В 2017 году средний показатель меняется незначительно и достигает 31%. Как и в 2016 году выделяется Республика Коми, где этот показатель равен 43%. Также высокая доля преступности среди ранее судимых в Пермском крае (36%). Это может быть связано с тем, что в Республике Коми и Пермском крае немного более высокая доля освобожденных из мест лишения свободы среди всего населения региона (по 0,4%), чем в остальных регионах, которые анализируются в данном отчете.

В качестве дополнительного индикатора эффективности ресоциализации будет использоваться показатель «Доля лиц, ранее осуждавшихся за совершение преступлений, в общем количестве лиц, осужденных на основании обвинительных приговоров, вступивших в законную силу»<sup>61</sup>. Этот показатель демонстрирует долю лиц, которые имели неснятую и непогашенную судимость в момент вступления в законную силу обвинительного приговора суда. Это означает, что судимость и следующие за ней меры со стороны государства и общества не предотвратили совершение этими людьми новых преступлений. Показатель «Доля ранее судимых от общего числа лиц, совершивших преступления», который приводился выше, отличается от показателя «Доля лиц, ранее осуждавшихся за совершение преступлений, в общем количестве лиц, осужденных на основании обвинительных приговоров» тем, что в первом случае доля ранее судимых рассчитывается от числа лиц, чье преступление было зарегистрировано в правоохранительных органах, но еще не было вынесено решения суда по поводу вины кого-либо в этом преступлении. И у того, и у другого показателя имеются ограничения при интерпретации, так как эти показатели говорят не только о том, насколько эффективно исправительные учреждения, общество и социальные учреждения помогают людям с судимостью социально адаптироваться, но и о некоторых характеристиках работы полиции и судов, которые относятся более строго к людям, имеющим судимость, чем к людям, впервые совершившим преступление.

59 Для Республики Коми, использовались следующие данные: Показатели преступности в России // Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://crimestat.ru/offenses\\_map](http://crimestat.ru/offenses_map).

60 Показатель числа освобожденных из мест лишения свободы имеет разные значения в ответах ЦСР из Челябинской области: в ответе Главного управления по труду и занятости и в ответе за подписью губернатора Челябинской области. В первом случае значения показателей отличаются в силу того, что ведомство считает не только тех, кто освобожден из ИУ, но и другие категории граждан, находившихся в других учреждениях, например в СИЗО, или тех, чье наказание не было связано с лишением свободы. Формулировка главного управления по труду и занятости: «Численность граждан, освобожденных из УИН». В подсчете показателей в таблице использованы данные, где четко указано «Количество освобожденных из исправительных учреждений Челябинской области».

61 Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>.

По данным Департамента судебной статистики, доля ранее судимых в общем количестве лиц, осужденных на основании обвинительных приговоров, вступивших в законную силу за 2017 год, в среднем по России составляет 33,3%. В Республике Татарстан, Красноярском крае, Воронежской, Нижегородской и Ленинградской областях доля ранее судимых меньше или равна 35%; в Пермском и Приморском краях, Кемеровской, Самарской, Свердловской, Иркутской, Новосибирской и Челябинской областях, Республике Коми – варьируется от 36 до 42%<sup>62</sup>. Этот показатель в среднем имеет более высокие значения, чем показатель доли ранее судимых среди совершивших преступления. Это связано с тем, что правоохранительные органы и суды не склонны прекращать уголовные дела в отношении людей с непогашенной судимостью, а суды – выносить оправдательные приговоры таким людям. По этой причине по мере работы правоохранительных органов над уголовным делом доля ранее судимых несколько увеличивается.

Показатели доли ранее судимых среди тех, кто совершил преступление и среди тех, кого суд признал виновными, колеблются на уровне 30–40%.

Более благополучную картину можно увидеть, если посмотреть на показатель повторных преступлений в течение года после освобождения из мест лишения свободы в таблице 8.

**Таблица 8. Бывшие осужденные, совершившие повторные преступления в течение года после освобождения из мест лишения свободы.**

Субъект РФ	Число лиц, освобожденных из мест лишения свободы и совершивших повторные преступления в течение года после освобождения из ИУ		Доля освобожденных из мест лишения свободы, совершивших повторные преступления в течение года после освобождения, от общего количества освобожденных из мест лишения свободы в регионе за год (%)	
	2016	2017	2016	2017
Воронежская область	624	692	20	24
Иркутская область	549	624	-	12
Кемеровская область <sup>63</sup>	1720	1759	31	32
Республика Коми	716	780	30	34
Красноярский край	708	846	8	10
Нижегородская область	688	620	-	12
Пермский край	1442	1548	15	16
Свердловская область	1653	1699	15	15
Челябинская область <sup>64</sup>	1225	1230	22	23
Среднее	1036	1040	20	20

62 Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>.

63 Данные за год вычислены самостоятельно на основании данных за 9 месяцев 2017 года, представленных в ответе властей Кемеровской области.

64 Показатель числа освобожденных из мест лишения свободы имеет разные значения в ответах ЦСР из Челябинской области – в ответе Главного управления по труду и занятости и в ответе за подписью губернатора Челябинской области. В первом случае значения показателей отличаются в силу того, что ведомство считает не только тех, кто освобожден из ИУ, но и другие категории граждан, находившихся в других учреждениях, например в СИЗО, или тех, чье наказание не было связано с лишением свободы. Формулировка главного управления по труду и занятости: «Численность граждан, освобожденных из УИН». В подсчете показателей в таблице использованы данные, где четко указано «Количество освобожденных из исправительных учреждений Челябинской области».

Доля освободившихся из мест лишения свободы, совершивших повторные преступления в течение года после освобождения, от общего количества освобожденных в каждом регионе за год остается стабильной в 2016 и 2017 году и составляет около 20%. Между максимальным и минимальным значением большая разница. В 2016 году в Красноярском крае значение этого показателя было всего 8%, а в Кемеровской области – 31%. Наиболее низким этот показатель являлся в 2016 и в 2017 годах в Красноярском крае, Иркутской, Нижегородской, Свердловской областях и Пермском крае (от 8 до 16%), наиболее высоким в Челябинской, Воронежской, Кемеровской областях, Республике Коми (от 20 до 34%). Стабильным этот показатель остается в Челябинской и Свердловской областях, в Пермском и Красноярском краях; в Кемеровской, Челябинской и Воронежской областях возрастает в пределах 2% и в Республике Коми возрастает на 4%. В абсолютных числах увеличение количества освобожденных из мест лишения свободы, которые совершают преступление в первый год после освобождения, наблюдается в Пермском и Красноярском краях, в Воронежской и Иркутской областях, республике Коми.

В целом значение российского показателя повторной преступности после освобождения из мест лишения свободы в течение года не является высоким. Так, в 2005–2010 годах в США этот показатель составлял в среднем 23%, в 2013 году в Англии и Уэльсе – 45%<sup>65</sup>, в 2012 году в Нидерландах этот показатель составил 47% для бывших осужденных, освобожденных за 2 года до этого<sup>66</sup>. Однако российская статистика по повторным преступлениям после освобождения из мест лишения свободы имеет ряд недостатков. Более достоверную картину можно было бы увидеть, если бы имелись данные о повторных преступлениях не только в течение первого года, но и через каждый последующий год после освобождения бывшего осужденного. При подсчете этого показателя, а также показателя повторного наказания в виде лишения свободы после освобождения из исправительного учреждения в странах Европы используется временной промежуток от 1 до 5 лет, а, например, в Великобритании статистику продолжают вести даже через 8–9 лет, прошедших после освобождения бывшего осужденного<sup>67</sup>. Это позволяет выяснить, насколько устойчивым оказалось возвращение бывшего осужденного к законопослушной жизни. Ведение статистики на протяжении нескольких лет после освобождения бывших осужденных в России необходимо, так как доля судимых повторно в российских колониях, в которых отбывает наказание 98% всех взрослых, осужденных к лишению свободы, составляет 63% по данным на 2017 год<sup>68</sup>, что демонстрирует значительно менее благополучную картину, чем данные о совершивших преступление в первый год после освобождения.

Таким образом, в среднем около 30% преступников, по данным о зарегистрированной преступности и о вступивших в силу обвинительных приговорах в России, ранее были судимыми. В некоторых регионах число повторно осужденных за год достигает 42%. В среднем около 20% освободившихся из мест лишения свободы совершают преступление в течение года после освобождения. Однако в некоторых регионах этот показатель меньше 10%, а в некоторых достигает 34%.

65 Fazel S., Wolf A. A systematic review of criminal recidivism rates worldwide: current difficulties and recommendations for best practice // PLoS one. 2015. Т. 10. № 6. С. e0130390.

66 Wartna, B. S. J., Tollenaar, N., Verweij, S., Alberda, D. L., Essers, A. A. M. 2015 Recidivism Report // Ministry of Security and Justice. Research and Documentation Centre. 2017.

67 Fazel S., Wolf A. A systematic review of criminal recidivism rates worldwide: current difficulties and recommendations for best practice // PLoS one. 2015. Т. 10. № 6. С. e0130390.

68 Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых // ФСИН РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/>.

## ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ

ЦСР обратился к региональным властям, чтобы узнать, с какими трудностями они сталкиваются в ходе реализации различных инициатив, связанных с социальной адаптацией людей, освободившихся из мест лишения свободы, и людей с неснятой или непогашенной судимостью. Представители региональных органов власти назвали несколько групп проблем в этой сфере.

Первая группа проблем связана с социальными характеристиками освобождающихся из мест лишения свободы и их профессиональным статусом. Представители региональных органов власти отметили, что для этой категории граждан высок риск потери социальных связей с родными за время отбывания наказания, а также рецидива алкогольной и наркотической зависимости после освобождения.

Что касается профессионального статуса, то сложности в трудоустройстве бывших осужденных, по мнению экспертов из региональных органов власти, связаны с тем, что освободившиеся из мест лишения свободы за время отбывания наказания часто утрачивают профессиональные навыки и мотивацию к труду. Кроме того, они часто нарушают трудовую дисциплину. Эти факторы обуславливают их низкую конкурентоспособность на рынке труда. Кроме того, эксперты отмечают, что существует дискриминация на рынке труда по признаку наличия судимости. Основой для такой дискриминации могут быть стереотипы о трудовой дисциплине и профессиональном уровне бывших осужденных. Помимо этого, бывшие осужденные в некоторых случаях отказываются работать на тех вакансиях, которые им предлагаются. Нежелание работать возникает в том числе из-за низкого уровня заработной платы на предлагаемых местах. Отсутствие у бывших осужденных постоянного источника дохода может становиться причиной повторных преступлений.

Вторая группа факторов, которые мешают эффективной реализации инициатив по социальной адаптации бывших осужденных, связана с организационными сложностями и несовершенством законодательства. К организационным трудностям региональные эксперты относят недостаточное количество центров социальной поддержки, особенно для помощи людям без постоянного места жительства, людям с алкогольной и наркотической зависимостью. Кроме того, отсутствует системный подход к реализации социальной поддержки бывших осужденных у территориальных органов внутренних дел и у органов местного самоуправления.

Эксперты выделяют несколько организационных факторов, мешающих реализации программ социальной адаптации, которые могут быть решены только на законодательном уровне. В частности, законодательно не определен орган, который бы осуществлял контроль за условно-досрочно освобожденными из мест лишения свободы (либо это территориальные органы внутренних дел, либо УИИ ГУФСИН РФ). До отмены закона о милиции, эта функция была у МВД.

Кроме того, для эффективного квотирования рабочих мест для бывших осужденных необходимо создание федерального законодательства по вопросам квотирования. На сегодняшний день местные власти могут только рекомендовать работодателям резервировать рабочие места для освободившихся из мест лишения свободы, но не могут обязать их.

Как было сказано выше, в регионах России крайне мало организаций, которые бы специализировались именно на помощи освободившимся из мест лишения свободы. Для остальных организаций, оказывающих помощь населению, факт освобождения из мест заключения не является критерием того, что человек нуждается в той или иной социальной поддержке. По мнению экспертов, одна из причин этого связана с тем, что в



федеральном законе № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» в статье 24 «лица, освобожденные из мест лишения свободы», а также осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы, не указаны как нуждающиеся в социальной поддержке.

Представители региональных властей, к которым обратился ЦСР, высказали несколько рекомендаций по улучшению системы социальной адаптации бывших осужденных.

В частности, в целях упрощения процесса трудоустройства бывших осужденных было рекомендовано усовершенствовать законодательство о квотировании рабочих мест и налоговых льготах для работодателей, предоставляющих для этой категории граждан рабочие места. Однако не все регионы согласны с этим предложением. Согласно оценке комитета по труду и занятости населения Ленинградской области, поддержанной комитетом экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, квотирование рабочих мест для бывших осужденных нецелесообразно, так как процент трудоустройства граждан, освобожденных из мест лишения свободы, из числа зарегистрированных в службе занятости населения выше, чем у других категорий граждан. В таких условиях квотирование создаст позитивную дискриминацию. Анализ данных, представленный в обзоре, указывает на то, что трудоустройство бывших осужденных при участии центров занятости в значительной степени менее эффективно, чем трудоустройство граждан России в среднем по стране.

Комитет по труду и занятости Ленинградской области отмечает, что введение квот на рабочие места нецелесообразно в связи с тем, что бывшие осужденные обладают низкой мотивацией к труду, поэтому введение квот будет неэффективной мерой; дополнительная квота поставит работодателей в трудные условия, поскольку в регионе уже есть аналогичные квоты по инвалидам и выпускникам образовательных учреждений.

Некоторые эксперты в целях создания благоприятных условий для трудоустройства бывших осужденных предлагают возвращение уголовной (административной) нормы, связанной с наказанием за уклонение трудоспособных граждан (не стоящих на учете в центре занятости и не имеющих официального статуса безработного) от общественно полезного труда. Данное предложение исходит из предпосылки, что бывшие осужденные имеют низкую мотивацию к труду.

Эксперты отмечают также проблему неполного учета бывших осужденных как категорию граждан, которая нуждается в социальной поддержке. Это может быть связано с недостаточной преемственностью между исправительными учреждениями и организациями, оказывающими услуги социальной поддержки, а также с мобильностью бывших осужденных, которые после отбывания наказания уезжают в другие регионы. В качестве способа решения этой проблемы предлагается создание единого учета (реестра) осужденных лиц, нуждающихся в социальной адаптации. Для этого необходимо уделить внимание межведомственному взаимодействию органов ФСИН, МВД, исполнительной власти и местного самоуправления (в первую очередь по отработке и ведению таких учетов, в том числе электронных с удаленным доступом).

В связи с тем, что деятельность по социальной адаптации освобожденных из мест лишения свободы не имеет единого правового источника, по мнению экспертов, необходимо принятие на федеральном уровне рамочного закона о социальной реабилитации этой категории граждан, а также определение уполномоченного органа (службы пробации) для координации этой деятельности. ГУФСИН России по Приморскому краю предлагает в несколько этапов передать службу пробации в ведение УИИ в составе ФСИН РФ. Для этого необходимо увеличение штатной численности сотрудников и объемов финансирования.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бурьян А.В. Доклад директора краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Красноярский центр социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы». Отчетность за 2017 год. Официальный сайт КГБУ СО Красноярский центр социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kras-csa.ru/index.php/2014-05-03-08-20-06/publichnaya-otchetnost/2017>.
2. Главный фтизиатр РФ: 70% россиян к 17 годам инфицированы туберкулезом. 2012 // РИА Новости. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/interview/20120324/604013480.html>.
3. Воробей С.В. О состоянии медико-санитарного обеспечения подозреваемых, обвиняемых и осужденных, пути совершенствования системы организации оказания медицинской помощи в УИС: презентация с выступления [Электронный ресурс] // С.В. Воробей. Режим доступа: <http://www.myshared.ru/slide/1009585/>.
4. Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>.
5. ФСИН сообщила о снижении смертности ВИЧ-инфицированных заключенных в России // ТАСС [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/5858911>.
6. Мишина В. Федеральный центр СПИД боится остаться вне закона // Газета Коммерсантъ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3752986>.
7. Елкина М., Дорофеев К. Правительство просят заняться социальной адаптацией бывших заключенных // ИЗВЕСТИЯ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://iz.ru/news/591895>.
8. Информационно-справочный материал об опыте работы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, их трудоустройства, обеспечения жилой площадью, оказания социальной, медицинской и иной помощи // Министерство внутренних дел РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://mvd.ru/upload/site1/document\\_text/temp/\\_1432562743\\_110/ISM\\_po\\_polozhitelnomu\\_opytu\\_sotsialnoy\\_adaptatsii\\_lits\\_ranee\\_sudimyx\\_GUOOP\\_MVD\\_Rossii.pdf](https://mvd.ru/upload/site1/document_text/temp/_1432562743_110/ISM_po_polozhitelnomu_opytu_sotsialnoy_adaptatsii_lits_ranee_sudimyx_GUOOP_MVD_Rossii.pdf).
9. Коростелева Е. Обзор предложений по совершенствованию системы исполнения наказаний // ЦСР [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.csr.ru/issledovaniya/kak-uluchshit-sistemu-ispolneniya-nakazaniy/>.
10. Кнорре А. Наркопреступления в России: анализ судебной и криминальной статистики // Институт проблем правоприменения [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://enforce.spb.ru/images/Knorre\\_Drug\\_crimes\\_in\\_Russia.pdf](http://enforce.spb.ru/images/Knorre_Drug_crimes_in_Russia.pdf).
11. Ковалева М. Осужденным дадут работу наравне со студентами // Коммерсант. 2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3714850>.
12. Кузнецова Д. Регистрация по месту жительства в России / Под ред. К. Титаева. (Серия «Аналитические обзоры по проблемам правоприменения»). СПб: ИПП ЕУ СПб, 2018. — С. 17–18.

13. Отчет от 24 апреля 2017 г. // Минтруд России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/migration/110>.
14. Памятка для освобожденных из исправительных учреждений. Уполномоченный Омской области по правам человека [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://map.rightsrf.ru/Karta\\_Yadro/prav\\_z\\_karta/sub\\_fed/sibirsk\\_fed/omsk\\_oblast/dokument\\_omsk/dokument\\_6/dokument\\_6web.pdf](http://map.rightsrf.ru/Karta_Yadro/prav_z_karta/sub_fed/sibirsk_fed/omsk_oblast/dokument_omsk/dokument_6/dokument_6web.pdf)
15. Порядок приема на социальное обслуживание // Санкт-Петербургское Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Центр социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gbu-csa.ru/poryadok-priema-na-socialnoe-obsluzhivanie>.
16. Показатели преступности в России // Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://crimestat.ru/offenses\\_map](http://crimestat.ru/offenses_map)
17. Распоряжение Правительства РФ от 23 декабря 2016 г. № 2808-р О Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017–2025 годы)» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71479292/#ixzz5fL8BGtV>
18. Реестр центров социальной адаптации граждан в субъектах Российской Федерации // Официальный сайт ГУФСИН России по Новосибирской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.54.fsin.su/reestr-tsentrov-sotsialnoy-adaptatsii-grazhdan/>
19. Рунова К. Аналитический обзор: Ресоциализация в местах лишения свободы // ЦСР [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/06/Resocializaciya\\_in\\_Russia\\_Internet-kopiya.pdf](https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/06/Resocializaciya_in_Russia_Internet-kopiya.pdf)
20. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации № 1-ФЗ. (в ред. 8 января 1997 года).
21. Федеральный закон от 18 июня 2001 г. N 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2001/06/23/tuberkulez-dok.html>
22. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/)
23. Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых // ФСИН РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/>
24. Fazel S., Wolf A. A systematic review of criminal recidivism rates worldwide: current difficulties and recommendations for best practice // PloS one. 2015. Т. 10. № 6. С. e0130390.
25. Wartna, B. S. J., Tollenaar, N., Verweij, S., Alberda, D. L., Essers, A. A. M. 2015 Recidivism Report // Ministry of Security and Justice. Research and Documentation Centre. 2017.
26. Preventing overdose deaths in the criminal-justice system. World Health Organization. 2014. Adopted at: [http://www.euro.who.int/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0020/114914/Preventing-overdose-deaths-in-the-criminal-justice-system.pdf](http://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0020/114914/Preventing-overdose-deaths-in-the-criminal-justice-system.pdf)



# ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ПРАВОО ПРИМЕНЕНИЯ

## Сотрудники

### **Вадим Волков**

научный  
руководитель

доктор социологических наук, PhD (Cambridge University), профессор социологии права им. С.А. Муромцева Европейского университета в Санкт-Петербурге, автор книги «Силовое предпринимательство: экономико-социологический анализ» (2005)

### **Кирилл Титаев**

кандидат социологических наук, специалист по эмпирическим исследованиям права и правоприменения, ассоциированный профессор по социологии права им. С.А. Муромцева

### **Арина Дмитриева**

социолог, экономист, специалист по экономическому анализу права

### **Мария Шклярчук**

юрист, LL.M. (Hamburg), кандидат экономических наук, специалист по проблемам правоохранительной деятельности, сравнительному правоведению

### **Дмитрий Скугаревский**

PhD (The Graduate Institute of International and Development Studies), Ассоциированный профессор ПАО «МТС» по эмпирико-правовым исследованиям, экономист, специалист по Law & Economics, судебной статистике, микроэконометрике, Big Data

### **Ирина Четверикова**

юрист, социолог, специалист по судебной статистике и криминологии

### **Екатерина Моисеева**

кандидат социологических наук, специалист по социологическому анализу рынков и социологии профессий

### **Тимур Бочаров**

юрист, социолог, специалист по гражданскому и арбитражному процессу

### **Алексей Кнорре**

социолог, программист

### **Владимир Кудрявцев**

политолог, специалист по уголовной политике

### **Денис Савельев**

кандидат юридических наук, специалист по информационному праву и интеллектуальным правам

### **Дарья Кузнецова**

юрист, специалист в антимонопольном праве и концессионных соглашениях

### **Руслан Кучаков**

экономист, политолог, специалист по контрольно-надзорной деятельности

Административный директор – **Мария Батыгина**

## Наши книги

- Э. Панеях, К. Титаев, М. Шклярчук. Траектория уголовного дела: институциональный анализ. СПб., 2018. – 476 с.
- Т. Бочаров, Е. Моисеева. Быть адвокатом в России: социологическое исследование профессии. СПб., 2016. – 278 с.
- К. Титаев, М. Шклярчук. Российский следователь: призвание, профессия, повседневность. М., 2016. – 192 с.
- В. Волков, А. Дмитриева, М. Поздняков, К. Титаев. Российские судьи: социологическое исследование профессии. М., 2016. – 272 с.
- Обвинение и оправдание в постсоветской уголовной юстиции. М., 2015. – 320 с.
- Право и правоприменение в зеркале социальных наук: хрестоматия современных текстов. М., 2014. – 568 с.
- По ту сторону права: законодатели, суды и полиция в России. М., 2014. – 331 с.
- Как судьи принимают решения: эмпирические исследования права. М., 2012. – 368 с.
- Право и правоприменение в России: междисциплинарные исследования. М., 2011. – 317 с.

## Наши серии

- Аналитические записки по проблемам правоприменения
- Аналитические обзоры по проблемам правоприменения
- Препринты сотрудников ИПП

Все материалы сотрудников ИПП  
Вы всегда можете найти на сайте  
[www.enforce.spb.ru](http://www.enforce.spb.ru)

