



**Моисеева Екатерина**

# **Юридическое образование в России**

**Анализ количественных данных  
и изменений с 2012 года**

**аналитический обзор**

**Юридическое образование в России: Анализ количественных данных и изменений с 2012 года.**

(Серия «Аналитические обзоры по проблемам правоприменения»).

Автор Екатерина Моисеева СПб: ИПП ЕУСПб, 2018. – 32 стр .

---

**Институт проблем правоприменения** (The Institute for the Rule of Law) создан в 2009 году в составе Европейского Университета в Санкт-Петербурге. Миссия ИПП – содействие судебной реформе и утверждению принципа верховенства права в России. Направления деятельности – проведение научных исследований, публикации и доведение до сведения широкой общественности их результатов, инициация общественных дебатов, выработка стратегических рекомендаций для всех заинтересованных сторон, включая тех, кто принимает решения, а также развитие обучающих программ. Деятельность института поддерживается Сбербанком, Фондом Кудрина по поддержке гражданских инициатив, Российским научным фондом, компанией АФК-Система и Европейским университетом в Санкт-Петербурге.

Европейский Университет в Санкт-Петербурге (ЕУСПб) был учрежден в 1994 году и начал свою работу как обучающая аспирантура по социальным наукам в 1996 году. Благодаря высокому профессионализму и уникальному научному потенциалу Европейский университет приобрел репутацию одного из самых динамичных и современных образовательных учреждений страны.

**Контакты:**

Санкт-Петербург, ул. Гагаринская 6/1,  
Научно-исследовательский центр  
«Институт проблем правоприменения»  
Тел.: (812) 386 76 12  
E-mail: [ipp@eu.spb.ru](mailto:ipp@eu.spb.ru)  
[www.enforce.spb.ru](http://www.enforce.spb.ru)



# Contents

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ (EXECUTIVE SUMMARY).....	4
1. ВВЕДЕНИЕ.....	5
Актуальность обзора: проблема качества юридического образования .....	5
Что представляют собой данные .....	6
Ограничения данных .....	7
2. ПОСТУПЛЕНИЕ НА ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ .....	8
Сколько студентов принято.....	8
Средний набор и конкурс на место .....	8
3. ХАРАКТЕРИСТИКА ВУЗОВ.....	10
В какие вузы поступали юристы .....	10
Вузы с разным профилем подготовки .....	11
Классификация вузов по размеру юридических программ.....	12
4. ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ ЮРИСТОВ .....	15
Сколько юристов учатся бесплатно .....	15
Сколько юристов учатся заочно.....	16
5. СКОЛЬКО ЗАРАБАТЫВАЮТ ЮРИСТЫ .....	18
Доля трудоустроенных юристов и их средняя зарплата .....	18
Наиболее благоприятные регионы для юристов .....	20
7. ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ С 2012 Г. ....	22
Спрос на юридическое образование.....	22
Характеристика вузов .....	22
Формы обучения .....	24
Ликвидированные юридические программы .....	25
8. КРУПНЕЙШИЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ В РЕГИОНЕ.....	26
9. ВЫВОДЫ: ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРОФЕССИЯ.....	27
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ДАННЫХ .....	32

## Основные выводы (Executive summary)

В обзоре представлен анализ статистических данных, отражающих состояние российского юридического образования в настоящее время. Данные собраны из открытых источников, аффилированных с Минобрнауки РФ. Большинство сведений относится к 2015–2016 гг., для оценки динамики состояния юридического образования использованы данные 2012 г. Выводы, полученные в ходе исследования, сводятся к следующему:

- *Доля юристов, обучающихся заочно, остается высокой.* В 2012 г. 2/3 юристов учились заочно. В 2016 г. 48% всех российских студентов обучались на заочной форме. При этом в вузах, где более половины всех студентов учатся на юристов, доля заочников оказалась намного выше – 73%. Таким образом, несмотря на анонсированную ликвидацию заочной формы обучения для юристов, доля заочников остается достаточно высокой.
- *Большинство юристов учится платно.* С 2012 по 2015 г. доля юристов, поступивших на платное отделение, не изменилась: 91% юристов-первокурсников оплачивают свое образование. В частных вузах бюджетных мест практически не существует (менее 1%). Основная доля бюджетных мест приходится на юридические факультеты головных государственных вузов (74%).
- *Сокращается число вузов, предлагающих юридическое образование.* За три года стало на треть меньше вузов с набором на юридические программы (от 900 вузов в 2012 г. до 600 вузов в 2015 г.). Это произошло как за счет закрытия юридических программ в вузах, так и вследствие приостановления и аннулирования образовательной лицензии вузов.
- *Спрос на юридическое образование остается высоким.* Несмотря на сокращение предложения, спрос на юридическое образование не только не изменился, но даже немного увеличился. В 2012 г. на юридический бакалавриат было подано 272 тыс. заявлений, а в 2015 г. – 278 тыс. заявлений (ведомственные вузы из анализа исключены).
- *Количество принятых на юридические программы бакалавров уменьшилось, а магистров – увеличилось.* Сокращение числа вузов не изменило спрос на юридическое образование, но повлияло на количество принятых студентов. В 2015 г. на юридический бакалавриат принято примерно на 20% меньше студентов, чем в 2012 г. При этом в магистратуру количество поданных заявлений увеличилось в 4 раза, а количество принятых студентов – в 2,5 раза.
- *Значительная доля юристов учится в непрофильных вузах (приоритетом которых не является подготовка юристов).* В 2015 г. около 45% юристов поступили в непрофильные вузы. К профильным вузам относятся юридические факультеты классических университетов и специализированные юридические вузы, в сумме в них было принято 55% всех юристов. В численном выражении непрофильных вузов больше, чем профильных, но средний набор на юридические программы в них меньше.
- *Характеристики вуза не влияют на размер заработной платы юристов после его окончания.* В среднем выпускник юридического бакалавриата в первые годы после получения диплома зарабатывает 29 тыс. руб. в месяц, а выпускник юридической магистратуры – 47 тыс. руб. в месяц. При этом ни тип вуза (государственный/частный; головной вуз/филиал), ни профиль вуза (классический университет/специализированный юридический вуз/непрофильный вуз), ни наличие аккредитации Ассоциации юристов России (далее АЮР), ни местоположение не оказывают значительного влияния на размер заработной платы. Самые высокие средние зарплаты у выпускников московских и петербургских вузов – 36 тыс. руб. в месяц. Если смотреть на отдельные учебные заведения, то в первую десятку вузов с самыми высокими зарплатами выпускников юридического бакалавриата входят несколько непрофильных вузов, тогда как некоторые из наиболее престижных учебных заведений остаются в третьей-четвертой десятке.
- *Юридическое образование не гарантирует высокий доход.* Зарплаты юристов не являются высокими по сравнению со средним размером заработной платы в регионе. Более того, во многих регионах зарплаты юристов ниже средней по региону.

# 1. Введение

## Актуальность обзора: проблема качества юридического образования

Проблема качества юридического образования активно обсуждается преподавателями вузов, практикующими юристами и представителями государства на протяжении многих лет. Две главные темы – избыток юристов, закончивших заочные программы непрофильных вузов, и недостаток квалифицированных юридических кадров<sup>1</sup>. В 2015 г. Институт проблем правоприменения (ИПП) опубликовал исследование, посвященное деятельности высших учебных заведений, занимающихся подготовкой юридических кадров<sup>2</sup>. Анализ статистических данных подтвердил, что основная проблема российского юридического образования состоит в высоком спросе на юридические дипломы при слабой профессиональной подготовке юридических кадров. Ежегодно в стране появляется 150 тыс. держателей юридических дипломов, при этом 2/3 российских юристов получают образование заочно, 40% учатся в непрофильных вузах (как гуманитарных, так и технических) и 40% учатся в филиалах.

Несмотря на то что качество юридического образования является одной из самых обсуждаемых тем в юридическом сообществе, меры, направленные на изменение ситуации, были представлены только два года назад. В 2016 г. Рособrnадзор объявил о ликвидации заочной формы обучения по ряду направлений, включая подготовку юридических кадров<sup>3</sup>. Запрет на получение юридического образования в заочной форме должен был вступить в силу в сентябре 2017 г., но впоследствии был перенесен на сентябрь 2018 г. Нововведение будет действовать не для всех студентов, а только для тех, кто получает первое высшее образование.

Эти изменения зафиксированы в новом образовательном стандарте подготовки юристов-бакалавров, вступившем в силу в сентябре 2017 г. (Приказ Минобрнауки РФ от 01.12.2016 №1511). Новый образовательный стандарт, с одной стороны, запрещает получение первого высшего образования заочно, а с другой – допускает электронное обучение и использование дистанционных образовательных технологий. Существует перечень специальностей, для которых получение образования исключительно дистанционно запрещено. Однако юриспруденция к ним не относится<sup>4</sup>. Все это заставляет задуматься, будет ли заочная форма реально ликвидирована или лишь заменена на дистанционную, без введения каких-либо качественных изменений в систему подготовки юридических кадров.

К другим важным событиям в сфере высшего образования относится проведение Мониторинга эффективности деятельности организаций высшего образования, которое с 2012 г. осуществ-

---

<sup>1</sup> Можно вспомнить дискуссию в январе 2018 г., когда Рособrnадзор объявил, что в стране выпускается слишком много «лишних» юристов. Представители вузов и юридических компаний возразили на это, что найти квалифицированного юриста по-прежнему сложно, так как качество юридического образования остается низким. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2018/01/29/11629591.shtml>, свободный. Дата обращения: 10.09.2018.

<sup>2</sup> Моисеева Е. Юридическое образование в России: анализ количественных данных (аналитический обзор) // Институт проблем правоприменения, 2015. Режим доступа: [http://enforce.spb.ru/images/Nauchnie\\_raboty/2015\\_analit\\_obzor\\_Jurid\\_obrazovanie.pdf](http://enforce.spb.ru/images/Nauchnie_raboty/2015_analit_obzor_Jurid_obrazovanie.pdf), свободный. Дата обращения: 10.09.2018.

<sup>3</sup> Макеева А. Заочная ставка не состоится // Коммерсантъ. 18 марта 2016. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2940000>, свободный. Дата обращения: 10.09.2018.

<sup>4</sup> Необходимость составления перечня специальностей и направлений подготовки, по которым не допускается использование исключительно электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, прописана в №273-ФЗ от 29.12.2012 и Приказе №816 от 23.08.2017. Для среднего профессионального образования перечень был принят Минобрнауки РФ в 2014 г. (Приказ №22 от 20.01.2014). Для высшего образования аналогичный проект был подготовлен в 2013 г., но информация о том, когда он будет принят, отсутствует. Известно, что в данный перечень из юридических программ были включены «Правовое обеспечение национальной безопасности» (код 40.05.01) и «Правоохранительная деятельность» (код 40.05.02), но не была включена наиболее массовая по количеству студентов программа «Юриспруденция (бакалавриат)» (код 40.03.01).

влет Минобрнауки РФ. В 2016 г. примерно 17% высших учебных заведений были признаны неэффективными<sup>5</sup>. Рособrnадзор проводит проверку неэффективных вузов, выявленных в ходе Мониторинга, и, если необходимо, ставит вопрос о реорганизации вуза, вплоть до лишения его образовательной лицензии (то есть фактически закрытия). Однако деятельность Рособrnадзора оценивается неоднозначно академическим сообществом, так как на практике доля неэффективных вузов не снижается, а эффективные вузы, имеющие высокие баллы по ключевым показателям, лишаются образовательных лицензий.

В целом, намеченные Минобрнауки РФ преобразования в системе высшего образования могут повысить качество подготовки юридических кадров. Но, как и в любом процессе, требующем изменений не столько формальных требований, сколько системы стимулов, оценить эффективность мер можно будет только спустя несколько лет. Настоящий обзор дает общее представление о состоянии российского юридического образования в 2015–2016 гг. и показывает, какие изменения произошли с 2012 г. При этом можно полагать, что наблюдаемые тенденции сохранились и в 2017–2018 гг.

В тексте представлены ответы на следующие вопросы: какие вузы являются основными поставщиками юридических кадров, как действия Рособrnадзора отразились на юридическом образовании, сокращается ли количество вузов с юридическими программами, уменьшается ли доля студентов-заочников и падает ли спрос на юридические дипломы, сколько юристов выпускается каждый год, многие ли находят работу после окончания вуза и какова их средняя заработная плата.

## Что представляют собой данные

Настоящий обзор основан на анализе статистических данных Минобрнауки РФ, имеющихся в открытом доступе. Основным источником является федеральный интернет-портал «Российское образование» ([www.edu.ru/abitur/](http://www.edu.ru/abitur/); последние доступные данные – 2015 г.), созданный в 2002 г. и существующий за счет государственных контрактов Минобрнауки РФ. На портале содержится информация обо всех высших учебных заведениях страны, включая данные о количестве поданных заявлений на разные программы обучения, количестве принятых студентов, количестве выпускников и количестве бюджетных мест. Предполагается, что этими сведениями будут пользоваться абитуриенты при выборе вуза.

Дополнительными источниками данных являются два недавних проекта Минобрнауки РФ. Первый из них – Мониторинг эффективности деятельности организаций высшего образования (сайт [indicators.miccedu.ru/monitoring](http://indicators.miccedu.ru/monitoring); последние доступные данные – 2017 г.). Мониторинг проводится с 2012 г., при этом с 2013 г. участие в Мониторинге стало обязательным для всех вузов. По результатам Мониторинга принимается решение о том, является ли вуз эффективным и может ли продолжать заниматься образовательной деятельностью. В ходе Мониторинга собирается множество различных показателей деятельности вуза для оценки его эффективности. Для целей настоящего обзора были интересны следующие: общее число студентов в вузе; доля студентов очной, вечерней и заочной формы обучения; доля студентов-юристов в вузе; доля студентов-юристов в вузе от всех обучающихся юристов в регионе.

Вторым проектом Минобрнауки РФ является Мониторинг трудоустройства выпускников (сайт [vo.graduate.edu.ru](http://vo.graduate.edu.ru); последние доступные данные – 2016 г.). Мониторинг проводится с 2013 г. Его цель в том, чтобы провести анализ востребованности выпускников разных вузов и разных специальностей, а также предоставить достоверную информацию о трудоустройстве абитуриентам и их родителям. В настоящем обзоре использовалась информация о доле трудоустроенных выпускников юридических программ и их средней заработной плате.

---

<sup>5</sup> Губа К. Как работает Рособrnадзор. Анализ открытых данных // Ведомости. 11 октября 2017. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/10/12/737515-rosobrnadzor-analiz-dannih>, свободный. Дата обращения: 10.09.2018.

Институт проблем правоприменения агрегировал данные трех интернет-порталов, собрав всю доступную информацию о высших учебных заведениях, занимающихся подготовкой юридических кадров. В итоге была создана единая база данных, в которой единицей анализа является вуз (под вузом понимается как головное отделение образовательной институции, так и его филиал). Проанализировав эти материалы, можно понять, в каком состоянии находится юридическое образование в России.

Три года назад Институт проблем правоприменения провел аналогичное исследование, взяв за основу данные 2012 г. Настоящий обзор основан на данных 2015–2016 гг. (Подробное описание используемых в настоящем обзоре данных представлено в Приложении 1.)

## Ограничения данных

Собранные статистические данные имеют несколько ограничений, которые необходимо учитывать при знакомстве с текстом. Есть различия в том, как собирались и публиковались данные на федеральном портале «Российское образование» в 2012 г. и 2015 г. (что затрудняет в некоторых случаях проведение сравнительного анализа), а именно:

- Отсутствуют сведения по всем ведомственным вузам за 2015 г., поэтому для корректного сравнения из базы 2012 г. также были исключены ведомственные вузы<sup>6</sup>.
- Отсутствуют сведения о форме обучения юристов за 2015 г. (очная, вечерняя, заочная). Чтобы заполнить этот пробел, использовались данные о форме обучения студентов, собранные в ходе Мониторинга эффективности деятельности организаций высшего образования. Однако в Мониторинге количество студентов очной, вечерней и заочной формы обучения считается не для каждой специальности в отдельности, а для вуза в целом. Таким образом, надежных данных о количестве юристов-заочников за 2015 г. не существует. Приблизительное представление о количестве юристов, обучающихся заочно, может дать выделение из общей выборки тех вузов, в которых большинство студентов учатся на юридических программах<sup>7</sup>.
- В 2015 г. вместо показателя «число учащихся всего» стал использоваться показатель «приведенный контингент студентов», рассчитываемый по формуле  $a+0,25b+0,1c$ , где  $a$  – численность обучающихся по очной форме обучения,  $b$  – вечерней,  $c$  – заочной. Этот показатель используется Минобрнауки РФ для собственных расчетов, однако, с точки зрения исследователя, он совершенно бесполезен. Поэтому в настоящем обзоре для корректного сравнения данных 2012 г. и 2015 г. использовался показатель «число студентов, принятых на первый курс», рассчитываемый для обоих периодов одинаково (в абсолютных значениях).

---

<sup>6</sup> Под ведомственным вузом понимается государственный вуз, находящийся в ведении МВД, Генеральной прокуратуры, Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН). Во время обучения студенты этих вузов носят погоны. В 2012 г. в ведомственных вузах училось 4% всех юристов. Вузы Министерства юстиции к ведомственным вузам не относятся.

<sup>7</sup> Сходная методика расчета доли студентов заочной формы обучения в юридических вузах использовалась: Губа К., Ильченко Н. Оценка эффективности отраслевых юридических вузов: аналитический обзор // Институт проблем правоприменения. Режим доступа: [http://enforce.spb.ru/images/IRL\\_legal\\_university.pdf](http://enforce.spb.ru/images/IRL_legal_university.pdf), свободный. Дата обращения: 10.09.2018.

## 2. Поступление на юридические программы

### Сколько студентов принято

Существует четыре программы высшего образования, присваивающие квалификацию «юрист»: ФГОС 40.03.01 «Юриспруденция (бакалавриат)», ФГОС 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности (специалитет)», ФГОС 40.05.02 «Правоохранительная деятельность (специалитет)» и ФГОС 40.04.01 «Юриспруденция (магистратура)».

В настоящем обзоре для удобства читателя будет использоваться термин «юридический бакалавриат», объединяющий программы «Юриспруденция (бакалавриат)», «Правовое обеспечение национальной безопасности (специалитет)» и «Правоохранительная деятельность (специалитет)». Это обосновывается тем, что три указанные программы представляют собой первую степень высшего образования и между ними нет значимых качественных различий. Кроме того, поток студентов на бакалавриат во много раз больше, чем на специалитет, поэтому нет смысла выделять специалитет в отдельную категорию.

В 2015 г. на первый курс юридического бакалавриата было подано 278 тыс. заявлений и принято 108 тыс. студентов, из них почти 10 тыс. на бюджетное отделение (Таб. 1). В юридическую магистратуру было подано почти 70 тыс. заявлений и принято на первый курс 25 тыс. студентов, из них 5 тыс. на бюджетное отделение. (См. Раздел 7 о том, какие изменения произошли с 2012 г.)

**Таб. 1. Набор студентов на юридические программы в 2015 г.**

Подано заявлений	БАКАЛАВРИАТ	40.03.01	Юриспруденция	254,6 тыс.
	СПЕЦИАЛИТЕТ	40.05.01	Правовое обеспечение нац. безопасности	13,0 тыс.
	СПЕЦИАЛИТЕТ	40.05.02	Правоохранительная деятельность	10,6 тыс.
	МАГИСТРАТУРА	40.04.01	Юриспруденция	69,5 тыс.
Принято на 1-й курс	БАКАЛАВРИАТ	40.03.01	Юриспруденция	102,5 тыс.
	СПЕЦИАЛИТЕТ	40.05.01	Правовое обеспечение нац. безопасности	3,6 тыс.
	СПЕЦИАЛИТЕТ	40.05.02	Правоохранительная деятельность	2,4 тыс.
	МАГИСТРАТУРА	40.04.01	Юриспруденция	25,2 тыс.
Принято на бюджет	БАКАЛАВРИАТ	40.03.01	Юриспруденция	9,1 тыс.
	СПЕЦИАЛИТЕТ	40.05.01	Правовое обеспечение нац. безопасности	0,3 тыс.
	СПЕЦИАЛИТЕТ	40.05.02	Правоохранительная деятельность	0,3 тыс.
	МАГИСТРАТУРА	40.04.01	Юриспруденция	5,1 тыс.

### Средний набор и конкурс на место

В среднем конкурс на юридический бакалавриат в российских вузах составляет 2,4 чел. на место, т. е. из десяти абитуриентов на первый курс будут приняты четверо (Таб. 2). Конкурс предсказуемо выше в головных государственных вузах (3,7 чел. на место), в аккредитованных АЮР<sup>8</sup> вузах

<sup>8</sup> Ассоциация юристов России в соответствии с [Указом Президента РФ №599 от 26.05.2009](#) «О мерах совершенствования высшего юридического образования в РФ» проводит общественную аккредитацию вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров. К 2015 г. аккредитацию получили более 130 вузов.



(3,7 чел. на место), в вузах городов-миллионников (3,1 чел. на место). Самый низкий конкурс – в филиалах частных вузов (1,3 чел. на место), чуть выше в головных частных вузах (1,6 чел. на место) и в менее крупных городах (2,0 чел. на место).

Аналогичная тенденция наблюдается и в отношении набора на юридические программы. Средний набор на первый курс юридического бакалавриата составляет примерно 180 чел. Самые крупные юридические программы находятся в аккредитованных АЮР вузах (371 чел.), головных государственных вузах (266 чел.) и в городах-миллионниках (235 чел.).

Если смотреть на конкретные вузы, то окажется, что самый высокий конкурс на юридический бакалавриат имеет Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста) – 19 чел. на место. В 2015 г. на юридический бакалавриат РПА Минюста было подано более 7 тыс. заявлений и принято на первый курс около 400 студентов. Это действительно один из крупнейших профильных вузов страны для подготовки юридических кадров. Однако следующие за ним по конкурсу на юридический бакалавриат вузы оказались менее очевидными: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов (18 чел. на место), РГПУ им. А. И. Герцена (17 чел. на место), Московский государственный лингвистический университет (17 чел. на место). При этом СПбГУ по конкурсу на юридический бакалавриат оказался на 26-м месте (6 чел. на место), МГУ им. М. В. Ломоносова – на 94-м месте (3,5 чел. на место), Российский государственный университет правосудия – на 47-м (5 чел. на место).

**Таб. 2. Средний набор и конкурс на юридический бакалавриат**

<b>Набор на первый курс</b>		<b>Конкурс на место</b>	
Все вузы	184	Все вузы	2,4
Государственные головные	266	Государственные головные	3,7
Государственные филиалы	147	Государственные филиалы	2,3
Частные головные	181	Частные головные	1,6
Частные филиалы	111	Частные филиалы	1,3
Города-миллионники	235	Города-миллионники	3,1
Остальные города	156	Остальные города	2,0
Аккредитованные АЮР	371	Аккредитованные АЮР	3,7
Неаккредитованные АЮР	144	Неаккредитованные АЮР	2,1

Отчасти высокий конкурс в указанных выше непрофильных гуманитарных вузах объясняется тем, что при большом количестве заявлений на юридические программы в них выделяется малое количество мест для юристов. Если же посмотреть на абсолютное число поданных на юридический бакалавриат заявлений, то будут лидировать профильные юридические вузы и классические университеты, такие как РПА Минюста, Саратовская государственная юридическая академия и Уральский юридический университет (Таб. 3). Показательно, что в первую десятку вузов с наибольшим количеством поданных на юридический бакалавриат заявлений вошли также такие региональные вузы, как Кубанский государственный университет и Вятский государственный университет, но не вошли МГУ им. М. В. Ломоносова и СПбГУ. В случае Кубанского государственного университета высокие показатели поданных заявлений можно объяснить тем, что в Краснодар едут поступать жители соседних северокавказских республик. При этом в самые известные вузы Москвы и Санкт-Петербурга количество поданных заявлений может быть меньше за счет того, что стоимость жизни в этих городах намного выше и они становятся недоступными для большинства жителей других регионов. (Более подробно о крупнейших вузах в регионах см. в Разделе 8.)

**Таб. 3. Топ вузов по количеству поданных заявлений и принятым студентам на юридический бакалавриат в 2015 г.**

Подано заявлений, тыс.	Конкурс, чел./место	Принято на первый курс, тыс.	Конкурс, чел./место		
1 РПА Минюста России	7,2	19,3	1 Саратовская гос. юридич. академия	2,3	2,4
2 Саратовская гос. юридич. академия	5,8	2,4	2 Университет СИНЕРГИЯ	1,9	1,1
3 Уральский гос. юридич. ун-т	4,4	2,9	3 Институт мировой эк-ки и информ-и	1,5	1,0
4 МГИМО	4,1	14,3	4 МФЮА	1,5	1,2
5 Российский гос. ун-т правосудия	3,5	5,0	5 Уральский гос. юридич. ун-т	1,5	2,9
6 Кубанский гос. университет	3,4	8,6	6 Восточная экономико-юрид. академия	1,2	1,0
7 Вятский гос. университет	3,1	3,7	7 Сибирский филиал РАНХиГС	1,1	1,9
8 Кубанский гос. аграрный ун-т	2,9	5,1	8 Академия МНЭПУ (Москва)	1,1	1,3
9 Казанский (Приволжский) фед. ун-т	2,8	5,7	9 Московский политехнический ун-т	1,1	1,4
10 Башкирский гос. университет	2,8	3,7	10 Институт социал. и гуманит. знаний	1,0	1,0

Еще одно важное наблюдение касается вузов, в которые было принято наибольшее количество юристов. Среди них, помимо профильных юридических вузов, в первую десятку также вошли непрофильные гуманитарные и технические вузы, притом не самые крупные (Таб. 3). Например, в МФЮА, Уральский государственный юридический университет и Институт мировой экономики и информатизации в 2015 г. было принято одинаковое количество студентов на юридический бакалавриат – около 1,5 тыс. Однако конкурс в непрофильных вузах намного ниже, чем в профильных. В упомянутый Институт мировой экономики и информатизации было подано 1568 заявлений и принято 1568 студентов, а доля студентов заочного отделения в 2016 г. составила 97%. Таким образом, непрофильные вузы занимают высокие позиции в рейтинге принятых на обучение студентов за счет того, что у них отсутствует какой-либо отбор. Подобный случай не является исключением, это довольно распространенная ситуация для российского юридического образования (в частности, это видно из Таб. 3: в правом столбце половина вузов являются непрофильными и имеют низкий конкурс).


### 3. Характеристика вузов

#### В какие вузы поступали юристы

На федеральном портале «Российское образование» имеется информация о 588 вузах, проводивших набор на юридический бакалавриат в 2015 г. Еще в 134 вузах есть учащиеся юристы, но данные о наборе за 2015 г. отсутствуют (более подробно см. Раздел 7).

Далее будет представлена информация по вузам с набором на юридические программы в 2015 г. Из них 54% являются государственными и 46% частными (Таб. 4). Примерно половина вузов (45%) являются филиалами. Доля филиалов среди государственных и частных вузов одинакова. Доля вузов, аккредитованных АЮР, составляет 18%; среди них 80% государственных и 20% негосударственных. Треть всех вузов, в которые поступали юристы в 2015 г., находятся в городах-миллионниках.

**Таб. 4. Общая статистика вузов и студентов в 2015 г.  
(юридический бакалавриат)\***

	 Вузы	 Студенты 1-го курса
ВСЕГО ВУЗОВ / ПОСТУПИВШИХ	588	108 тыс.
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ВУЗЫ	56%	65%
ФИЛИАЛЫ	46%	32%
В ГОРОДАХ-МИЛЛИОННИКАХ	35%	45%
Государственные головные	31%	44%
Государственные филиалы	25%	20%
Частные головные	24%	24%
Частные филиалы	20%	12%
Москва и СПб	18%	21%
Столицы других регионов	56%	67%
Остальные города	26%	12%
Аккредитованные АЮР	18%	36%
Неаккредитованные АЮР	82%	64%

\*Учитываются только вузы с набором на юридический бакалавриат в 2015 г.

Если же смотреть на данные о количестве поступивших на первый курс, то окажется, что около 2/3 юристов поступили в государственные вузы и 1/3 – в частные. Аналогично 2/3 юристов поступили в головные вузы и 1/3 – в филиалы. Самый популярный формат обучения – головные государственные вузы; в них было принято 44% всех юристов.

Чуть больше 20% юристов поступили в московский или петербургский вуз и примерно 70% – в вузы региональных центров. Таким образом, около 90% юристов заканчивают вузы, находящиеся в крупных городах. Почти половина всех юристов поступили в вузы, находящиеся в городах-миллионниках. Около трети студентов поступили на юридические программы в вузы, имеющие аккредитацию АЮР. (См. Раздел 7 о том, какие изменения произошли с 2012 г.)

### **Вузы с разным профилем подготовки**

Использование формальных критериев, таких как форма собственности (государственный/частный), местоположение (столица/провинция) или тип вуза (головной вуз/филиал), мало что говорит о специфике самого вуза. Чтобы дать качественную характеристику вузов, занимающихся подготовкой юридических кадров, была составлена классификация по профилю подготовки:

- Классические университеты – государственные вузы, которые финансируются из федерального или регионального бюджета и находятся чаще всего в столице региона. «Классическим» университет называется потому, что в нем готовят специалистов по всем фундаментальным наукам (как естественным, так и гуманитарным). Примеры: МГУ им. М. В. Ломоносова, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова.
- Специализированные юридические вузы – государственные и негосударственные вузы, в названии которых присутствуют слова «право», «юридический», «правосудие», «закон», «юстиция» и производные от них, что указывает на юридический профиль вуза. Приме-

ры: Уральский государственный юридический университет, Всероссийский государственный университет юстиции, Белгородский университет кооперации, экономики и права.

- Иные гуманитарные вузы – государственные и негосударственные вузы гуманитарной направленности, не содержащие в названии указания на наличие юридических программ. Названия вузов данной категории обычно содержат слова «гуманитарный», «социальный», «педагогический», «лингвистический», «психологический», «экономический», «образование», «туризм», «предпринимательство». Примеры: Пермский институт экономики и финансов, Российский православный университет, Прикамский социальный институт.
- Технические вузы – чаще всего государственные вузы, приоритетом которых является подготовка технических работников, а не юристов. Названия вузов содержат слова «технологический», «машиностроительный», «аграрный», «транспорт», «ядерный», «горный», «приборостроительный» и т. д. Примеры: Национальный исследовательский ядерный университет, Ростовский государственный университет путей сообщения, Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации.

Из общей совокупности вузов с юридическими программами 20% относятся к классическим университетам, 24% – к специализированным юридическим вузам, 47% – к иным гуманитарным вузам и 9% – к техническим вузам (Таб. 5). К профильным вузам по подготовке юристов в настоящем обзоре относятся классические университеты и специализированные юридические вузы. Таким образом, из всех вузов, занимающихся подготовкой юристов, около 55% являются непрофильными.

Несмотря на то что непрофильных вузов в численном выражении больше, чем профильных, доля абитуриентов и принятых на первый курс студентов в непрофильных вузах ниже. В частности, в классические университеты на юридический бакалавриат в 2015 г. было подано более 90 тыс. заявлений и принято около 30 тыс. студентов (т. е. средний конкурс составил около 3 чел. на место), средний набор на первый курс – около 220 чел. Одновременно с этим в непрофильные гуманитарные вузы было подано 88 тыс. заявлений и принято 40 тыс. студентов (т. е. конкурс составил около 2 чел. на место), средний набор – около 150 чел. Таким образом, непрофильные вузы набирают в среднем на треть меньше студентов на первый курс, чем профильные. В целом в 2015 г. в классические университеты и специализированные юридические вузы было принято чуть более половины всех студентов-юристов (по 27%), остальные поступили в непрофильные гуманитарные и технические вузы (37 и 9% соответственно).





В настоящем обзоре под термином «вуз» понимается как головное отделение образовательной институции, так и филиал. Если посчитать те же самые показатели отдельно для головных вузов и филиалов, то окажется, что самый большой набор – в головных классических университетах и специализированных юридических вузах (по 300 чел.). Самый высокий конкурс (3,5 чел.) – также в головных классических университетах. При этом интересно, что самый маленький набор и самый низкий конкурс имеют филиалы классических университетов (90 чел. и 1,6 чел. на место соответственно). Для специализированных юридических вузов и непрофильных гуманитарных вузов разница между головными вузами и филиалами также наблюдается, но она не такая существенная.

## **Классификация вузов по размеру юридических программ**

Средний набор на юридический бакалавриат составляет 180 чел. Однако для разных вузов набор может варьироваться от 3 до 2300 человек<sup>9</sup>. В аналитических целях все вузы с набором на юридические программы были разделены на четыре категории: небольшие программы (до 100 чел.), средние программы (100–300 чел.), крупные программы (300–500 чел.), «фабрики» юристов (более 500 чел.).

<sup>9</sup> Например, в 2015 г. в Саратовскую государственную юридическую академию на юридический бакалавриат было принято 2343 чел., а в Институт гуманитарного образования и информационных технологий – 4 чел.

**Таб. 5. Классификация вузов с юридическим бакалавриатом по профилю подготовки**

		Всего вузов со студентами-юристами*	Всего подано заявлений на юридич. бакалавриат	Всего принято студентов на юридич. бакалавриат	Всего учится на юридич. бакалавриате (приведенный контингент)**	Средний набор на первый курс на вуз, чел.***	Средний конкурс на место***
	<i>Классические университеты</i> 100% государственных 41% из них филиалы	146 (20%)	95 тыс. (34%)	30 тыс. (27%)	58 тыс. (37%)	226	2,9
	<i>Специализированные юридические вузы</i> 27% государственных 65% из них филиалы	173 (24%)	72 тыс. (26%)	29 тыс. (27%)	42 тыс. (26%)	201	2,2
	<i>Иные гуманитарные вузы</i> 36% государственных 54% из них филиалы	343 (47%)	88 тыс. (32%)	40 тыс. (37%)	43 тыс. (27%)	157	2,2
	<i>Технические вузы</i> 98% государственных 19% из них филиалы	62 (9%)	22 тыс. (8%)	9 тыс. (9%)	16 тыс. (10%)	168	2,4
	<i>Всего</i>	724	278 тыс.	108 тыс.	159 тыс.	184	2,4

\* Учитываются все вузы, в которых были учащиеся на юридических программах в 2015 г. (даже если не было набора)

\*\* В настоящее время Минобрнауки РФ публикует не общую численность студентов по специальностям, а приведенный контингент, который рассчитывается по формуле  $a+0,25b+0,1c$ , где  $a$  – численность обучающихся по очной,  $b$  – очно-заочной (вечерней),  $c$  – заочной форме обучения. Показатель включает одновременно обучающихся на бакалавриате и в магистратуре.

\*\*\* Показатель рассчитан для вузов, в которых был набор на первый курс юридического бакалавриата в 2015 г.

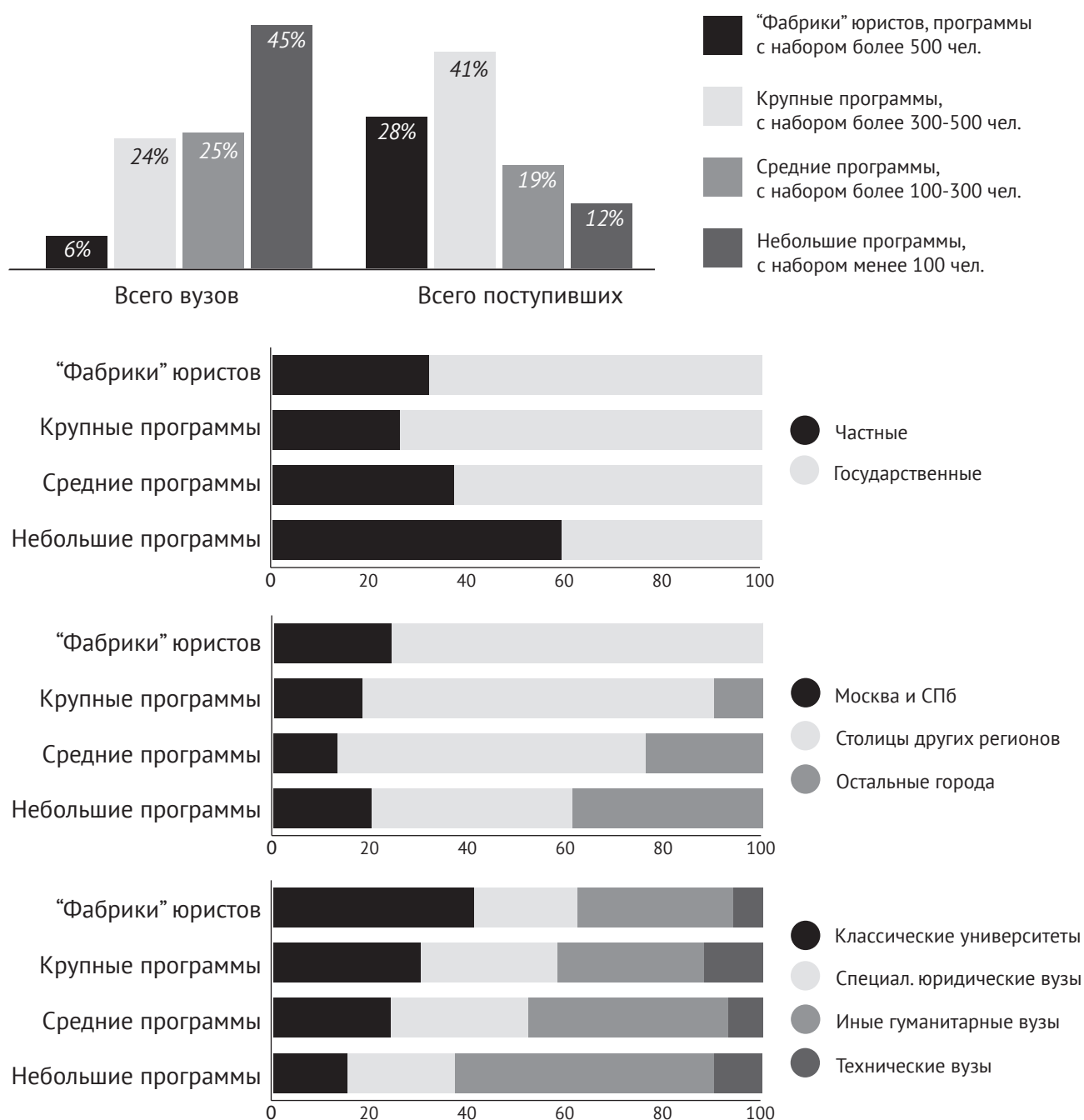
Почти половина вузов, ведущих подготовку юристов, имеют небольшие программы – 100 и менее принятых на первый курс студентов. В 2015 г. в эти вузы было принято 12% всех студентов-юристов (Рис. 1). Вузы-«фабрики» с набором 500 и более юристов составляют 6% всех вузов, однако в них поступило почти 30% всех юристов. Оставшиеся вузы со средним набором 100–500 чел. составляют примерно 50% всех вузов, в них поступило 60% всех юристов.

Если посмотреть на связь между типом вуза и размером юридического бакалавриата, то окажется, что среди вузов с небольшими программами сравнительно больше частных вузов (почти

60%). В Москве и Санкт-Петербурге примерно одинаково представлены вузы с разным размером юридических программ (от небольших программ до «фабрик» юристов). Около 70% средних и крупных программ находятся в региональных центрах. Примерно 40% небольших программ находятся в региональных центрах и еще столько же – в нестоличных городах.

Среди вузов-«фабрик» примерно 40% относятся к классическим университетам, 20% – к специализированным юридическим вузам и оставшиеся 40% – к непрофильным вузам. В целом наблюдается тенденция: по мере уменьшения программы увеличивается доля непрофильных вузов. Более 60% небольших программ находятся в непрофильных вузах.

**Рис. 1. Классификация вузов по размеру программ юридического бакалавриата\***



\*Учитываются только вузы с юридическими программами, на которые был набор в 2015 г.

## 4. Формы обучения юристов

### Сколько юристов учатся бесплатно

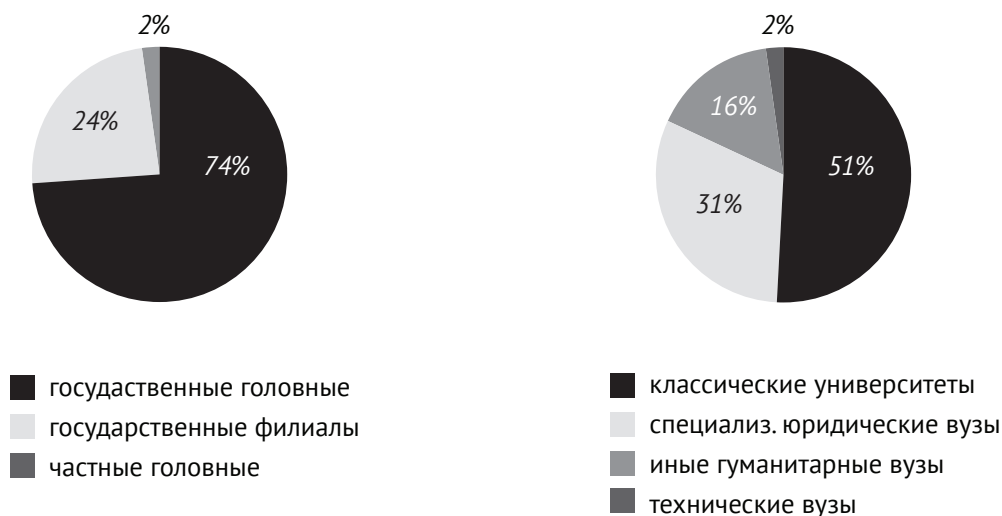
Большинство юристов поступают на платное отделение. Лишь каждый десятый студент, принятый на юридический бакалавриат, и каждый пятый студент, принятый в юридическую магистратуру, учатся бесплатно (Таб. 1). В каждом вузе, имеющем юридические программы, есть платные места. При этом в 63% вузов нет ни одного бюджетного места (Таб. 6).

**Таб. 6. Доля бюджетных мест на юридическом бакалавриате в 2015 г.**

Всего вузов с набором на юридические программы	588
Доля вузов вообще без бюджетных мест	63%
Всего поступивших на платные юридические программы	98,8 тыс.
Всего поступивших на бюджет	9,8 тыс.
Доля поступивших на бюджет, в т.ч.:	9%
Государственные головные	15%
Государственные филиалы	11%
Негосударственные головные	1%
Негосударственные филиалы	< 1%
Классические университеты	15%
Специализир. юридические вузы	10%
Иные гуманитарные вузы	4%
Технические вузы	2%
Москва и Санкт-Петербург	10%
Столицы других регионов	10%
Остальные города	2%
Аккредитованные АЮР	17%
Неаккредитованные АЮР	5%

В государственных вузах доля бюджетных мест сравнительно выше: 15% в головных вузах и 11% в филиалах (при средней доле 9%). В частных вузах бюджетных мест практически нет – менее 1% (Рис. 2). Также доля бюджетных мест крайне мала за пределами региональных центров – 2%. Если смотреть на профиль подготовки, то самая высокая доля бюджетных мест в классических университетах (15%) и специализированных юридических вузах (10%). В непрофильных вузах доля бюджетных мест составляет 2–4% (Рис. 2).

**Рис. 2. Доля бюджетных мест в разных типах вузов на юридическом бакалавриате**



Если смотреть, какие вузы имеют больше бюджетных мест для юристов, то окажется, что 3/4 всех бюджетников были приняты в головные государственные вузы и около 1/4 – в филиалы государственных вузов. Лишь 2% бюджетных мест находятся в частных вузах. Иными словами, из 10 тыс. всех юристов, поступивших на бюджет, на частные вузы приходится 200 чел. Относительно профиля вузов: из всех бюджетников половина приходится на классические университеты и треть – на специализированные юридические вузы, в непрофильных вузах учится 18% всех бюджетников.

### Сколько юристов учатся заочно

Одним из самых важных результатов исследования на данных 2012 г. было то, что более 70% юристов в России получают высшее образование заочно. Однако за 2015 г. на федеральном портале «Российское образование» информация о распределении студентов по формам обучения (очная, вечерняя, заочная) отсутствует. Чтобы восполнить этот пробел, были использованы данные Мониторинга эффективности деятельности организаций высшего образования, содержащие информацию о формах обучения, но не по каждой специальности в отдельности, а по вузу в целом. Эти показатели некорректно сравнивать с данными 2012 г., но все же они дают общее представление о том, какое количество юристов продолжают учиться заочно. За основу был взят Мониторинг 2016 г., так как за этот год сведения наиболее полные.

В целом по стране 2 млн студентов учатся на заочном отделении и 140 тыс. студентов – на вечернем отделении (Таб. 7). Вместе это 48% всех российских студентов-юристов<sup>10</sup>. В вузах, имеющих программы юридического бакалавриата, доля заочников такая же. При этом доля заочников намного выше в специализированных юридических вузах (70%)<sup>11</sup>, в частных вузах (81% в головных вузах и 89% в филиалах), в вузах, не имеющих аккредитации АЮР (84%).

<sup>10</sup> Вечерники и заочники были объединены, так как обе формы обучения не предполагают полного погружения в учебный процесс и регулярного общения с преподавателями. Многие студенты вечернего и заочного отделения совмещают обучение с работой на полную ставку.

<sup>11</sup> Как говорилось выше, в настоящем обзоре под специализированными юридическими вузами понимаются образовательные институты, содержащие в названии слова «право», «юриспруденция», «юстиция», «закон», «правосудие» и пр., а также производные от них.



Самая низкая доля заочников – в классических университетах (38%), головных государственных вузах (38%), московских и петербургских вузах (41%) и вузах, имеющих аккредитацию АЮР (41%).

Представленные выше данные касаются не учащихся на юридических программах, а студентов в вузе вообще. Чтобы примерно оценить долю заочников среди юристов, из всей совокупности вузов с юридическими программами были выделены те, в которых доля учащихся на юридических программах составляет не менее 50%. Всего в подвыборку вошло 124 вуза<sup>12</sup>. Оказалось, что в таких вузах доля студентов, обучающихся заочно, составляет 73%, то есть на 25% больше, чем доля заочников по стране в целом. (Подробнее о крупнейших вузах каждого региона и доле заочников в них см. Раздел 8.)

**Таб. 7. Вечерняя и заочная форма обучения в российских вузах в 2016 г.**

Всего студентов в российских вузах, из них:	4,4 млн
На вечернем (очно-заочном) отделении	140 тыс.
На заочном отделении	2 млн
Доля студентов на вечернем и заочном отделениях по России в целом	48%
Доля студентов на вечернем и заочном отделениях в вузах с юридическими программами, в т.ч.:	48%
Классические университеты	38%
Специализированные юридические вузы	70%
Иные гуманитарные вузы	62%
Технические вузы	41%
Государственные головные вузы	38%
Государственные филиалы	62%
Частные головные вузы	81%
Частные филиалы	89%
Москва и Санкт-Петербург	41%
Столицы других регионов	49%
Остальные города	64%
Аккредитованные АЮР	41%
Неаккредитованные АЮР	84%
Доля студентов на вечернем и заочном отделениях в вузах, где более половины студентов учатся на юристов	73%

<sup>12</sup> Из них: 65% являются специализированными юридическими вузами, 30% – непрофильными гуманитарными вузами и 5% – классическими университетами; 1/4 являются головными вузами, 3/4 – филиалами; 1/3 являются государственными вузами, 2/3 – частными.

## 5. Сколько зарабатывают юристы

### Доля трудоустроенных юристов и их средняя зарплата

С 2013 г. Минобрнауки ведет Мониторинг трудоустройства выпускников. Для целей настоящего обзора были собраны данные о доле трудоустроенных выпускников юридических программ и их средней заработной плате за 2015–2016 гг. (отдельно для бакалавриата и магистратуры).

В среднем по стране выпускники юридического бакалавриата в первые годы после окончания вуза зарабатывают 29 тыс. руб., а выпускники магистратуры – 47 тыс. руб. (Таб. 8). Медианное значение для зарплаты выпускников бакалавриата составляет 27 тыс. руб., т. е. половина из них имеет среднюю зарплату не выше 27 тыс. руб. Для выпускников магистратуры медианное значение зарплаты составляет 42 тыс. руб.

Среди выпускников бакалавриата трудоустроившихся примерно 60%, среди выпускников магистратуры – примерно 70%. Мониторинг не фиксирует, работают выпускники по специальности или нет, поэтому оценить, какая доля закончивших юридические программы занимается юридической деятельностью, невозможно.

**Таб. 8. Данные Мониторинга трудоустройства выпускников юридических программ в 2015-2016 гг.\***

	БАКАЛАВРИАТ	МАГИСТРАТУРА
Средняя зарплата выпускников юридических программ	29.000 руб.	47.000 руб.
Доля трудоустроившихся выпускников юридических программ	58%	69%

<b>Зарботная плата выпускников юридического бакалавриата, руб.</b>		<b>Доля трудоустроенных выпускников юридического бакалавриата</b>	
Среднее значение	29.000	Среднее значение	58%
Классические университеты	27.000	Классические университеты	62%
Специализир. юридические вузы	30.000	Специализир. юридические вузы	59%
Иные гуманитарные вузы	30.000	Иные гуманитарные вузы	51%
Технические вузы	29.000	Технические вузы	55%
Государственные головные	30.000	Государственные головные	63%
Государственные филиалы	27.000	Государственные филиалы	61%
Частные головные	30.000	Частные головные	51%
Частные филиалы	28.000	Частные филиалы	55%
Москва и СПб	36.000	Москва и СПб	56%
Столицы других регионов	26.000	Столицы других регионов	60%
Остальные города	26.000	Остальные города	54%
Аккредитованные АЮР	31.000	Аккредитованные АЮР	63%
Неаккредитованные АЮР	28.000	Неаккредитованные АЮР	55%

<b>Зарботная плата выпускников юридической магистратуры, руб.</b>		<b>Доля трудоустроенных выпускников юридической магистратуры</b>	
Среднее значение	47.000	Среднее значение	69%
Классические университеты	43.000	Классические университеты	74%
Специализир. юридические вузы	56.000	Специализир. юридические вузы	75%
Иные гуманитарные вузы	49.000	Иные гуманитарные вузы	61%
Технические вузы	35.000	Технические вузы	65%
Государственные головные	49.000	Государственные головные	75%
Государственные филиалы	39.000	Государственные филиалы	70%
Частные головные	48.000	Частные головные	54%
Частные филиалы	32.000	Частные филиалы	77%
Москва и СПб	61.000	Москва и СПб	65%
Столицы других регионов	38.000	Столицы других регионов	72%
Остальные города	42.000	Остальные города	66%
Аккредитованные АЮР	51.000	Аккредитованные АЮР	76%
Неаккредитованные АЮР	43.000	Неаккредитованные АЮР	61%

\*Из анализа исключены вузы с неполными данными (менее 10 наблюдений). Итоговая выборка включает 561 вуз с 126,4 тыс. выпускников юридического бакалавриата (программа 40.03.01) и 149 вузов с 7,8 тыс. выпускников юридической магистратуры (программа 40.04.01).

Самое неожиданное в данных Мониторинга – отсутствие значительных различий в доходе в зависимости от того, бакалавриат какого вуза закончил юрист. Чуть более высокий доход для выпускников юридического бакалавриата приносят дипломы московских или петербургских вузов (36 тыс. руб. при 26 тыс. руб. в других регионах). В значительной степени это объясняется тем, что многие юристы после окончания вуза находят работу в Москве и Санкт-Петербурге, где в целом более высокие зарплаты.

Все остальные различия находятся в пределах статистической погрешности. Это свидетельствует о том, что в России отсутствуют критерии престижности того или иного вуза. Какой бы вуз ни закончил юрист, его зарплата после выпуска будет примерно одинаковой. Например, выпускники юридического бакалавриата Уральского государственного юридического университета и Вятского социально-экономического института в среднем получают примерно 28 тыс. руб. в месяц. Выпускники юридического бакалавриата МГЮА им. О. Е. Кутафина и Института экономики и культуры зарабатывают в среднем 54 тыс. руб. в месяц.

Для магистратуры разница в заработной плате между выпускниками университетов разного типа более заметна. Наибольшее значение имеет нахождение вуза в Москве и Санкт-Петербурге (61 тыс. руб. при 38 тыс. руб. в других регионах) и наличие аккредитации АЮР (51 тыс. руб. при 43 тыс. руб. в неаккредитованных вузах).

Нужно иметь в виду, что в Мониторинге использовались данные о трудоустройстве и размере заработной платы, предоставленные Пенсионным фондом РФ. Поэтому в анализ не попали серые выплаты частнопрактикующим юристам (например, неформальные вознаграждения со стороны клиентов), а также сведения о работе юристов в организации без заключения трудового договора. Поэтому данные Мониторинга могут отличаться от реальной экономической деятельности выпускников юридических программ.

## Наиболее благоприятные регионы для юристов

В Мониторинге трудоустройства выпускников также имеется информация о том, работает ли выпускник в своем регионе или переехал в другой. Анализ этих данных показывает, что чаще всего выпускники юридического бакалавриата уезжают из Москвы (65%) и Московской области (64%) (Таб. 9). Кроме того, уровень миграции выпускников юридических программ достаточно высокий в следующих регионах: Калмыкия (60% выпускников калмыцких вузов работает в другом регионе), Омская область (55%), Ярославская область (51%), Адыгея (50%), Тюменская область (47%). К субъектам федерации с самой высокой долей трудоустроенных юристов внутри своего региона относятся: Пермский край (91%), Коми (87%), Архангельская область (87%), Красноярский край (87%), Калининградская область (86%).

**Таб. 9. Данные Мониторинга трудоустройства выпускников юридического бакалавриата в 2015 г. (региональный аспект)\***

*Из каких регионов уезжают юристы*

Регион	Доля выпускников юрид. программ, работающих не в своем регионе
Москва	65%
Московская обл.	64%
Калмыкия	60%
Омская обл.	55%
Ярославская обл.	51%
Адыгея	50%
Тюменская обл.	47%
Мордовия	46%
Ставропольский край	45%
Воронежская обл.	45%

*В каких регионах остаются юристы*

Регион	Доля выпускников юрид. программ, работающих в своем регионе
Пермский край	91%
Коми	87%
Архангельская обл.	87%
Красноярский край	87%
Забайкальский край	86%
Саха (Якутия)	86%
Калининградская обл.	86%
Магаданская обл.	85%
Амурская обл.	84%
Костромская обл.	81%

*Низкая конкурентность зарплат юристов в регионе*

Регион	Зарплата уехавших юристов выше зарплаты оставшихся на:
Саха (Якутия)	63%
Тюменская обл.	58%
Карачаево-Черкесия	56%
Омская обл.	51%
Калмыкия	51%
Псковская обл.	48%
Тамбовская обл.	47%
Брянская обл.	46%
Липецкая обл.	46%
Дагестан обл.	45%

*Высокая конкурентность зарплат юристов в регионе*

Регион	Зарплата уехавших юристов ниже зарплаты оставшихся на:
Москва	42%
Мурманская обл.	28%
Ханты-Мансийский АО	16%
Северная Осетия	3%
Ярославская область	2%

*В каких регионах зарплата юристов  
ниже средней*

Регион	Зарплата юристов <i>ниже</i> средней по региону* на:
Карачаево-Черкесия	33%
Саха (Якутия)	30%
Ханты-Мансийский АО	25%
Бурятия	25%
Адыгея	25%
Астраханская обл.	23%
Тюменская обл.	20%
Челябинская обл.	19%

*В каких регионах зарплата юристов  
выше средней*

Регион	Зарплата юристов <i>выше</i> средней по региону** на:
Еврейская АО	13%
Северная Осетия	12%
Алтайский край	12%
Приморский край	3%
Дагестан	3%

\*Из анализа исключены регионы с неполными данными (менее 10 наблюдений). В анализе используются данные о выпускниках юридического бакалавриата, опубликованные в агрегированном виде на сайте Мониторинга трудоустройства выпускников.

\*\*Средняя номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций за 2015 г. (Росстат)

В целом миграция юристов идет как в Москву (после окончания областных вузов юристы находят работу в столице), так и из Москвы (после окончания московских вузов юристы возвращаются в родные регионы).

Можно предположить, что одной из причин смены региона являются низкие зарплаты юристов. Среди субъектов федерации, в которых зарплата уехавших юристов выше, чем зарплата оставшихся, первые места занимают: Саха (зарплата уехавших на 63% больше зарплаты оставшихся), Тюменская область (58%), Карачаево-Черкесия (56%), Омская область (51%), Псковская область (48%). К субъектам федерации с высококонкурентными зарплатами относятся: Москва (зарплата уехавших на 42% меньше зарплаты оставшихся), Мурманская область (28%), Ханты-Мансийский АО (16%)<sup>13</sup>.

Для более полной картины данные Мониторинга трудоустройства выпускников были сопоставлены с показателями Росстата о среднем уровне заработной платы в регионе. Оказалось, что зарплаты юристов не просто невысокие. В большинстве регионов они ниже среднего уровня номинальной заработной платы (Таб. 9). Самые низкие зарплаты юристов в следующих субъектах федерации: Карачаево-Черкесия (на 33% ниже средней зарплаты по региону), Бурятия (25%), Адыгея (25%), Астраханская область (23%), Тюменская область (20%), Челябинская область (19%). Таким образом, в большинстве регионов нет существенных различий между зарплатой юристов и работников других специальностей, что говорит об отсутствии престижа юридической деятельности.

<sup>13</sup> В случае с Ханты-Мансийским АО объяснение состоит в том, что это регион с более высокими ценами и более высокими средними зарплатами.

## 7. Что изменилось в юридическом образовании с 2012 г.

### Спрос на юридическое образование

По сравнению с 2012 г. спрос на юридическое образование не уменьшился, а даже немного увеличился: 272 тыс. заявлений было подано на юридические программы в 2012 г. и 278 тыс. заявлений — в 2015 г. (Рис. 3)<sup>14</sup>. Однако одновременно с этим вузы стали отсеивать больше абитуриентов. Если в 2012 г. средний конкурс на юридический бакалавриат составлял 2 чел. на место, то в 2015 г. он увеличился до 2,4 чел. на место. В 2012 г. на юридический бакалавриат было принято 133 тыс., а в 2015 г. — 108 тыс. студентов. Таким образом, доля принятых студентов от общего количества поданных заявлений снизилась с 49 до 38%.

Число выпускников юридических программ за три года практически не изменилось (137 тыс. в 2012 г. и 132 тыс. в 2015 г.). Это означает, что снижение числа студентов юридических программ началось совсем недавно. Возможно, сокращение набора юристов связано не с тем, что повысились входные требования к абитуриентам, а с политикой государства в отношении неэффективных вузов. Иными словами, спрос на юридические дипломы все такой же высокий, но стало меньше образовательных организаций, в которых берут всех подряд, без отсеивания.

Однако если дистанционные образовательные технологии получают активное развитие в ближайшее время, то высокий спрос на «корочки», а не на знания может быть за счет этого удовлетворен. В настоящее время в вузах с большим региональным охватом (таких как РосНОУ и МНЭПУ) филиалы стали преобразовываться в центры дистанционного доступа. Эти центры обеспечивают электронный доступ к необходимой литературе и учебным материалам, в то время как все занятия проходят вне учебных аудиторий.

Отдельно нужно отметить расширение магистерских программ. Если в 2012 г. в юридическую магистратуру было подано 17 тыс. заявлений и принято 9 тыс. студентов, то в 2015 г. было подано около 70 тыс. заявлений и принято 25 тыс. студентов, т. е. показатели выросли в четыре раза (Рис. 3). Повышенный интерес к юридической магистратуре, скорее всего, связан с ликвидацией специалитета по программе «Юриспруденция». Во многих вузах магистратура стала не дополнительной ступенью образования, а искусственно растянутым на два года пятым курсом специалитета<sup>15</sup>.

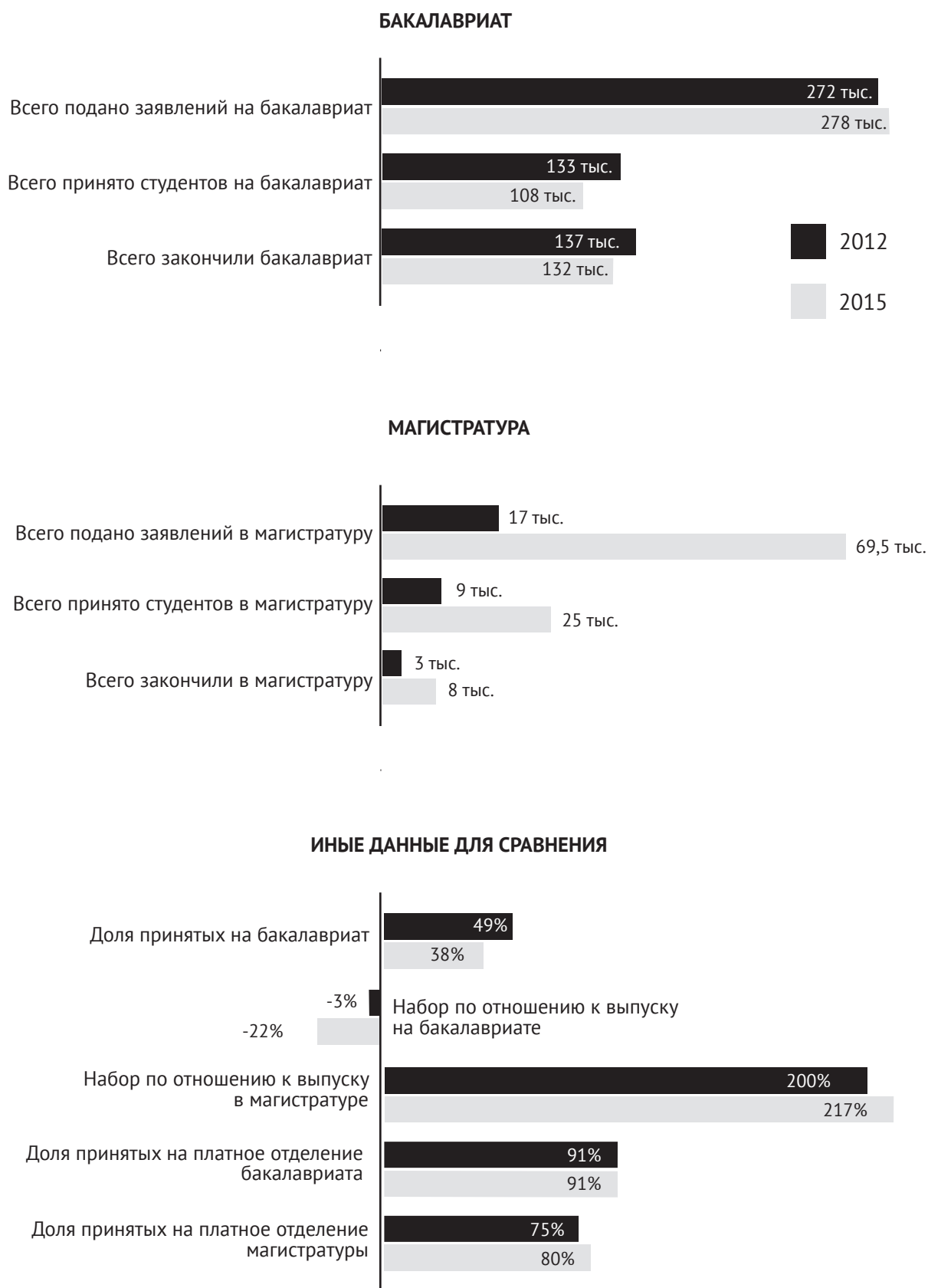
### Характеристика вузов

По сравнению с 2012 г. несколько увеличилась доля юристов, поступивших в государственные головные вузы (с 39 до 44%) и классические университеты (с 21 до 27%) (Рис. 4). При этом уменьшилась доля поступивших в филиалы частных вузов (с 19 до 12%), в вузы менее крупных городов (с 15 до 12%) и специализированные юридические вузы (с 33 до 27%). Однако все эти изменения в процентном выражении не так велики и говорить о существенных переменах в поведении абитуриентов не приходится.

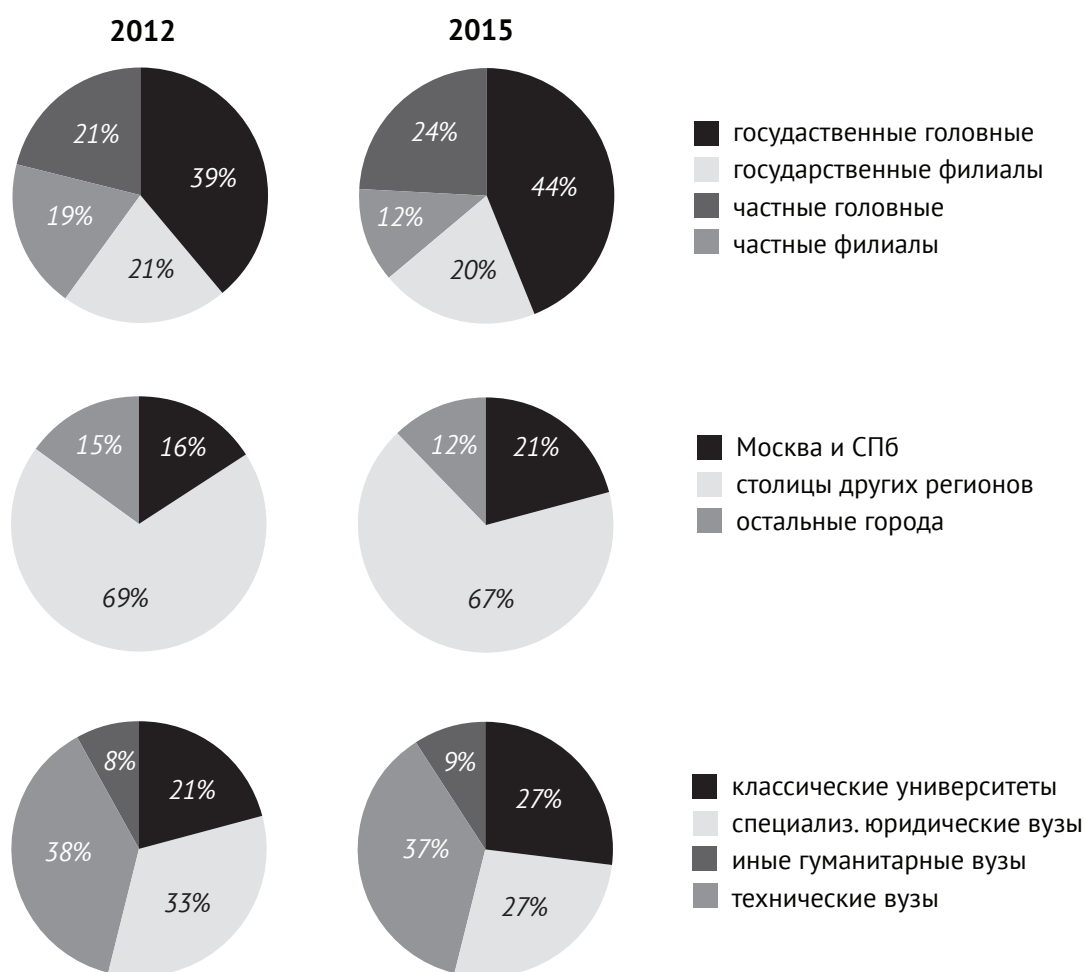
<sup>14</sup> Разрыв окажется еще больше, если принять во внимание сокращение численности населения России в возрасте 15–24 лет с 2012 по 2015 г. Согласно данным Росстата, в 2012 г. было 7,6 млн жителей в возрасте 15–19 лет и 11,5 млн жителей в возрасте 20–24 лет. В 2015 г. указанные показатели уменьшились до 7,1 млн и 9,2 млн жителей соответственно. Таким образом, число поданных заявлений на юридические программы стало больше.

<sup>15</sup> Maleshin D. The Crisis of Russian Legal Education in Comparative Perspective // Journal of Legal Education. 2017. Vol. 66, № 2. P. 289–308.

**Рис. 3. Сравнение данных о поступлении на юридические программы в 2012 и 2015 гг. (без учета ведомственных вузов)**



**Рис. 4. Куда поступали юристы в 2012 и 2015 гг. (бакалавриат, без учета ведомственных вузов)**



### Формы обучения

По сравнению с 2012 г. доля бюджетных мест на юридическом бакалавриате не изменилась – все те же 9% (Таб. 6). Однако доля бюджетных мест в юридической магистратуре немного сократилась (с 25 до 20%).

Как уже было сказано, сравнивать данные о заочной форме обучения за 2012 г. и 2015 г. не совсем корректно. В 2012 г. 72% юристов учились заочно, однако аналогичных данных за 2015 г. не существует. Согласно информации, полученной в ходе Мониторинга эффективности деятельности организаций высшего образования за 2016 г., 48% всех российских студентов учатся заочно. При этом в вузах, где более половины студентов учатся на юридических программах, доля заочников составляет 73% (Таб. 7). Таким образом, можно сделать предположение, что доля юристов, обучающихся заочно, остается такой же высокой. Более того, доля заочной формы обучения в вузах с преобладанием юридических программ больше, чем в системе высшего образования в целом.



## Ликвидированные юридические программы

В 2012 г. на федеральном портале «Российское образование» было около 950 вузов, занимающихся подготовкой юридических кадров; из них набор на первый курс был примерно в 900 вузах. В 2015 г. из этих 900 вузов осталось только 534, при этом появились 54 вуза, отсутствовавших в базе 2012 г. Куда же исчезли более 400 вузов, занимающихся подготовкой юристов в 2012 г., но прекративших это делать к 2015 г.?

Во-первых, в данных 2015 г. отсутствуют ведомственные вузы, так как Минобрнауки РФ перестало либо собирать информацию, либо публиковать ее в открытом доступе. Ведомственные вузы составляют 9% всех вузов, по которым за 2015 г. нет данных (Рис. 5). В 2012 г. в них на юридический бакалавриат поступило около 12 тыс. абитуриентов, а всего обучалось 72 тыс. юристов. Во-вторых, 6% вузов прошли через реорганизацию, в результате которой были присоединены к другим вузам. В-третьих, в 22% вузов были закрыты юридические программы, при этом осуществлялся набор на другие специальности. В-четвертых, 45% вузов были либо ликвидированы, либо их образовательные лицензии были аннулированы/приостановлены. Наконец, в отношении 18% вузов не удалось установить точную причину отсутствия данных за 2015 г.

**Рис. 5. Анализ вузов, в которых не было набора в 2015 г.**

**419 вузов**, в которых был набор в 2012 г., но не было в 2015 г.

Из них: 9% ведомственные вузы (данные не собирались в 2015 г.)

6% произошло слияние с другим вузом

22% закрылись юридические программы

45% аннулирование / приостановление лицензии вуза

18% неизвестно

### В каких вузах закрываются юридические программы



Получается, что за три года примерно 280 вузов (30% всех вузов, занимающихся подготовкой юристов в 2012 г.) перестали набирать студентов на юридический бакалавриат вследствие закрытия юридических программ (примерно 90 вузов) или вследствие лишения вуза образовательной лицензии (примерно 190 вузов). В 2012 г. в эти вузы на юридические программы поступило около 20 тыс. студентов. Среди вузов, переставших набирать юристов, сравнительно больше непрофильных гуманитарных вузов (67% от всех закрывших юридические программы и 79% от всех ликвидированных вузов), филиалов частных вузов (58 и 57% соответственно) и филиалов государственных вузов (23 и 24% соответственно).

Таким образом, можно сказать, что программа по очистке рынка юридического образования от недобросовестных игроков имеет некоторые результаты. Однако прошло еще слишком мало времени, чтобы оценить, насколько сильным будет эффект от реализуемых Минобрнауки РФ мер. Возможно, сокращение набора на юридические программы связано с запаздывающей реакцией вузов на происходящие изменения: в следующие два-три года действующие вузы расширят свои юридические программы и тем самым покроют высокий спрос на юридические дипломы.

## **8. Крупнейшие юридические программы в регионе**

Мониторинг эффективности деятельности организаций высшего образования позволяет посмотреть на показатели каждого конкретного вуза и оценить его вклад в производство разного рода специалистов на региональном уровне. Модели юридического образования в регионах различаются. В Таб. 10 представлены крупнейшие вузы по подготовке юридических кадров в каждом регионе в 2017 г. Если указан один вуз, значит, он занимает первое место по количеству обучающихся в нем юристов, а все остальные вузы сильно от него отстают. Если указано два и более вуза, значит, в регионе нет единственного лидера, а, напротив, есть конкуренция на рынке юридического образования.

Можно выделить несколько способов подготовки юристов на региональном уровне. В большинстве регионов основным поставщиком юридических кадров является юридический факультет классического университета. Доля всех юристов, обучающихся в классических университетах, может варьироваться от 20 до 100%. В таких регионах, как Адыгея, Алтай, Амурская область, Кабардино-Балкария, Костромская область, Магаданская область, Пензенская область, Тыва, Хакасия, более 80% всех обучающихся юристов приходится на классические университеты (Таб. 10). Высокая доля юристов, обучающихся в классических университетах, свидетельствует об отсутствии в регионе альтернативных способов получения юридического образования, что, по всей видимости, объясняется отсутствием спроса на юридические кадры. Когда есть спрос, на рынке юридического образования появляется предложение и, следовательно, растет конкуренция.

Москва представляет субъект федерации с самой высокой конкуренцией на рынке юридического образования. Из московских вузов больше всего юристов выпускают: МГЮА им. О.Е. Кутафина (16% всех юристов), МГУ им. М. В. Ломоносова (9%), Российский государственный университет правосудия (5%), НИУ ВШЭ (5%), МГИМО (5%). В Санкт-Петербурге лидером по подготовке юридических кадров является СПбГУ (14%), второе место занимает Северо-Западный филиал РПА Минюста (8%).

В некоторых регионах основной кузницей юридических кадров являются не классические университеты, а ведомственные или специализированные юридические вузы (включая их филиалы). Преобладание такой модели образования говорит либо о наличии сильной юридической школы

в этих вузах, либо о слабости классического университета в регионе. Среди регионов с собственной юридической школой можно упомянуть Свердловскую, Саратовскую и Омскую области. Уральский государственный юридический университет и Саратовская государственная юридическая академия обучают 3/4 всех юристов в регионе. Омская юридическая академия обучает около 40% всех юристов; примерно такая же доля студентов-юристов приходится на Омский государственный университет.

Влияние юридических школ может распространяться и на другие регионы. В частности, в Астраханской области основной кузницей юридических кадров является филиал Саратовской государственной юридической академии (37% всех юристов), а юридический факультет классического университета занимает второе место (33% всех юристов). К другим регионам, в которых определяющую роль в подготовке юридических кадров играют филиалы специализированных юридических вузов, относятся Калужская область (Калужский филиал РПА Минюста – 59% всех юристов), Карелия (Северный филиал РПА Минюста – 44% всех юристов), Мордовия (Средне-Волжский филиал РПА Минюста – 32% всех юристов), Оренбургская область (Оренбургский филиал МГЮА – 36%) и др. Как видим, РПА Минюста имеет широкий региональный охват и является одним из главных поставщиков юридических кадров в стране.

Наконец, в некоторых регионах основная нагрузка по подготовке юристов ложится на непрофильные гуманитарные и технические вузы. Одной из причин здесь является отсутствие сильных юридических программ в классических университетах и специализированных юридических вузах. К таким регионам относятся: Камчатский край (Дальневосточный филиал ВАВТ Минэкономразвития – 48% всех юристов), Карачаево-Черкесия (Северо-Кавказская государственная гуманитарно-техническая академия – 74% всех юристов), Мурманская область (Северо-Западный филиал МГЭИ – 88% всех юристов), Сахалинская область (филиал ДВГУПС в Южно-Сахалинске – 47% всех юристов). Особенно примечательным случаем является Липецкая область, в которой основной поток юридических кадров обеспечивают два непрофильных вуза: Липецкий филиал РАНХиГС (38%) и Липецкий государственный технический университет (25%).

## 9. Выводы: юридическое образование и юридическая профессия

Последние несколько лет юридическое сообщество вовлечено в дискуссию, как должен регулироваться рынок юридических услуг и в каком направлении следует двигаться юридической профессии. Министерство юстиции, будучи озабочено качеством юридической помощи, считает, что оптимальным решением станет объединение всех практикующих юристов на базе адвокатуры<sup>16</sup>. Пока требование об обязательном адвокатском статусе распространяется только на уголовных юристов. Однако сегодняшняя адвокатура не является полностью уголовной: только 40% адвокатов специализируются на уголовных делах, остальные работают преимущественно с гражданскими делами или имеют смешанную специализацию<sup>17</sup>.

<sup>16</sup> Проект концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи: документ для скачивания // Минюст РФ. 24 октября 2017. Режим доступа: <http://minjust.ru/ru/deyatelnost-v-sfere-advokatury/proekt-koncepcii-regulirovaniya-rynka-professionalnoy-yuridicheskoy>, свободный. Дата обращения: 23.07.2018.

<sup>17</sup> См. Казун А., Ходжаева Е., Яковлев А. Адвокатское сообщество в России (аналитический обзор) // Институт проблем правоприменения. Режим доступа: [http://enforce.spb.ru/images/Products/Other\\_Publications/2015\\_analit\\_obzor\\_Advokaty\\_web.pdf](http://enforce.spb.ru/images/Products/Other_Publications/2015_analit_obzor_Advokaty_web.pdf), свободный. Дата обращения: 23.07.2018.

Адвокатура является саморегулируемым профессиональным сообществом с механизмами контроля на вход в профессию и санкциями за нарушение этических правил внутри профессии. С точки зрения Минюста и самих адвокатов, существующие институты самоуправления позволяют отсеивать неквалифицированных поставщиков юридических услуг. Тем не менее многие практикующие юристы без адвокатского статуса с ними не согласны и предлагают альтернативное решение проблемы качества юридической помощи. По их мнению, достаточной мерой будет введение требования об обязательном юридическом образовании для всех практикующих юристов: нет необходимости в распространении адвокатских стандартов на всех юристов, когда есть единый образовательный стандарт подготовки юристов. В сентябре 2017 г. АЮР внесла на рассмотрение в Госдуму законопроект, согласно которому каждый судебный представитель будет обязан иметь высшее юридическое образование, полученное по аккредитованной программе в отечественном вузе<sup>18</sup>. Аналогичная мера содержится в пакете поправок в процессуальные кодексы, прошедшем первое чтение в июне 2018 года<sup>19</sup>.

Возникает вопрос: могут ли вузы в их нынешнем состоянии взять на себя контроль за допуском в юридическую профессию? Данный отчет показывает, что ответ скорее отрицательный. Изменения в российском юридическом образовании происходят медленно и не всегда в нужную сторону. Спрос на юридические дипломы (а не на знания) по-прежнему высокий: более 270 тыс. заявлений было подано на юридические программы в 2015 г. При этом во многих вузах отбора абитуриентов практически нет. Особенно это касается непрофильных вузов, которые берут на заочное отделение всех желающих. Небольшое увеличение среднего конкурса на юридические программы в 2015 г. по сравнению с 2012 г. связано не с тем, что вузы повышают требования к абитуриентам, а с тем, что государство закрывает неэффективные вузы.

Засилье заочной формы обучения является одной из главных проблем российского юридического образования. В 2015 г. примерно каждый второй студент учился заочно, при этом доля заочников в вузах с преобладанием юридических программ была на треть выше и составила 73%. С сентября 2018 г. вузам запретили обучать юристов заочно. Однако начали массово появляться дистанционные юридические программы, которые могут стать замещением заочной формы обучения. При этом контролировать качество обучения на дистанционных программах будет еще сложнее, чем на заочных.

Таким образом, сейчас получить юридический диплом не составляет большого труда и наличие юридического образования ничего не говорит о квалификации юриста. Согласно данным статистики, характеристики вуза не влияют на зарплаты выпускников после окончания обучения: выпускники непрофильных вузов и классических университетов зарабатывают одинаково. В такой ситуации стимулы для получения более качественного образования исчезают. Если фильтр на вход в юридическую профессию переносить на уровень университетов, тогда стоит в первую очередь задуматься о полноценной реформе юридического образования. Задача юридических факультетов должна состоять не только в том, чтобы дать знание законов, но и в том, чтобы сформировать профессиональные ценности. Когда юридическое образование дает каждый второй вуз, причем многие из них не являются профильными, сложно говорить о том, что они вырабатывают общие профессиональные и этические стандарты юридической деятельности<sup>20</sup>.

---

<sup>18</sup> Законопроект №273154-7 «Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты».

<sup>19</sup> Законопроект №383208-7 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Кодекс административного судопроизводства РФ и отдельные законодательные акты РФ».

<sup>20</sup> Более подробно см. Моисеева Е. Н. Реформирование рынка юридических услуг в России : социологический анализ // Журнал «Закон». Ноябрь 2017. Режим доступа: <http://www.igzakon.ru/magazine487>, несвободный (статью можно купить, зарегистрировавшись на сайте).

**Таб. 10. Крупнейшие вузы в регионе с юридическими программами в 2017 г.  
(данные Мониторинга эффективности деятельности организаций высшего образования)**

Регион	Университет	Приведенный контингент юристов*	Доля всех обучающихся юристов в регионе	Доля юристов от общего числа студентов	Доля студентов в вузе, обучающихся заочно
Адыгея	Адыгейский государственный университет	522	81%	15%	36%
Алтай	Горно-Алтайский государственный университет	107	100%	5%	39%
Алтайский край	Алтайский государственный университет	1648	66%	19%	30%
Амурская область	Амурский государственный университет	517	100%	14%	36%
Архангельская область	Северный (Арктический) фед. ун-т им. М.В. Ломоносова	339	60%	5%	36%
Астраханская область	Филиал Саратовской государственной академии права Астраханский государственный университет	590 521	37% 33%	100% 9%	50% 51%
Башкортостан	Башкирский государственный университет	1505	48%	16%	43%
Белгородская область	Белгородский гос. национ. исследовательский ун-т	1078	70%	10%	40%
Брянская область	Брянский государственный университет	472	42%	11%	43%
Бурятия	Бурятский государственный университет	602	53%	10%	39%
Владимирская область	Владимирский гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых	607	47%	6%	46%
Волгоградская область	Волгоградский государственный университет Волгоградский филиал РАНХиГС	1050 920	35% 31%	18% 37%	25% 30%
Вологодская область	Северо-Западный институт (филиал) МГЮА	454	59%	100%	51%
Воронежская область	Воронежский государственный университет	2189	53%	15%	21%
Дагестан	Дагестанский государственный университет Северо-Кавказский филиал РПА Минюста	1394 1018	35% 25%	17% 100%	29% 72%
Еврейская АО	Приамурский гос. университет им. Шолом-Алейхема	67	89%	6%	52%
Забайкальский край	Забайкальский государственный университет	588	54%	8%	59%
Ивановская область	Ивановский государственный университет	376	50%	14%	36%
Ингушетия	Ингушский государственный университет	238	64%	6%	51%
Иркутская область	Байкальский государственный университет Иркутский государственный университет	2071 1421	37% 26%	28% 13%	43% 31%
Кабардино-Балкария	Кабардино-Балкарский гос. ун-т им. Х.М. Бербекова	536	84%	8%	21%
Калининградская область	Балтийский фед. университет им. Иммануила Канта	569	54%	10%	17%
Калмыкия	Калмыцкий гос. университет им Б.Б. Городовикова	553	79%	12%	41%
Калужская область	Калужский институт (филиал) РПА Минюста	503	59%	100%	43%
Камчатский край	Дальневосточный филиал ВАВТ Минэкономразвития	165	48%	55%	45%
Карачаево-Черкесия	Северно-Кавказская ГГТА	291	74%	12%	45%
Карелия	Петрозаводский государственный университет Северный филиал РПА Минюста	297 293	44% 44%	4% 100%	27% 56%
Кемеровская область	Кемеровский государственный университет	727	49%	13%	35%
Кировская область	Вятский государственный университет	1438	56%	12%	49%
Коми	Сыктывкарский гос. университет им. П. Сорокина	349	69%	7%	34%
Костромская область	Костромской государственный университет	540	100%	12%	48%

\*В настоящее время Минобрнауки РФ публикует не общую численность студентов по специальностям, а приведенный контингент, который рассчитывается по формуле  $a+0,25b+0,1c$ , где а - численность обучающихся по очной, b - очно-заочной (вечерней), с - заочной форме обучения. Показатель включает одновременно обучающихся на бакалавриате и в магистратуре.

Регион	Университет	Приведенный контингент юристов*	Доля всех обучающихся юристов в регионе	Доля юристов от общего числа студентов	Доля студентов в вузе, обучающихся заочно
Краснодарский край	Кубанский гос. аграрный ун-т им. И.Т. Трубилина	1611	23%	15%	39%
	Кубанский государственный университет	1577	23%	10%	27%
Красноярский край	Сибирский федеральный университет	1290	45%	5%	21%
	Красноярский государственный аграрный университет	1161	41%	23%	59%
Крым	Крымский филиал Российского гос. ун-та правосудия	903	54%	100%	51%
	Крымский фед. университет им. В.И. Вернадского	765	46%	4%	31%
Курганская область	Курганский государственный университет	308	78%	8%	58%
Курская область	Юго-Западный государственный университет	1219	57%	19%	46%
Ленинградская область	Ивангородский филиал ГУАП	391	58%	46%	37%
Липецкая область	Липецкий филиал РАНХиГС	360	38%	32%	57%
	Липецкий государственный технический университет	232	25%	5%	36%
Магаданская область	Северо-Восточный государственный университет	116	100%	9%	56%
Марий Эл	Марийский государственный университет	357	65%	7%	35%
Мордовия	Мордовский гос. университет им Н.П. Огарева	737	43%	6%	29%
	Средне-Волжский институт (филиал) РПА Минюста	549	32%	100%	68%
Москва	МГЮА им. О.Е. Кутафина	5750	16%	100%	38%
	МГУ им. М.В. Ломоносова	3202	9%	10%	6%
	Российский государственный университет правосудия	1784	5%	89%	48%
	НИУ ВШЭ	1682	5%	8%	1%
	МГИМО	1606	5%	21%	1%
Московская область	Российская таможенная академия	503	17%	20%	31%
	Московский государственный областной университет	335	11%	4%	31%
Мурманская область	Северо-Западный филиал МГЭИ	218	88%	55%	75%
Нижегородская область	Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского	1457	32%	13%	42%
Новгородская область	Новгородский гос. ун-т им. Ярослава Мудрого	287	65%	6%	37%
Новосибирская область	Сибирский институт управления - филиал РАНХиГС	1083	22%	36%	73%
	Новосибирский гос. ун-т экономики и управления	700	14%	16%	58%
Омская область	Омский гос. университет им. Ф.М. Достоевского	1098	48%	19%	36%
	Омская юридическая академия	848	37%	83%	49%
Оренбургская область	Оренбургский филиал МГЮА	899	36%	100%	58%
Орловская область	Орловский гос. университет им. И.С. Тургенева	927	65%	8%	38%
Пензенская область	Пензенский государственный университет	1340	82%	9%	33%
Пермский край	Пермский гос. национ. исследовательский университет	807	48%	9%	29%
Приморский край	Дальневосточный федеральный университет	1003	52%	6%	14%
Псковская область	Псковский государственный университет	386	79%	8%	43%
Ростовская область	Ростовский гос. экономический университет (РИНХ)	939	16%	17%	60%
	Ростовский филиал РПА Минюста	756	13%	100%	51%
	Южный федеральный университет	709	12%	4%	31%
Рязанская область	Рязанский гос. университет им. С.А. Есенина	530	66%	11%	52%
Самарская область	Самарский гос. экономический университет	1156	30%	21%	39%
	Самарский нац. исследоват. ун-т им. С.П. Королева	1108	29%	10%	27%

\*В настоящее время Минобрнауки РФ публикует не общую численность студентов по специальностям, а приведенный контингент, который рассчитывается по формуле  $a+0,25b+0,1c$ , где  $a$  - численность обучающихся по очной,  $b$  - очно-заочной (вечерней),  $c$  - заочной форме обучения. Показатель включает одновременно обучающихся на бакалавриате и в магистратуре.

Регион	Университет	Приведенный контингент юристов*	Доля всех обучающихся юристов в регионе	Доля юристов от общего числа студентов	Доля студентов в вузе, обучающихся заочно
Санкт-Петербург	Санкт-Петербургский государственный университет	1456	14%	8%	4%
	Северо-Западный филиал РПА Минюста	850	8%	100%	45%
Саратовская область	Саратовская государственная юридическая академия	7303	79%	96%	35%
Саха (Якутия)	Северо-Восточный фед. ун-т им. М.К. Аммосова	419	52%	3%	16%
Сахалинская область	Филиал ДВГУПС в Южно-Сахалинске	156	47%	29%	77%
	Сахалинский государственный университет	141	43%	6%	59%
Свердловская область	Уральский государственный юридический университет	5738	83%	100%	30%
Севастополь	Севастопольский государственный университет	167	30%	2%	34%
	Севастопольский филиал Крымского фед. университета	162	29%	31%	73%
Северная Осетия-Алания	Северо-Осетинский гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова	902	39%	21%	35%
	Северо-Кавказский горно-металлургический ун-т	747	33%	18%	30%
Смоленская область	Смоленский филиал Саратовской гос. академии права	275	32%	100%	32%
Ставропольский край	Северо-Кавказский федеральный университет	1271	33%	11%	36%
Тамбовская область	Тамбовский гос. университет им. Г.Р. Державина	646	40%	8%	30%
	Тамбовский гос. технический университет	552	34%	13%	45%
Татарстан	Казанский (Приволжский) федеральный университет	1791	31%	7%	20%
Тверская область	Тверской государственный университет	567	66%	9%	31%
Томская область	Томский государственный университет	1299	63%	12%	22%
Тульская область	Тульский государственный университет	754	41%	7%	34%
Тыва (Тува)	Тувинский государственный университет	174	100%	6%	39%
Тюменская область	Тюменский государственный университет	1213	79%	12%	49%
Удмуртия	Удмуртский государственный университет	1055	54%	12%	51%
Ульяновская область	Ульяновский государственный университет	544	52%	8%	36%
Хабаровский край	Тихоокеанский государственный университет	645	24%	7%	48%
Хакасия	Хакасский гос. университет им. Н.Ф. Катанова	307	100%	8%	44%
Ханты-Мансийский АО	Сургутский государственный университет	400	39%	8%	29%
	Югорский государственный университет	321	32%	10%	45%
Челябинская область	Южно-Уральский госудаственный университет	1978	44%	11%	42%
	Челябинский госудаственный университет	1277	28%	17%	46%
Чечня	Чеченский государственный университет	880	76%	11%	52%
Чувашия	Чувашский гос. университет им. И.Н. Ульянова	617	48%	6%	48%
	Чебоксарский филиал Российского ун-та кооперации	409	32%	25%	58%
Ямало-Ненецкий АО	Филиал ТюмГУ в Новом Уренгое	52	100%	24%	49%
Ярославская область	Ярославский гос. университет им. П.Г. Демидова	779	61%	15%	16%

\*В настоящее время Минобрнауки РФ публикует не общую численность студентов по специальностям, а приведенный контингент, который рассчитывается по формуле  $a+0,25b+0,1c$ , где  $a$  - численность обучающихся по очной,  $b$  - очно-заочной (вечерней),  $c$  - заочной форме обучения. Показатель включает одновременно обучающихся на бакалавриате и в магистратуре.

## Приложение 1. Сводная таблица данных

Источник	Переменная	Примечание
Федеральный онлайн-портал "Российское образование" <a href="http://www.edu.ru/abitur">www.edu.ru/abitur</a>	Общее количество заявлений, поданных на юридические программы высшего образования (2012 г., 2015 г.) Общее количество студентов, принятых на первый курс на юридические программы высшего образования (2012 г., 2015 г.) Количество студентов, принятых на первый курс на юридические программы высшего образования на бюджетное отделение (2012 г., 2015 г.) Учится всего студентов (приведенный контингент*) на юридических программах высшего образования (2012 г., 2015 г.) Количество выпускников юридических программ высшего образования (2012 г., 2015 г.)	К юридическим программам высшего образования относятся: 40.03.01 "Юриспруденция", 40.04.01 "Юриспруденция", 40.05.01 "Правовое обеспечение нац. безопасности", 40.05.02 "Правоохранительная деятельность"
Мониторинг эффективности деятельности организаций высшего образования <a href="http://indicators.miccedu.ru/monitoring">indicators.miccedu.ru/monitoring</a>	Общая численность учащихся в вузе (2016 г., 2017 г.) Доля студентов очной, очно-заочной, заочной формы обучения в вузе (2016 г., 2017 г.) Доля приведенного контингента юристов от общего приведенного контингента студентов вуза (2016 г., 2017 г.) Доля приведенного контингента юристов в вузе от общего приведенного контингента юристов, обучающихся в регионе (2016 г., 2017 г.)	К юристам относятся учащиеся по группе специальностей 40.00.00
Мониторинг трудоустройства выпускников <a href="http://vo.graduate.edu.ru">vo.graduate.edu.ru</a>	Средняя сумма выплат выпускникам юридических программ высшего образования (2015-2016 гг.) Доля трудоустройства выпускников юридических программ высшего образования (2015-2016 гг.)	Показатели рассчитываются для двух специальностей: 40.03.01 "Юриспруденция", 40.04.01 "Юриспруденция"
Росстат <a href="http://www.gks.ru">www.gks.ru</a>	Средняя номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в региональном разрезе (2015 г.) Распределение населения по возрастным группам (2012, 2015 гг.)	

\* В данных 2012 г. общее число студентов указывается в абсолютных показателях с разбивкой на очную, очно-заочную, заочную форму обучения. После 2015 г. используется новый коэффициент "приведенный контингент студентов", который рассчитывается по формуле  $a+0,25b+0,1c$ , где а - численность обучающихся по очной, b - очно-заочной (вечерней), с - заочной форме обучения.





# ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ПРАВООБРАЗОВАНИЯ

## Сотрудники

### **Вадим Волков**

научный  
руководитель

доктор социологических наук, PhD (Cambridge University), профессор социологии права им. С.А. Муромцева Европейского университета в Санкт-Петербурге, автор книги «Силовое предпринимательство: экономико-социологический анализ» (2005)

### **Кирилл Титаев**

кандидат социологических наук, специалист по эмпирическим исследованиям права и правоприменения

### **Арина Дмитриева**

### **Мария Шклярук**

социолог, экономист, специалист по экономическому анализу права юрист, LL.M. (Hamburg), кандидат экономических наук, специалист по проблемам правоохранительной деятельности, сравнительному правоведению

### **Дмитрий Скугаревский**

### **Ирина Четверикова**

### **Екатерина Моисеева**

PhD, экономист, специалист по судебной статистике

юрист, социолог, специалист по судебной статистике и криминологии

кандидат социологических наук, специалист по социологическому анализу рынков и социологии профессий

### **Екатерина Ходжаева**

кандидат социологических наук, специалист по социологии профессий

### **Алексей Кнорре**

социолог, программист

### **Владимир Кудрявцев**

политолог, специалист по уголовной политике

### **Денис Савельев**

кандидат юридических наук, специалист по информационному праву и интеллектуальным правам

### **Даря Кузнецова**

юрист, специалист в антимонопольном праве и концессионных соглашениях

### **Руслан Кучаков**

экономист, политолог, специалист по контрольно-надзорной деятельности

**Административный директор – Мария Батыгина** **Администратор – Маргарита Михно**

## Наши книги

- *Э. Панеях, К. Титаев, М. Шклярук.* Траектория уголовного дела: институциональный анализ. СПб., 2018. – 476 с.
- *Т. Бочаров, Е. Моисеева.* Быть адвокатом в России: социологическое исследование профессии. СПб., 2016. – 278 с.
- *К. Титаев, М. Шклярук.* Российский следователь: призвание, профессия, повседневность. М., 2016. – 192 с.
- *В. Волков, А. Дмитриева, М. Поздняков, К. Титаев.* Российские судьи: социологическое исследование профессии. М., 2016. – 272 с.
- *Обвинение и оправдание в постсоветской уголовной юстиции.* М., 2015. – 320 с.
- *Право и правоприменение в зеркале социальных наук: хрестоматия современных текстов.* М., 2014. – 568 с.
- По ту сторону права: законодатели, суды и полиция в России. М., 2014. – 331 с.
- Как судьи принимают решения: эмпирические исследования права. М., 2012. – 368 с.
- Право и правоприменение в России: междисциплинарные исследования. М., 2011. – 317 с.

## Наши серии

- Аналитические записки по проблемам правоприменения
- Аналитические обзоры по проблемам правоприменения
- Препринты сотрудников ИПП

Все материалы сотрудников ИПП  
Вы всегда можете найти на сайте  
[www.enforce.spb.ru](http://www.enforce.spb.ru)

