



Тимур Бочаров, Арина Дмитриева, Дмитрий Скугаревский

Профессиональное образование судей

**Сравнительный анализ
центров подготовки судей в Европе
(Франция, Португалия, Польша)**

аналитический обзор

Профессиональное образование судей : Сравнительный анализ центров подготовки судей в Европе (Франция, Португалия, Польша) (Серия «Аналитические обзоры по проблемам правоприменения»).
Авторы Тимур Бочаров, Арина Дмитриева, Дмитрий Скугаревский. – СПб: ИПП ЕУСПб, 2018. – 24 стр .

Институт проблем правоприменения (The Institute for the Rule of Law) создан в 2009 году в составе Европейского Университета в Санкт-Петербурге. Миссия ИПП – содействие судебной реформе и утверждению принципа верховенства права в России. Направления деятельности – проведение научных исследований, публикации и доведение до сведения широкой общественности их результатов, инициация общественных дебатов, выработка стратегических рекомендаций для всех заинтересованных сторон, включая тех, кто принимает решения, а также развитие обучающих программ. Деятельность института поддерживается Сбербанком, Фондом Кудрина по поддержке гражданских инициатив, Российским научным фондом, компанией АФК-Система и Европейским университетом в Санкт-Петербурге.

Европейский Университет в Санкт-Петербурге (ЕУСПб) был учрежден в 1994 году и начал свою работу как обучающая аспирантура по социальным наукам в 1996 году. Благодаря высокому профессионализму и уникальному научному потенциалу Европейский университет приобрел репутацию одного из самых динамичных и современных образовательных учреждений страны.

Контакты:

Санкт-Петербург, ул. Гагаринская 6/1,
Научно-исследовательский центр
«Институт проблем правоприменения»
Тел.: (812) 386 76 12
E-mail: ipp@eu.spb.ru
www.enforce.spb.ru



Настоящее издание может свободно и без получения особого разрешения правообладателя распространяться в электронном виде при условии, что копирование и/или распространение не преследует целей извлечения прибыли, сохраняется указание имен авторов и правообладателя и не модифицируется, включая конвертацию в другие форматы файлов, оригинальная электронная версия издания, которую можно загрузить с сайта – www.enforce.spb.ru.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
БАЗОВАЯ МОДЕЛЬ: НАЦИОНАЛЬНАЯ ШКОЛА МАГИСТРАТУРЫ В БОРДО	6
Судейский корпус Франции и способы его пополнения	6
История создания Школы	6
Организация приема абитуриентов: три конкурса	7
Программа обучения	9
Преподавательский и административный состав	10
Статус слушателя Школы	10
Выпускные экзамены и допуск к судейской профессии	10
Повышение квалификации действующих судей и подготовка непрофессиональных судей	11
ВНЕДРЕНИЕ ОПЫТА В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ:	
ЦЕНТР СУДЕБНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ЛИССАБОНЕ	12
Поступление	12
Обучение	13
Структура школы	14
ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ:	
НАЦИОНАЛЬНАЯ ШКОЛА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ И ПРОКУРАТУРЫ В КРАКОВЕ	15
Судейский корпус и способы его пополнения	15
История создания школы судей	17
Прием абитуриентов	17
Организация обучения	18
Стипендия	20
Экзамен и назначение на должность	20
Текущие проблемы в реализации программы подготовки судей	20
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	22

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня в мире существует две модели набора судей. Первую можно условно назвать континентальной или карьерной моделью, а вторую – англосаксонской или моделью признания. В рамках первой модели вход в судебскую профессию происходит относительно рано, будучи сопряжен с длительным и трудным процессом первоначального обучения, тогда как в англосаксонской модели судебская должность – это финальный и наиболее престижный этап юридической карьеры. Принято считать, что в последнем случае профессиональное обучение не имеет особого смысла, так как кандидат к моменту назначения уже должен обладать солидным опытом работы юристом (барристером или солиситором). Однако данные различия в последнее время начинают постепенно размываться, получают распространение «гибридные формы»¹, объединяющие в себе начала двух моделей. Все больше стран, в том числе и с англосаксонской моделью, начинают осознавать необходимость расширения профессионального образования судей. Так, в Англии и Уэльсе в связи с нехваткой кадров в судебскую профессию начинают приходить относительно молодые юристы (требования к стажу в ходе последних реформ были снижены), поэтому специальный институт – Судейский колледж (Judicial College) увеличивает объем своих образовательных программ: регулярно организует для судей тренинги, семинары и курсы повышения квалификации². Таким образом, развитие судебного образования является общим трендом в европейских юрисдикциях.

Первопроходцем и образцом в сфере профессионального образования судей следует считать Национальную школу магистратуры³ в Бордо (L'Ecole nationale de la magistrature, ENM), поэтому она наиболее подробно рассматривается в данном обзоре. Созданный еще в середине XX века на волне голлизма, этот образовательный центр успешно функционирует до сих пор, гибко адаптируясь ко всем меняющимся социальным и юридическим реалиям. Более того, лучшие практики Национальной школы магистратуры (далее – Школа) стали перениматься другими западноевропейскими странами. Так, в 1980-х гг., после падения диктатуры, Португалия взяла за основу французский опыт для формирования нового судебного корпуса, однако не копируя, а подстраивая этот опыт под собственный контекст. В результате был создан Центр судебных исследований в Лиссабоне, деятельность которого подробно рассматривается в данном аналитическом обзоре. Надо отметить, что очень похожая Школа судей (Escuela Judicial) действует с 1994 г. в Испании – с тем важным отличием, что прокуроров готовят в отдельной школе при Министерстве юстиции⁴. В Италии идея создания подобной школы судей обсуждалась еще с 1990-х гг.⁵, в итоге в 2006 г. была создана Высшая школа магистратуры (Scuola Superiore della Magistratura) с 18-месячным курсом обучения (6 месяцев непосредственно в школе, 12 месяцев – стажировка в судах и

¹ Garoupa, N., Ginsburg, T. (2011). Hybrid judicial career structures: Reputation versus legal tradition. *Journal of Legal Analysis*, 3(2), 411–448.

² Thomas, C. (2006). Review of judicial training and education in other jurisdictions. Report prepared for the UK Judicial Studies Board. URL: http://www.retawprojects.com/uploads/judicial_training.pdf (дата обращения: 02.09.2018).

³ Особенностью судебской профессии во Франции является включение в нее как судей (magistrat de siege), так и прокуроров (magistrat du parquet), которые охватываются общим понятием «магистратура».

⁴ Poblet, M., Casanovas, P. (2005). Recruitment, Professional Evaluation and Career of Judges and Prosecutors in Spain in Di Federico G. (ed.) *Recruitment, Professional Evaluation and Career of Judges and Prosecutors*. Research Centre for Judicial Studies (CeSROG), University of Bologna, Italy, 185–214.

⁵ Guarnieri, C. (2004) Appointment and Career of Judges in Continental Europe: The Rise of Judicial Self-Government, *Legal Studies* 24, 169–187.

прокуратуре)⁶. В Бельгии подобное образовательное учреждение – Институт судейского образования (Institut de Formation Judiciaire) – начало действовать с 2009 г.⁷

В последнее время французская модель начинает внедряться и в странах Балкан, Восточной и Центральной Европы, стремящихся изменить доставшуюся в наследство социалистическую систему набора судей. Специализированные центры, занимающиеся начальной профессиональной подготовкой будущих судей, появились в Сербии, Болгарии, Чехии, Румынии, Хорватии, Албании, Словакии⁸. В 2003 г. подобная школа с двухлетним периодом подготовки начала действовать в Турции⁹.

Пожалуй, наибольший интерес для российского читателя может представлять опыт Польши. В Кракове была создана Национальная школа судебной власти и прокуратуры, призванная решить кадровые проблемы судейской профессии, во многом сходные с нашими: большее количество кандидатов с аппаратным опытом, недостаточный уровень юридической подготовки в новых отраслях права, зависимость от административных органов, коррупция и т. д. В нашем обзоре подробно разбирается опыт создания этой институции в Польше, ряд особенностей (по сравнению с французским подходом), достижения и возникшие при реализации трудности.

Опыт других стран по организации национальных школ судей видится особенно актуальным и полезным для российского контекста. Низкое качество кадров и отсутствие независимости судей остаются важными – если не решающими – проблемами российской судебной системы¹⁰. В настоящее время судейская профессия в России пополняется, как правило, молодыми женщинами с заочным образованием, наработавшими необходимый юридический стаж на должностях секретарей или помощников судей¹¹. Подобный крен в сторону выходцев из аппарата, хотя и гарантирует умение будущего судьи справляться с бумажной работой, не способствует выработке качеств, необходимых для принятия независимого решения или погружения в нестандартный правовой вопрос. Для поддержания достойного уровня судейских кадров требуется отдельная ступень профессионального образования по окончании юридического факультета, но до вступления в должность судьи (после – уже поздно что-либо исправлять, остаются лишь «хирургические» методы в виде прекращения статуса). Данный обзор дает повод поразмышлять о необходимости движения в сходном направлении и в нашей стране – по тому пути, который признается все большим числом европейских стран как оптимальный способ подготовить хорошего судью.

⁶ Richards, D. (2016). Current models of judicial training: an updated review of initial and continuous training models across Western democratic jurisdictions. *Journal of the International Organization for Judicial Training* 5, 41–52.

⁷ Radu, G., Pacurari, O. (2013) Vocational and Continuous Training of Judges and Prosecutors: A Comparative Analysis in Langbroek P. et al. (eds.) *Legal Education and Judicial Training in Europe: The Menu for Justice Project Report*, Eleven International Publishing, 115–198.

⁸ National training structures for the judiciary / European e-Justice Portal. URL: https://e-justice.europa.eu/content_national_training_structures_for_the_judiciary-406-en.do (дата обращения: 02.09.2018).

⁹ Benvenuti, S. (2011). Judicial Training in Turkey in Light of Constitutional Traditions and Europeanization. *Journal of Civil Law Studies*, 4, 309–330.

¹⁰ Волков В., Дмитриева А., Поздняков М., Титаев К. (2015). Российские судьи: социологическое исследование профессии / под. ред. В. Волкова. М.: Норма

¹¹ Volkov, V., Dzmityrieva, A. (2015). Recruitment patterns, gender, and professional subcultures of the judiciary in Russia. *International Journal of the Legal Profession*, 22(2), 166–192.

БАЗОВАЯ МОДЕЛЬ: НАЦИОНАЛЬНАЯ ШКОЛА МАГИСТРАТУРЫ В БОРДО

Судейский корпус Франции и способы его пополнения

В настоящее время кадровое пополнение судей и прокуроров (магистратуры) осуществляется во Франции в подавляющем большинстве случаев через Национальную школу магистратуры в Бордо, после прохождения курса обучения. В виде исключения сохраняется возможность претендовать на должность судьи, минуя полный курс обучения в Школе¹². Если на начальных этапах функционирования Школы прямой набор еще был относительно активен (так, за период с 1961 по 1974 г. около 23% судей назначались напрямую, без прохождения обучения в Школе¹³), то сейчас он носит скорее экстраординарный характер. Хотя законодательно установлены лимиты пополнения судейского корпуса прямым путем (не более 25% в год для судейских должностей второго ранга и не более 10% для должностей первого ранга), по факту количество таких назначений не превышает нескольких десятков в год, даже близко не достигая лимитных ограничений. Конкурсный отбор через Школу постепенно стал основным механизмом пополнения судейских кадров.

История создания Школы

Специализированный центр подготовки судей (Centre national d'études judiciaires) был открыт Министерством юстиции Франции еще в 1958 г. Создание этого образовательного учреждения во многом было обусловлено низким авторитетом судебной власти, система испытывала трудности с подбором достойных кадров. Ориентиром для организаторов стало действующее с 1945 г. схожее по типу заведение для чиновников – Национальная административная школа (École nationale d'administration)¹⁴.

Основной целью появившегося центра стала не столько передача новых знаний (сверх тех, что выпускники получили на юридическом факультете университета), сколько формирование особой профессиональной идентичности судьи с соответствующим набором ценностей¹⁵. Кроме того,

¹² Для этого кандидат должен иметь значительный юридический опыт и отвечать квалификационным требованиям, сильно завышенным по сравнению с критериями для поступления в Школу. Так, кандидат должен быть в возрасте не менее 35 лет, иметь диплом магистра и стаж профессиональной юридической деятельности не менее 7 лет (15 лет для судейских должностей первого ранга). Такой кандидат подает заявку в апелляционный суд по месту жительства, где документы изучают, проводится собеседование с председателем суда и коллегий. Далее заявка передается для проверки в Министерство юстиции, а оттуда в специальную комиссию, состоящую из 20 представителей от разных судебных инстанций, где также может проводиться собеседование с кандидатом. Если комиссию удовлетворяет уровень кандидата, он направляется в Школу для прохождения практической подготовки сроком не менее 6 месяцев, по итогам которой Школа отправляет свое письменное заключение в комиссию. В случае положительного заключения Школы комиссия принимает решение о назначении кандидата на судейскую должность. Однако в исключительных случаях комиссия, принимая во внимание опыт кандидата, может освободить его от практической подготовки в Школе. Об этом см. во французском законодательстве: Art. 22–23 de l'ordonnance n°58–1270 du 22 décembre 1958 modifiée portant loi organique relative au statut de la magistrature.

¹³ Muniz-Argüelles, L., Fraticelli-Torres, M. (1985). Selection and Training of Judges in Spain, France, West Germany, and England, *Boston College International and Comparative Law Review* 8(1), 1–37.

¹⁴ Boigeol, A. (1989). La formation des magistrats [De l'apprentissage sur le tas à l'école professionnelle]. *Actes de la recherche en sciences sociales* 76(1), 49–64.

¹⁵ Entretien avec Denis Salas, Maître conférence à l'École nationale de la magistrature. La Croix, 09/02/2015. URL: <https://www.la-croix.com/Articles-du-Forum/Forum-Thematique/Sans-titre-2015-02-06-1277537> (дата обращения: 02.09.2018).

остро стоял вопрос внешнего воздействия на судей. До создания центра формальные требования к кандидату в судьи были следующие: возраст 25 лет, диплом о законченном высшем юридическом образовании (*licence en droit*), двухлетний стаж работы и сдача квалификационных экзаменов¹⁶. Однако на неформальном уровне определяющую роль в наборе и карьерном продвижении судей играли рекомендации парламентариев, поэтому с появлением Школы кадровые передвижения стали более прозрачными и независимыми от внешних влияний. Впоследствии центр получил свое современное наименование – Национальная школа магистратуры – и постоянное здание в Бордо, хотя часть учебных программ (например, курсы переподготовки или повышения квалификации действующих судей, курсы для иностранцев) реализуется в Париже.

Школа функционирует в форме государственного учреждения (*établissement public*), его деятельность курируется Министерством юстиции, которое определяет годовую бюджет, хотя администрация Школы имеет широкую автономию по распределению средств¹⁷.

Организация приема абитуриентов: три конкурса

Конкурсный отбор в Школе организован в три потока, в зависимости от возраста и профессионального бэкграунда кандидата: первый – для выпускников вузов, второй – для государственных служащих, третий – для профессионалов из частного сектора. Кроме этих трех основных, существует небольшой набор через дополнительный конкурс, а также прием на основе документов. Такая система позволяет относительно целенаправленно разбавлять судейский корпус выходцами из разных групп за счет установления количества мест для каждого из трех конкурсных потоков. Количество мест определяется на ближайший год Министерством юстиции, с учетом кадровых потребностей судебной системы и бюджетных ограничений.

Первый конкурс. Первый конкурс организуется для выпускников без профессионального опыта и является самым массовым набором Школы. Так, в 2017 г. в рамках первого конкурса предлагалось 215 мест, тогда как на остальные два конкурса вместе приходилось всего 65 мест¹⁸. Формальные требования к кандидату на первый конкурс: французское гражданство, дееспособность, возраст не более 31 года, диплом уровня ВАС 4+, т. е. диплом о прохождении не менее 4 лет обучения после получения школьного аттестата (не обязательно по юридической специальности).

Второй конкурс. Под критерии второго конкурса попадают государственные служащие с опытом работы не менее 4 лет, возрастом не более 48 с половиной лет. По количеству открытых мест второй конкурс идет следом за первым: в 2017 г. для этой категории абитуриентов предлагалось 51 место из общего числа 280.

Третий конкурс. Появился только в 1996 г. Кандидатом в рамках этого конкурса может быть профессионал из частного сектора, чей трудовой стаж не менее 8 лет и возраст не более 40 лет, а также члены выборных муниципальных органов.

Прием по документам. Претендент должен иметь диплом магистра права или доктора права, быть профессионалом с опытом работы либо не менее 3 лет помощником юриста, либо не менее 4 лет в государственном или частном секторе на должностях в сфере юриспруденции, экономи-

¹⁶ Reichert, J. P. (1973). Recruiting and Training Judges in France. *Judicature*, 57, 145–149.

¹⁷ Thomas, C. (2006). Review of judicial training and education in other jurisdictions. Report prepared for the UK Judicial Studies Board. URL: http://www.retawprojects.com/uploads/judicial_training.pdf (дата обращения: 02.09.2018).

¹⁸ Etudiants / École nationale de la magistrature. URL: <http://www.enm.justice.fr/?q=Devenir-magistrat-etudiants> (дата обращения: 02.09.2018).

ки, гуманитарных и социальных наук¹⁹. Порядок рассмотрения документов и прохождения собеседований аналогичен тому, что предусмотрен при прямом назначении (об этом см. подробнее в сноске 12), за исключением того, что кандидат затем проходит полноценный 31-месячный курс обучения в Школе.

Дополнительный конкурс. В этом конкурсе могут участвовать профессионалы из государственного и частного сектора возрастом более 35 лет и с опытом работы не менее 7 лет (для судебных должностей второго ранга), возрастом более 50 лет и с опытом работы не менее 15 лет (для судебных должностей первого ранга). При этом в обоих случаях опыт работы должен быть в юридической, административной, экономической или социальной сфере и подходить по своему характеру для будущей судебной работы, также требуется диплом не ниже ВАС 4+.

В Школе действует ограничение на количество попыток поступления: кандидат в своей жизни может участвовать не более трех раз в каждом из трех конкурсов.

Приемные экзамены сложны и проходят в два больших этапа: квалификационный экзамен (*épreuves d'admissibilité*) и собственно вступительные испытания (*épreuves d'admission*).

Квалификационный экзамен состоит из следующих заданий: сочинение на актуальную для французского общества тему в сфере экономики, права, политики и т. д. (отводится 5 часов); эссе по уголовному праву и процессу (5 часов); решение кейса по уголовному праву и процессу (2 часа); эссе по гражданскому праву и процессу (5 часов); решение кейса по гражданскому праву и процессу (2 часа); тестирование с вопросами по государственному устройству, публичному праву и правам человека (2 часа).

Абитуриенты, успешно сдавшие квалификационный экзамен, допускаются к вступительным испытаниям. Вступительные экзамены включают: составление аналитической записки по юридической проблеме (5 часов); устный экзамен по английскому языку (30 минут); устный экзамен по европейскому и международному частному праву (25 минут); устный экзамен по коммерческому и социальному праву (25 минут); постановка команде из нескольких кандидатов заданной проблемной ситуации и поиск ее решения (30 минут); индивидуальное собеседование с кандидатом (40 минут); устный экзамен по второму иностранному языку на выбор – немецкий, итальянский, испанский или арабский (25 минут).

Как правило, на одно задание отводится один день (если задание пятичасовое, то почти обязательно), поэтому прохождение одного этапа может занимать до пяти дней. Квалификационные и вступительные экзамены сильно разнесены по времени: первые проводятся в июне, вторые – в период с сентября по декабрь. Список зачисленных на следующий год слушателей публикуется в конце декабря.

В экзаменационную комиссию входят 11 человек: представители от Кассационного суда и от Государственного совета (высший судебный орган по административным делам), профессор права, четыре представителя от магистратуры (судьи и прокуроры), адвокат, психолог, рекрутер Школы, внешний представитель не из судебной сферы.

Для помощи абитуриентам перед экзаменами открываются подготовительные курсы, которые длятся несколько месяцев и доступны в трех городах – Бордо, Париже и Дуэ.

По результатам 2016 г., первый конкурс составил примерно 10 человек на место (подано 2656 заявок, поступили 244 кандидата)²⁰. Второй конкурс более высокий – 17 человек на место (347 заявок, 20 поступило). Однако самым высоким конкурсом оказался третий, в связи с небольшим

¹⁹ Об этом см. во французском законодательстве: Article 18-1 de l'ordonnance n°58-1270 du 22 décembre 1958 modifiée portant loi organique relative au statut de la magistrature.

²⁰ Rapport d'activité de l'École pour l'année 2016 / École nationale de la magistrature. URL: <https://www.enm.justice.fr/sites/default/files/publications/rapa-ENM-2016.pdf> (дата обращения: 02.09.2018).

количеством доступных мест — 30 человек на место (180 заявок, 6 поступило). Устойчивой тенденцией является преобладание женщин среди зачисленных (в 2016 г. — 76%, в 2017 г. — 74%), поэтому во Франции, как и в России, существует дискуссия о феминизации судебской профессии.

Программа обучения

Продолжительность обучения в Школе для всех групп студентов составляет 31 месяц, за исключением кандидатов, прошедших через дополнительный конкурс, — для них срок обучения составляет всего 7 месяцев (1 месяц обучения и 6 месяцев стажировки в суде).

Этот 31 месяц для поступивших по первому конкурсу распределяется следующим образом: учебные теоретические занятия в Бордо — 30 недель, стажировка в следственном отделе — 2 недели, стажировка в адвокатской фирме — 12 недель, стажировка в региональном или окружном суде — 40 недель, стажировка в пенитенциарном учреждении — 2 недели, стажировка в государственной организации или коммерческой фирме — 7 недель, стажировка в органах по делам несовершеннолетних, бывших заключенных или в службе судебных приставов — 3 недели, оставшиеся 17 недель отданы на практическую подготовку к занятию первой должности²¹. Для профессионалов, поступивших по второму и третьему конкурсу или документам, структура незначительно отличается: чуть более длительная теоретическая учебная подготовка и менее длительная стажировка в несудебных организациях. Стажировки могут проходить в любом регионе Франции, не обязательно в Бордо. Для этого при апелляционных судах действуют центры стажировок, из судебного корпуса этих судов выделяется отдельный судья, ответственный за работу центра.

Система обучения разделена на восемь больших направлений подготовки со своими кураторами: 1) гуманитарные науки для судей, 2) принятие и составление решений в гражданском процессе, 3) принятие и составление решений в уголовном процессе, 4) судебная коммуникация, 5) судебное администрирование, 6) международное правосудие, 7) судебная среда, 8) социально-экономические отношения. Среди компетенций, которые Школа старается привить выпускнику, выделяются следующие: следование нормам профессиональной этики; анализ фактических обстоятельств дела; мотивирование и изложение принятого решения, основанного не только на букве закона, но и с учетом контекста, здравого смысла и исполнимости решения; умение вести диалог с участниками процесса и т. д.

В программе Школы правовая теория, процесс и юридическая техника отнимают далеко не самую большую долю учебного времени — культурным, социальным и экономическим компетенциям будущего судьи уделяется не меньшее внимание. Серьезный сдвиг в эту сторону произошел после 2004 г. и был связан с печально известным делом Утрó (городок на севере Франции), которое обнажило существенные недостатки системы подготовки судей²². Именно тогда вводятся более длительная стажировка в адвокатуре, посещение пенитенциарных заведений и т. д. — в качестве неотъемлемого этапа подготовки будущего судьи или прокурора, призванного нивелировать их обвинительный уклон.

²¹ Plaquette de présentation / École nationale de la magistrature. URL: https://www.enm.justice.fr/sites/default/files/publications/plaquette2017_FR.pdf (дата обращения: 02.09.2018).

²² В рамках этого громкого дела о домогательствах к детям судья отправил несколько невиновных, как потом выяснилось, людей за решетку, основываясь только на ложных показаниях одного из обвиняемых, при этом один из ошибочно осужденных умер в тюрьме. Дело Утрó стимулировало огромную дискуссию о судебной системе и подготовке судей во Франции.

Преподавательский и административный состав

Специфика педагогического процесса в Школе состоит в активном вовлечении действующих судей и прокуроров: на постоянной основе в преподавании участвует около 20–25 представителей магистратуры, но дополнительно на различных этапах и в различном объеме привлекается до 500 практиков²³. Координаторы внутри Школы руководят учебным процессом: разрабатывают программы, оценивают слушателей, организуют семинары и конференции. Региональные координаторы отвечают за стажировки в 12 судебных округах Франции. Возглавляет учебное заведение директор, назначаемый Министерством юстиции, но наиболее важные решения в сфере обучения принимаются по согласованию с Педагогическим советом, а в управленческой сфере — с Административным советом.

В Педагогический совет, кроме самого директора, действующего в качестве председателя, входят также его заместители, два декана, два координатора образовательного процесса, один региональный координатор, представитель от преподавательского состава, представитель от Министерства юстиции, по два представителя из числа слушателей Школы.

Административный совет составляют: 4 постоянных участника (председатель Кассационного суда, генеральный прокурор, директор судебной службы, директор по административным делам и публичным отношениям); 9 членов, назначаемых министром юстиции, среди которых на данный момент — директор по гражданским делам, несколько региональных прокуроров, председатели апелляционного и коммерческого судов, директор Национальной школы администрирования, адвокат; 2 члена от министерства образования — сейчас это профессор Сорбонны и руководитель исследовательского института судебной системы в Лионе; 8 выборных участников — от преподавательского состава, от административного персонала Школы, от центров прохождения стажировок, по два представителя от слушателей каждого из трех годов набора. Все эти лица имеют право решающего голоса. Кроме того, в Административный совет входят члены с правом совещательного голоса: сам директор Школы, по представителю от каждого из трех профсоюзов магистратов, действующих во Франции, 2 выбранных делегата.

Статус слушателя Школы

Поступивший в школу получает особый правовой статус слушателя (*auditeur de justice*), что является уже низшей ступенью профессии магистрата. Этот правовой статус позволяет выполнять вспомогательные судебские и прокурорские функции (даже допрашивать свидетеля или участвовать в обсуждениях в совещательной комнате без права решающего голоса), но также накладывает ограничения — слушатель не может избираться в представительные органы, дает подписку о неразглашении и т. д. Кроме того, слушатель обязывается в случае успешного окончания обучения не менее 10 лет отработать на государственной должности в системе правосудия. Обучение бесплатное, более того, слушатели получают денежное довольствие, которое в 2017 г. составляло от 1672 до 1934 евро в месяц.

Выпускные экзамены и допуск к судейской профессии

В конце обучения в Школе комиссия — на основании 3 письменных тестов по итогам обучения, практических заданий по итогам стажировок и результатов выпускных экзаменов — принимает

²³ *Pedagogie / École nationale de la magistrature*. URL: <http://www.enm.justice.fr/?q=Pedagogie-ENM%20> (дата обращения: 02.09.2018); *Gouvernance / École nationale de la magistrature*. URL: <http://www.enm.justice.fr/?q=Gouvernance-ENM%20> (дата обращения: 02.09.2018).

решение о допуске выпускника к судейской или прокурорской профессии. Выпускные экзамены включают подготовку судебного решения по гражданскому праву (6 часов на задание), двадцатиминутную обвинительную речь прокурора по уголовному праву (4 часа на подготовку), собеседование с экзаменационной комиссией (15 минут)²⁴. Кроме того, сдается тест по английскому языку.

Экзаменационная комиссия формируется на внешней по отношению к Школе основе, состоит из 9 человек и возглавляется судьей или прокурором Кассационного суда. Комиссия имеет право допустить выпускника к профессии на общих основаниях, допустить с ограничениями по характеру будущей деятельности, оставить на второй год, признать непригодным. В случае успешной сдачи экзамена комиссия определяет ранг выпускника на основании набранных баллов, после чего тот может выбрать только ту позицию из списка Министерства юстиции, которая соответствует его рангу. Более привлекательные должности и место работы в столичном регионе соответствуют высшему рангу, но большинство выпускников направляется в низшие провинциальные суды²⁵. Доступны шесть вариантов: судья окружного суда, судья регионального суда, следственный судья, судья в сфере исполнения наказаний, ювенальный судья, помощник прокурора.

Далее выпускник должен пройти специальную подготовительную стажировку перед вступлением в должность – на своей будущей позиции, но в другом суде. В самой же Школе нет разделения программ обучения для судей и прокуроров, специализация появляется только на этапе подготовительной стажировки. Срок такой стажировки перед назначением на пост составляет 17 недель. После этого производится назначение президентским указом, выпускник приносит присягу и вступает в должность.

Повышение квалификации действующих судей и подготовка непрофессиональных судей

Школа также является учреждением, где действующие судьи и прокуроры проходят курсы повышения квалификации. Если ранее эти курсы были добровольными, то с 1 января 2008 г. они стали носить характер обязательных и должны посещаться в течение как минимум 5 дней в году²⁶. В среднем за год через курсы повышения квалификации в Школе проходят 7500 магистратов²⁷. Всего в Школе предлагается до 500 различных курсов повышения квалификации или специализации.

Кроме того, Школа ответственна и за обязательную подготовку непрофессиональных судей, которые не являются членами магистратуры. Во Франции к этой категории относятся судьи Коммерческого суда и трудовых трибуналов, хотя они вынуждены рассматривать зачастую очень сложные экономические и трудовые споры. Для первых предусмотрены восемь обязательных одно-двухдневных модулей в течение года, а также стажировки от 1 до 5 дней в коллегиях по коммерческим спорам (в апелляционных судах и в Кассационном суде), для вторых – 5 дней дистанционного обучения и практических воркшопов.

²⁴ Oberto, G. (2003). *Recruitment et formation de magistrats en Europe. Etude comparative*. Editions du Conseil de l'Europe.

²⁵ Volcansek, M. L. (2007). *Appointing Judges the European Way*. *Fordham Urban Law Journal*, 34, 363–385.

²⁶ Richards, D. (2016). *Current models of judicial training: an updated review of initial and continuous training models across Western democratic jurisdictions*. *Journal of the International Organization for Judicial Training* 5, 41–52.

²⁷ *Juges consulaires / École nationale de la magistrature*. URL: <http://www.enm.justice.fr/?q=formation-juges-consulaires> (дата обращения: 02.09.2018).

ВНЕДРЕНИЕ ОПЫТА В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ: ЦЕНТР СУДЕБНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ЛИССАБОНЕ

Центр судебных исследований (Centro de Estudos Judiciários, далее – CEJ) был создан в 1979 г. В результате Революции гвоздик 25 апреля 1974 г. пал диктаторский режим «Нового государства», на смену ему пришла демократия. Последовавшие судебные реформы 1976–1984 гг. ставили своей целью создать судебную власть, независимую от политических сил²⁸. В этот период была принята конституция республики, утверждена новая структура судов, установлены правила²⁹ набора судей³⁰. Мендеш указывает, что переход от диктатуры к демократии повлек «изменение менталитета, законов и процесса не только для профессионалов, но и для граждан, которые постепенно приобрели новое понимание своих прав и обязанностей»³¹. CEJ был учрежден³² в разгар реформ под эгидой Министерства государственного надзора³³, но при этом обладал организационной автономией. Среди целей его создания исследователи выделяют как общественную – формирование судей с новым правосознанием, так и техническую – обучение судей, которые смогли бы ориентироваться в огромном количестве новых законов, появившихся после революции³⁴. Первая серия судебных реформ закончилась вскоре после создания CEJ, контуры судебной власти были заданы (однако к тому моменту страна уже находилась в глубоком социально-экономическом кризисе). Сегодня миссия CEJ – «обучение судей и прокуроров»³⁵.

Поступление

Конституция Португалии 1976 г. задает карьерную модель набора судей. Существует три этапа подготовки судей и прокуроров³⁶.

На первом этапе кандидат в судьи проходит базовую теоретическую подготовку, получая юридическое образование в бакалавриате (*licenciatura*) университета. Далее у кандидата есть два варианта карьерного пути. Он может проработать – не менее 5 лет – на должности, связанной с правом (адвокатура, прокуратура, полиция), это т. н. профессиональный трек (*via da experiência profissional*), либо получить степень магистра или доктора права в университете, это т. н. академический трек (*via da habilitação académica*)³⁷.

²⁸ Magalhães, P. C. (1995). Democratização e independência judicial em Portugal. *Análise Social*, 51–90.

²⁹ Decreto-Lei n. 714/75, Decreto-Lei n. 102/77.

³⁰ Dias, J. P. (2010). *Arquitetura judicial em Portugal: 5 momentos de transição para a democracia*. In *Sistema Penal & Violência*, Volume 2, pp. 53–65; Mendes, M. T. (2004). *A formação inicial e contínua de magistrados-uma perspectiva do centro de estudos judiciais de portugal*. *Revista CEJ* 8(24), 23–29.

³¹ Mendes, M. T. (2004). *A formação inicial e contínua de magistrados-uma perspectiva do centro de estudos judiciais de portugal*. *Revista CEJ* 8(24), 24.

³² Decreto-Lei n. 374-A/79.

³³ Министерство государственного надзора (порт. Ministério Público) – орган судебной, а не исполнительной власти, отвечающий за соблюдение законности в стране. Возглавляется генеральным прокурором.

³⁴ Mendes, M. T. (2004). *A formação inicial e contínua de magistrados-uma perspectiva do centro de estudos judiciais de portugal*. *Revista CEJ* 8(24), 24.

³⁵ Missão / Centro de Estudos Judiciários. URL: <http://www.cej.mj.pt/cej/conheca-cej/missao.php> (дата обращения: 02.09.2018).

³⁶ Lúcio, Á. L. (1986). *O magistrado hoje – actuação e formação*. *Revista crítica de ciências sociais* 18, 19–20.

³⁷ FAQ's / Centro de Estudos Judiciários. URL: http://www.cej.mj.pt/cej/forma-ingresso/fich.pdf/33_curso_docs/FAQs.pdf (дата обращения: 02.09.2018).

После обретения кандидатом профессионального или академического опыта наступает второй этап. Кандидат подает документы на поступление в CEJ³⁸. Кандидат выдерживает письменные и устные экзамены, а также проходит психологическое тестирование. Примечательно, что процедура набора публична – экзаменационные вопросы, модельные ответы на них и оценки кандидатов публикуются на сайте CEJ с 2008 г.³⁹ Письменные экзамены проходят по гражданскому и уголовному праву, но отличаются по содержанию и сложности для кандидатов с академического и профессионального трека. Экзамен выполнен в виде кейса с открытыми ответами: например, дано обвинительное заключение, показания свидетелей, данные экспертиз, а от кандидата требуется принять и обосновать решение по делу. Успешно выдержавшие вступительное испытание кандидаты проходят годичное (сентябрь – июль) теоретическое и практическое обучение в CEJ⁴⁰, а затем направляются на годичную стажировку в судах (сентябрь – июль, третий этап обучения)⁴¹. По окончании этой стажировки кандидаты становятся судьями с пожизненным наймом.

Эстевеш приводит данные набора кандидатов в судьи за 2008–2010 гг.⁴² Подали документы в CEJ 1283 абитуриента (950 по академическому треку и 333 – по профессиональному). В академическом треке до письменного экзамена⁴³ было допущено 716 человек, 160 абитуриентов успешно прошли это испытание и были допущены до устного экзамена⁴⁴ (22,3%). Из них 135 абитуриентов было допущено до психологического тестирования⁴⁵, которое успешно выдержали 124 человека. В профессиональном треке 58 из 333 допущенных человек успешно прошли письменный экзамен (17,4%). Из них 47 выдержали этап исследования портфолио (резюме и профессиональный опыт)⁴⁶. Все 47 абитуриентов профессионального трека успешно прошли психологическое тестирование.

Обучение

На время теоретико-практического обучения в CEJ кандидаты именуются «слушателями юстиции»⁴⁷, обладают статусом работников судебной системы и получают стипендию в размере 50% от начального жалования судьи⁴⁸. На 2015 г. эта сумма составляла около 1450 евро в месяц⁴⁹.

³⁸ CEJ готовит и судей, и прокуроров. При зачислении слушатели указывают желаемое направление обучения. В дальнейшем в тексте описан карьерный путь кандидатов в судьи.

³⁹ Ingresso na Formação Inicial – Tribunais Judiciais / Centro de Estudos Judiciários. URL: <http://www.cej.mj.pt/cej/forma-ingresso/ingr-concurso2017.php> (дата обращения: 02.09.2018).

⁴⁰ Программу обучения можно посмотреть здесь: Plano de Estudos / Centro de Estudos Judiciários. URL: http://www.cej.mj.pt/cej/formacao/fich-pdf/plano_de_estudos_2016_17.pdf (дата обращения: 02.09.2018).

⁴¹ Ранее сроки стажировки составляли 18 месяцев для кандидатов академического трека и 12 месяцев для кандидатов профессионального трека.

⁴² Esteves, D. (2011). Juízes Portugueses: Uma perspectiva sociológica. Universidade do Minho, Escola de Economia e Gestão, Dissertação do Mestrado em Administração da Justiça.

⁴³ Artigo 16.º, Decreto-Lei n. 2/2008.

⁴⁴ Artigo 19.º, Decreto-Lei n. 2/2008.

⁴⁵ Artigo 21.º, Decreto-Lei n. 2/2008.

⁴⁶ Artigo 20.º, Decreto-Lei n. 2/2008.

⁴⁷ Artigo 20.º, Decreto-Lei n. 2/2008.

⁴⁸ Artigo 31.º, Decreto-Lei n. 2/2008.

⁴⁹ Расчеты автора по данным, представленным в проекте бюджета (документ для скачивания): EMJ – Tabela Comparativa / Direção-Geral da Política de Justiça. URL: <http://www.dgpj.mj.pt/sections/informacao-e-eventos/anexos/emj-tabela-comparativa/> (дата обращения: 02.09.2018).

Во время стажировки в суде кандидаты именуется судьями-стажерами. Если кандидат увольняется ранее, чем через пять лет после начала стажировки, он обязан возместить полученную стипендию⁵⁰.

Теоретико-практическое обучение занимает год, слушатели изучают как правовые дисциплины (право ЕС, международное право, административное право), так и околоюридические (бухгалтерский учет, психология и социология права, юридический английский). Программы различаются для слушателей, собирающихся работать в судах общей юрисдикции (*tribunais judiciais*) и в административных и налоговых судах (*tribunais administrativos e fiscais*); в последнем случае упор делается на экономическое право. Программа обучения публикуется в интернете⁵¹. Во время обучения преподаватели оценивают успешность слушателей как по результатам проверочных работ, так и с точки зрения общего «соответствия функциям работников юстиции»⁵². По завершении теоретико-практического обучения на каждого слушателя готовится характеристика и интегральная оценка, на основе этих характеристик Педагогический совет решает, каких слушателей следует перевести на второй этап обучения – стажировку в судах⁵³. Списки перешедших на второй этап публикуются в интернете. В течение 3 дней с момента их публикации слушатели указывают суды, в которых они хотели бы проходить стажировку. При распределении администрация CEJ (совместно с Советом судей судов общей юрисдикции, Советом судей административных и налоговых судов, а также Советом Министерства государственного надзора) учитывает эти пожелания, равно как и успеваемость во время обучения и поступления в школу, а также семейные обстоятельства слушателей.

В ходе стажировки кандидаты готовят проекты процессуальных документов, участвуют в процессе и работе судов во вспомогательных ролях. По результатам стажировки руководитель дает характеристику стажера, она ложится в основу оценки за второй этап обучения, которую выносит Педагогический совет CEJ. Финальная оценка за обучение в CEJ – средневзвешенная оценка за первый (40%) и второй (60%) этапы⁵⁴. Помимо первоначального обучения судей и прокуроров, CEJ проводит курсы повышения квалификации для уже действующих кадров. Так, существует отдельный летний (май – сентябрь) курс обучения председателей судов⁵⁵. В программе курса обсуждаются организация работы суда, управление кадрами, вопросы защиты информации, этики и взаимодействия с гражданами. Также CEJ занимается академическими исследованиями, организует конференции и участвует в обмене опытом в рамках Европейской сети обучения судей (European Judicial Training Network).

Структура школы

Сейчас в CEJ 35 преподавателей и 45 сотрудников⁵⁶, в 2014 г. расходы на персонал составили 2,85 млн евро⁵⁷. Центр учрежден при Министерстве государственного надзора, но обладает ад-

⁵⁰ Artigo 33.º, Decreto-Lei n. 2/2008.

⁵¹ Программу обучения на 2016–2017 гг. можно посмотреть здесь: Plano de Estudos / Centro de Estudos Judiciários. URL: http://www.cej.mj.pt/cej/formacao/fich-pdf/plano_de_estudos_2016_17.pdf (дата обращения: 02.09.2018).

⁵² Artigo 43.º, Decreto-Lei n. 2/2008.

⁵³ Artigo 46.º, Decreto-Lei n. 2/2008.

⁵⁴ Artigo 55.º, Decreto-Lei n. 2/2008.

⁵⁵ Программу обучения см. здесь: Plano de estudos / Centro de Estudos Judiciários. URL: http://www.cej.mj.pt/cej/home/fich-pdf/outras_inform/2016/plano_de_estudos_CFEEFPTMMPC.pdf (дата обращения: 02.09.2018).

⁵⁶ Portugal. Centre For Judicial Studies / European Judicial Training Network (EJTN). URL: <http://www.ejtn.eu/About/EJTN-Affiliates/Members/Portugal/> (дата обращения: 02.09.2018).

⁵⁷ Balanço social / Centro de Estudos Judiciários, 2014. URL: http://www.cej.mj.pt/cej/conheca-cej/fich-pdf/docs-public/2015/BalancoSocial2014_mj_cej_152800000.pdf (дата обращения: 02.09.2018).

министративной и юридической автономией. СЕJ управляется директором, Генеральным советом, Педагогическим советом и Дисциплинарным советом⁵⁸. Директор назначается из академического сообщества, судей или прокуроров сроком на 3 года (с правом переназначения) совместным решением премьер-министра и министра юстиции страны и утверждается Генеральным советом. Места в Генеральном совете СЕJ занимают председатели высших судов страны, генеральный прокурор, руководитель ассоциации адвокатов, директор СЕJ, два человека, назначенных парламентом, три университетских профессора, назначенных совместным решением министерств юстиции и образования, по одному человеку, назначенному Советом Министерства государственного надзора, Советом судей общей юрисдикции, Советом судей административных и налоговых судов, и два слушателя.

ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ: НАЦИОНАЛЬНАЯ ШКОЛА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ И ПРОКУРАТУРЫ В КРАКОВЕ

После смены режима в Польше формально не было проведено никакой судебной реформы, поэтому польскую систему характеризовало наличие т. н. институциональной памяти: польский судебный корпус избежал процесса люстрации после 1989 г. и судьи, работавшие при социалистическом режиме, остались на своих должностях. Это, с одной стороны, позволило избежать радикальных трансформаций судебной системы, с другой – потребовало времени на внедрение новых принципов работы⁵⁹. В Польше ставка была сделана на постепенную замену судебного корпуса и на переобучение действующих судей, для чего и была создана Национальная школа судебной власти и прокуратуры (Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury).

Судейский корпус и способы его пополнения

В Польше полномочия по отбору и назначению судей разделены между Национальным советом судей и исполнительной властью в лице Министерства юстиции⁶⁰. Полномочия Министерства юстиции определяются законом «О судебной системе» и подразумевают административный контроль над судами. В полномочия министерства входят: создание и расформирование региональных судов; отбор и назначение судей, а также их увольнение; право начинать дисциплинарное расследование; назначение председателей судов; контроль над сроками рассмотрения дел; статистический анализ деятельности судов. Национальный совет судей – это еще один орган, который управляет судебной системой. Национальный совет судей был создан в 1989 г., его конституционный статус был закреплен польской конституцией в 1997 г.⁶¹ Формально это не орган судебного сообщества, поскольку наряду с судьями в него входят депутаты Сейма и Сената⁶².

⁵⁸ Artigo 93.º, Decreto-Lei n. 2/2008.

⁵⁹ Bodnar, A., Bojarski, L. (2012). Judicial Independence in Poland in Seibert-Fohr A. (ed.) *Judicial Independence in Transition*, 667–738.

⁶⁰ Kuhn, Z. (2012). *Judicial Administration Reforms in Central-Eastern Europe: Lessons to be Learned in Poland* in Seibert-Fohr A. (ed.) *Judicial Independence in Transition*, 603–617.

⁶¹ Bodnar, A., Bojarski, L. (2012). *Judicial Independence in Poland* in Seibert-Fohr A. (ed.) *Judicial Independence in Transition*, 667–738.

⁶² Ibid, 670.

В задачи совета входит рассмотрение кандидатов на судебские должности и представление списка кандидатов президенту⁶³. Во внимание принимаются квалификация кандидата, опыт работы, рекомендации и заключение коллегии соответствующего суда. В 2016 г. к назначению на должность были представлены 415 из 1410 кандидатов (29%).

В Польше существует три трека вхождения в судебскую профессию: по окончании школы судей; после пяти лет работы референтом суда (*referendarz sądowy*); из другой юридической профессии. На практике третий трек встречается крайне редко и чаще возможен для судей, которые назначаются в Верховный суд или Конституционный трибунал.

Формальные требования таковы: кандидат должен быть старше 29 лет, иметь высшее юридическое образование, полученное в польском университете, степень *magister iuris* (можно предоставить также диплом иностранного вуза, степень которого признается польским государством), сдать судебский (или прокурорский) экзамен и окончить Национальную школу судебной власти и прокуратуры. Для назначения в суды общей юрисдикции может рассматриваться следующий опыт работы (не менее 3 лет): мировой судья, прокурор, доктор юридических наук (*doktor habilitowany*), адвокат или юрисконсульт. Наряду с этими категориями, на позицию судьи могут претендовать помощники судей (не менее 6 лет стажа), референты суда (не менее 5 лет стажа), помощники прокурора (не менее 3 лет стажа).

До 2015–2016 гг. действовала старая система назначения судей. Любой, кто соответствовал формальным требованиям, мог подать заявку на вакантную позицию. Председатель суда, где открылась вакансия, рассматривал документы, оценивал, насколько они соответствуют формальным критериям, и информировал Министерство юстиции о кандидате (кандидатах). Министерство осуществляло проверку репутации заявителя, однако проверка не проводилась для тех, кто уже работает в прокуратуре или суде⁶⁴.

Отдельного внимания заслуживает институт референтов суда (*referendarz sądowy*). Институт судебных референтов был введен в 1998 г. как реакция на возросшую нагрузку судов⁶⁵. В последние годы роль и полномочия судебных референтов значительно выросли. В сферу их компетенции входит выполнение многих процессуальных функций, за исключением собственно принятия судебных решений. То есть референты не имеют права принимать решение о взятии под стражу, рассматривать семейные дела и дела с участием несовершеннолетних. Но сфера их полномочий довольно велика. Так, им передана часть задач как в следственном, так и в исполнительном производстве. Например, референты занимаются процедурами регистрации собственности, принимают решение об освобождении от оплаты судебных издержек, выносят решение о назначении/отказе в назначении адвоката, выдают официальные распоряжения об устранении недостатков дела, назначают опекунов для недееспособных, направляют дела на медиацию, принимают решение о возможности рассмотрения дела в отсутствие сторон и т. д.

В определенном смысле референт суда – это промежуточное звено, которое, с одной стороны, обладает достаточной автономией для принятия различных процессуальных решений, с другой – не является судьей и не может выносить судебное решение. Работа референтом является обязательным шагом на пути к назначению на должность судьи. После сдачи экзамена и до того, как стать судьей, кандидат должен отработать референтом не менее 18 месяцев.

⁶³ Informacja z działalności krajowej rady sądownictwa w 2016 roku / Krajowa Rada Sądownictwa. Warszawa. 2017. URL: [http://www.krs.pl/...](http://www.krs.pl/) (дата обращения: 02.09.2018).

⁶⁴ Bodnar, A., Bojarski, L. (2012). Judicial Independence in Poland in Seibert-Fohr A. (ed.) *Judicial Independence in Transition*, 682.

⁶⁵ Szwał, M. (2016). *Referendarz sądowy w sądownictwie powszechnym – status prawny, rozwój kompetencji i jego ograniczenia*. Helsińska Fundacja Praw Człowieka. Analizy i rekomendacje, 2. URL: http://www.hfhr.pl/wp-content/uploads/2017/01/HFPC_analizy_i_rekomendacje_22016_Referendarze.pdf (дата обращения: 02.09.2018).

История создания школы судей

Национальная школа судебной власти и прокуратуры (далее НШСП) была создана в 2009 г. в Кракове. Находится в ведении Министерства юстиции. В школе проводится базовая подготовка помощников судей и прокуроров, а также специализированная подготовка уже действующих судей и прокуроров. В определенном смысле создана по образцу французской, испанской и португальской судебных школ.

Подготовка судей и прокуроров в школе разделена на несколько частей.

1. Общая подготовка продолжается 12 месяцев. На эту программу принимаются выпускники университета по результатам экзамена.

2. Лучшие выпускники общей подготовки получают право поступить на этап специализированного обучения по одному из двух треков – судебскому или прокурорскому. Всего подготовка на втором этапе продолжается 48 месяцев⁶⁶. По прошествии 30 месяцев кандидаты сдают экзамен на должность судьи, но еще 18 месяца остаются слушателями школы, получая практический опыт непосредственно в суде на должности помощников судей или референтов суда.

Первый набор слушателей на общую программу обучения в количестве 300 человек приступил к занятиям 30 ноября 2009 г. Из выпускников общей программы по 75 человек были допущены к этапу специализированной стажировки для судей и прокуроров. Слушатели специализированных стажировок начали занятия 28 февраля 2011 г. В августе 2013 г. они приступили к сдаче судебных и прокурорских экзаменов. В это время в Национальной школе на всех курсах одновременно уже училось 654 человека.

Прием абитуриентов

Как уже было сказано выше, обучение в Национальной школе судебной власти и прокуратуры состоит из двух частей: общей и специализированной. Слушателем школы может стать человек, который отвечает установленным условиям (является гражданином Польши, полноправно пользуется всеми гражданскими и общественными правами, имеет безупречную репутацию, не привлекался к уголовной ответственности, закончил высшее учебное заведение по юридической специальности в Польше и получил диплом магистра права либо имеет юридический диплом иностранного вуза, признаваемый в Польше)⁶⁷.

Набор на общую программу проходит на конкурсной основе и состоит из двух этапов: теста для проверки знаний в конкретных областях права и письменной работы, проверяющей умение использовать юридическую аргументацию, основы построения текста и способность к интерпретации фактов. Ко второму этапу конкурса допускаются кандидаты, получившие минимальное установленное министром юстиции количество баллов во время теста. Число таких кандидатов не может более чем в два раза превышать лимит набора на общую стажировку (в 2013 г. количество мест составило 180).

Тестовое задание и письменная работа, а также указания, касающиеся формы их подготовки, разрабатываются конкурсной комиссией, сформированной министром юстиции, он же утверждает и разработанные конкурсной комиссией тесты и задания. После окончания набора тесты и задания размещаются на веб-сайте Национальной школы.

⁶⁶ Общая информация. URL: <https://www.kssip.gov.pl/rosyjski> (дата обращения: 02.09.2018).

⁶⁷ Общая информация. URL: <https://www.kssip.gov.pl/rosyjski> (дата обращения: 02.09.2018).

Треть поступающих в НШСП в 2017 году имели высокую успеваемость в университете: отлично и очень хорошо училось 28,4% абитуриентов. Большинство абитуриентов Национальной школы в ходе обучения в магистратуре специализировались в уголовном праве и процессе⁶⁸. В 2017 г. доля женщин среди абитуриентов общей программы составляла 67,6%, среди тех, кто успешно сдал экзамены и был зачислен, – 55,8%.

Темы письменного вступительного экзамена касаются в основном уголовного права и процесса/гражданского права и процесса, а также включают вопросы конституционного, хозяйственного, административного права и права Европейского союза.

Общая программа обучения длится 12 месяцев и начинается не позднее трех месяцев с момента объявления списка кандидатов, принятых на общую стажировку. По окончании общей программы слушатель может подать заявку на продолжение обучения по специализированным программам – либо принять предложение работы в качестве судебного референта, помощника прокурора или помощника судьи (на две последние позиции он может претендовать вне конкурса, предусмотренного в Законе о судах общей юрисдикции).

Специализированные программы направлены на подготовку судей и прокуроров. В течение 14 дней после завершения общей стажировки директор НШСП публикует квалификационный список претендентов на специализированное обучение. Квалификационный список содержит имена и фамилии слушателей, количество баллов, полученных каждым слушателем во время прохождения общей стажировки, и порядковый номер, указывающий позицию слушателя в списке (номер определяется количеством баллов). Благодаря этому номеру формируется очередность среди желающих продолжить обучение на специализированной программе, по одной из двух специализаций (в 2017 году тех, кто хотел обучаться на судебной специализации, было чуть больше выбравших обучение на прокурорской – 55/45%). Лимит мест набора на специализированные программы определяется министром юстиции.

Зачисление или незачисление слушателя, подавшего заявку на специализированную программу, зависит от решения директора Национальной школы. Такое решение может быть обжаловано в Министерстве юстиции (как и решения о зачислении на общую стажировку).

Организация обучения

Специализированное обучение организовано в 33 месячных цикла. Ежемесячно студенты школы проводят одну неделю в Национальной школе судебной власти и прокуратуры в Кракове, остальное время – на практике в суде, прокуратуре или органах государственной администрации, расположенных в непосредственной близости от места жительства слушателя. Ответственность за слушателя несет назначенный школой куратор, который подбирает руководителя практики на месте и составляет отчет о прохождении всех практик и стажировок. В конце каждого цикла слушатель должен сдать тест на наличие знаний в соответствующей области и навыков использования этих знаний на практике.

Преподаватели Национальной школы – профессиональные юристы, в первую очередь судьи и прокуроры, но также и эксперты из других областей.

Программа обучения в школе включает теоретическую подготовку, рассмотрение и анализ нетипичных случаев из практики (основанные на обсуждении базовых для практики решений Верховного суда, Европейского суда по правам человека (ECHR), Суда Европейского союза, судов общей юрисдикции), семинары-практикумы, направленные на работу с судебными и прокурор-

⁶⁸ Analiza wyników naboru na aplikacje sędziowską i prokuratorską w 2017 r. URL https://www.kssip.gov.pl/sites/default/files/nabor_2017_do_publicacji.pdf (дата обращения: 02.09.2018)

скими актами, симуляцию судебных заседаний. Лекционные занятия в ходе обучения минимальны, основной упор сделан на интерактивность и освоение практических навыков при помощи следующих видов занятий:

1. Анализ случаев (кейс-метод) – занятия типа А. В соответствии с темой каждой сессии должны быть подобраны решения различных судов, являющихся важными для практики по этой тематике: Конституционного трибунала, Верховного суда, Высшего административного суда, Европейского суда справедливости (ЕСЈ) и Европейского суда по правам человека (ЕСНР). На рассмотрение решений польских судов отводится не менее 2–3 часов в ходе каждой сессии, столько же – на обсуждение решений европейских судов.
2. Работа с процессуальными документами в форме практических упражнений (тип В).
3. Судоустройство и организация работы других государственных институтов (тип С). Помимо прочего, обсуждается взаимодействие со СМИ, омбудсменами, представителями органов местного самоуправления. Сюда же относятся занятия по обучению работе со сторонами, адвокатами, свидетелями и т. п.
4. Симуляции судебных заседаний (тип D). Это обязательный тип занятий и проводится в ходе каждой сессии на протяжении не менее 4–6 учебных часов.
5. Семинар, во время которого слушатели представляют отчеты о прохождении практики в судах (тип Е).
6. Обзор нового в материальном праве. Этот семинар направлен на обновление материала, обсуждение новелл в законодательстве (тип F). Поскольку слушатели уже имеют высшее юридическое образование и закончили магистратуру, предполагается, что у них достаточно крепкие знания материального права.
7. Разрешение казусов материального права и процесса (тип G).
8. Семинар по результатам контрольных и письменных работ, подготовленных в ходе предыдущей сессии (тип H)⁶⁹.

В рамках каждого цикла (сессии) меняется основная тема – и соответственно меняется содержание и распределение соответствующих теоретических занятий в ходе очной сессии и судебной практики. В зависимости от темы и этапа обучения слушатель может получить задание пройти практику в различных департаментах суда (уголовном, гражданском, семейном) или отработать в судах разных инстанций (районном, окружном, апелляционном).

Как видно, программа обучения сфокусирована на юридических дисциплинах и, в отличие от программы французской Национальной школы магистратуры, практически не включает социальные и гуманитарные дисциплины.

Занятия иностранным языком не обязательны, но доступны для студентов, желающих изучать английский язык для прохождения стажировок за рубежом. Слушатели могут участвовать в программах международного обмена, организуемых Европейской сетью подготовки судей.

⁶⁹ Program aplikacje sędziowskiej / Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury. URL: https://www.kSSIP.gov.pl/sites/default/files/aplikacje_programy_aplikacji_program_aplikacji_srdziowskiej.pdf (дата обращения: 02.09.2018).

Стипендия

На время обучения студентам предоставляется стипендия и медицинская страховка. Слушатели общих курсов получают стипендию в размере 3300 злотых (около 770 евро), специализированных – 3800 злотых (880 евро). Во время практики на должности референта слушатель получает зарплату, равную минимальному окладу помощника судьи – 5000 злотых (1160 евро). Во время занятий в Кракове слушатель может пользоваться одноместным номером в отеле «Дом стажера». Слушатель, исключенный с программы, или тот, кто не согласился приступить к работе по полученной специальности, обязан вернуть стипендию, полученную во время обучения (порядка 100 тысяч злотых, что составляет примерно 23 200 евро).

Экзамен и назначение на должность

Те, кто по результатам обучения на общей программе были отобраны для прохождения специализированного обучения, на протяжении следующих 30 месяцев продолжают учиться и стажироваться в судах в качестве помощников судей.

По истечении 30 месяцев организуется экзамен на должность судьи, состоящий из двух частей: письменной и устной. Практические задания для письменного экзамена и тематические кейсы для устного экзамена разрабатывает экзаменационная комиссия, назначаемая министром юстиции. Председателем экзаменационной комиссии выступает судья Верховного суда, 9 членов комиссии являются судьями различных апелляционных судов. Ни представители других юридических профессиональных групп, ни представители общественности не входят в экзаменационную комиссию.

Наряду с теми, кто обучался в школе судей, экзамен могут сдавать судебные референты, имеющие 3-летний стаж работы, и помощники судей, отработавшие не менее 5 лет в этой должности.

Результаты обучения и оценка на экзамене становятся основой рейтинга, в соответствии с которым будущие судьи распределяются по судебным округам. После чего апелляционный суд воеводства назначает слушателя на должность референта суда в конкретный суд, где слушатель должен отработать еще 18 месяцев. Завершив стажировку, он имеет право претендовать на должность судьи районного суда.

Текущие проблемы в реализации программы подготовки судей

Географическая проблема

Подавляющее большинство заявлений на обучение в Национальную школу судебной власти и прокуратуры подается выпускниками университетов, находящихся на юге страны, недалеко от Кракова. На первом месте идет Краковский университет, затем Вроцлавский и Катовицкий университеты и два университета из Люблина – им. М. Кюри-Склодовской и Католический университет им. Иоанна Павла II. Выпускники престижных Варшавского, Гданьского, Лодзинского, Торуньского университетов не стремятся поступать в НШСП, поскольку ежемесячные поездки в Краков на протяжении 12 (для общей программы) и 30 месяцев (для специальной программы) привлекают далеко не всех, в том числе в силу финансовой нагрузки – проезд и проживание слушатель оплачивает сам. Так, если из Люблинского университета им. Кюри-Склодовской в НШСП пытаются поступить 25,9% выпускников, из Краковского – 14,8%, то из Варшавского всего 7,5%.⁷⁰

⁷⁰ Analiza wyników naboru na aplikacje sędziowską i prokuratorską w 2017 r. / Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury. URL: [https://www.kSSIP.gov.pl/...](https://www.kSSIP.gov.pl/) (дата обращения: 02.09.2018).

В результате среди слушателей школы перепредставлены жители Силезии и Люблинского воеводства и недопредставлены северные и западные воеводства.

Стипендия

Закрепление зависимости судей связано с тем, что после сдачи экзамена кандидат на должность судьи может быть направлен в абсолютно любой регион. Чтобы уволиться, ему необходимо выплатить компенсацию за полученную во время учебы стипендию в размере 100 тысяч злотых.

Непредсказуемость карьерного пути

После прихода к власти партии «Право и справедливость»⁷¹ конкурс не объявлялся на протяжении почти года, в результате чего вакантными оказались 323 судебные позиции. В 2017 г. Национальному совету судей были даны невыполнимые указания оценить более 300 кандидатов в течение 30 дней, в итоге де-факто они были назначены решением министра юстиции Збигнева Зёбро.

Еще один отход от первоначальной идеи – это изменения процедуры назначения судей на вакантные места. Предполагалось, что выпускники школы получают распределение на позицию референта суда, где со временем могут занять освобождающуюся позицию районного судьи. Распределение слушателей первого набора школы произошло в 2015 г. и основывалось на рейтинге по результатам обучения: те, у кого были высокие баллы, могли выбирать суд для работы референтом, прочие должны были довольствоваться оставшимися свободными позициями. В 2017 г. впервые было проведено назначение судей по новой схеме⁷². В конце лета, когда накопилось большое количество незаполненных вакансий, выпускники школы судей, уже отработавшие обязательный период по окончании судебной школы, были вызваны в Краков и по новой прошли процедуру распределения, что для многих означало переназначение в новый суд, иногда в совершенно ином регионе.

Длительный период обучения, сложный путь построения карьеры и непредсказуемость места распределения оказываются совершенно непривлекательными для тех, кто может построить более успешную карьеру в других сферах юридической профессии и достичь желаемого уровня и образа жизни меньшими усилиями.

⁷¹ Инициативы правящей партии «Право и справедливость» в отношении судебной системы спровоцировали конституционный кризис, конфликт с Евросоюзом и волну массовых протестов в Польше. Причиной реформы в партии называют неэффективность действующей судебной системы, не менявшейся с «коммунистических» времен, а также коррупцию. Однако основной смысл реформ их противники видят в попытке поставить судебную корпорацию под контроль исполнительной и законодательной власти. Так, был изменен порядок распределения дел и принятия решения судьями Конституционного суда, введено право парламента назначать более половины состава высшего органа судебного сообщества – Национального судебного совета, снижен предельный возраст пребывания в должности судей Верховного суда.

⁷² Dąbrowska, A. (2017). Zaciąg Ziobry / Polityka, 33, 18–20. URL: [https://archiwum.polityka.pl/...](https://archiwum.polityka.pl/) (несвободный доступ, требуется оплата подписки. Дата обращения: 02.09.2018).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как следует из представленных в обзоре материалов, модель подготовки судей французской Национальной школы магистратуры может вполне успешно применяться не только в западно-европейских, но и в постсоциалистических странах. Модель представляет собой относительно длительное обучение (1 год или более) кандидатов на судейские должности, уже имеющих базовое юридическое образование. В связи с этим обучение строится на приобретении не новых знаний в области права, а практических навыков и специфического мышления, необходимого в повседневной работе судьей. Важно отметить, что данная модель не предполагает существование в системе министерства образования и под его контролем. Школа судей действует как независимое учреждение, руководимое администрацией, назначаемой представителями министерства юстиции, судейского сообщества, общественности. Такой подход, несомненно, способствует более гибкой и самостоятельной политике при составлении программ обучения.

К достоинствам французской модели также следует отнести предельно дифференцированный подход при приеме и последующем обучении, который учитывает, из какой сферы деятельности пришел кандидат, продолжительность его профессионального стажа, научные достижения. Это позволяет частично поддерживать в рамках карьерной модели рекрутинга также и модель признания, когда контингент из выпускников юридических факультетов разбавляется возрастными слушателями с опытом работы частными юристами, государственными служащими и преподавателями. В Португалии этот плодотворный подход был в определенной степени воспринят (академический и профессиональный треки), тогда как в Польше он не получил развития.

К другой важной особенности французского подхода следует отнести насыщенный этап стажировки, который значительно превышает по объему аудиторную часть учебной программы. При этом практика в качестве стажера плотно связана с обучением, с начала обучения слушатель получает особый статус и формально становится частью судейской профессии, может выполнять несложные судейские или прокурорские функции. Стажировка проходит не только в суде и прокуратуре, обязательной частью является знакомство с тем, как организована работа в других сферах — пенитенциарных учреждениях, коммерческих организациях, государственных службах. Это значительно расширяет у будущего судьи представление о внешнем мире, позволяет применить полученные знания при разборе конкретных дел — например, о нарушении прав заключенного, хозяйственном споре или обжаловании действий госоргана.

Если брать польский опыт, то это направление при реформе было развито недостаточно, поскольку не произошла полная интеграция обучения в Национальной школе судебной власти и прокуратуры и обязательной работы референтом. Хотя заявка на стажировку в качестве референта для слушателя школы рассматривается в приоритетном порядке, институт референтов существует отдельно и не входит в программу НШСП (хотя с 2009 по 2014 входил⁷³), пополняется не только слушателями-стажерами, в то же время предоставляет право занимать судейскую должность без обучения в школе. По сути, такая система оставляет риск воспроизводства аппаратного трека при наборе судей, что невозможно во французской модели. Это также частично объясняет последние сложности с трудоустройством выпускников, поскольку при наличии конкурирующих способов рекрутинга выпускнику НШСП не всегда удается гарантированно занять судейскую или прокурорскую должность⁷⁴. Данная проблема совершенно отсутствует во французском случае.

⁷³ Mikuli, P. (2015). The training of judges in Poland: the recent developments. *Judicial Education and Training: Journal of the International Organization for Judicial Training* (4), 122–130.

⁷⁴ Конкуренция позиций слушателя-стажера, выполняющего некоторые судейские функции, и уже действующих помощников судей может стать серьезной проблемой в отсутствие должного правового регулирования. Например, в Сербии, несмотря на то что реформу поддержала созданная в 2010 г. Судейская академия, процессуальный статус слушателей-стажеров не был четко прописан, что вызвало противодействие реформе со стороны работников судейского

Что касается собственно программы обучения, важной особенностью подхода французской Школы является полное отсутствие юридических дисциплин по конкретным отраслям права. Как предполагается, абитуриент уже владеет этими знаниями, что проверяется не только наличием диплома с высокими баллами, но и крайне сложным вступительным экзаменом. После прохождения этого фильтра слушателю Школы прививают практические навыки разрешения дел, коммуникации со сторонами, ясного письма, учат ориентироваться в этических вопросах. Существенную долю занимают социологические дисциплины. В Португалии этот подход воспринят частично (в программе все-таки сохраняется значительная доля юридических дисциплин), в Польше же юридическая подготовка слушателей до сих пор занимает приоритетное положение.

Если резюмировать, то на польском примере мы наблюдаем (по крайней мере, на данном этапе) довольно поверхностное внедрение опыта других стран по созданию центра начальной подготовки судей: когда копируются внешние атрибуты, но не до конца перенимается сам дух и смысл такого образования. Кроме того, там не была перестроена существенным образом система набора судей – когда обучение в школе становится доминирующим и наиболее массовым способом попадания в судейскую профессию. В связи с таким половинчатым подходом реформа не дала те результаты, которые от нее ожидали в Польше, что необходимо учитывать при реализации идеи профессионального центра подготовки судей и в российском контексте.

аппарата (вплоть до обращений в Конституционный суд по этому поводу). Подробнее см.: Kmezić, M. (2015) The Judicial Academy as *conditio sine qua non* for the Effectiveness and Efficiency of the Serbian Judiciary. *European Public Law* 21 (3), 509–525.



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ПРАВООБРАЗОВАНИЯ

Сотрудники

Вадим Волков
научный
руководитель

доктор социологических наук, PhD (Cambridge University), профессор социологии права им. С.А. Муромцева Европейского университета в Санкт-Петербурге, автор книги «Силовое предпринимательство: экономико-социологический анализ» (2005)

Кирилл Титаев

кандидат социологических наук, специалист по эмпирическим исследованиям права и правоприменения

Арина Дмитриева

социолог, экономист, специалист по экономическому анализу права

Мария Шклярчук

юрист, LL.M. (Hamburg), кандидат экономических наук, специалист по проблемам правоохранительной деятельности, сравнительному правоведению

Дмитрий Скугаревский

PhD, экономист, специалист по судебной статистике

Ирина Четверикова

юрист, социолог, специалист по судебной статистике и криминологии

Екатерина Моисеева

кандидат социологических наук, специалист по социологическому анализу рынков и социологии профессий

Екатерина Ходжаева

кандидат социологических наук, специалист по социологии профессий

Алексей Кнорре

социолог, программист

Владимир Кудрявцев

политолог, специалист по уголовной политике

Денис Савельев

кандидат юридических наук, специалист по информационному праву и интеллектуальным правам

Дарья Кузнецова

юрист, специалист в антимонопольном праве и концессионных соглашениях

Руслан Кучаков

экономист, политолог, специалист по контрольно-надзорной деятельности

Административный директор – Мария Батыгина **Администратор – Маргарита Михно**

Наши книги

- *Э. Панеях, К. Титаев, М. Шклярчук.* Траектория уголовного дела: институциональный анализ. СПб., 2018. – 476 с.
- *Т. Бочаров, Е. Моисеева.* Быть адвокатом в России: социологическое исследование профессии. СПб., 2016. – 278 с.
- *К. Титаев, М. Шклярчук.* Российский следователь: призвание, профессия, повседневность. М., 2016. – 192 с.
- *В. Волков, А. Дмитриева, М. Поздняков, К. Титаев.* Российские судьи: социологическое исследование профессии. М., 2016. – 272 с.
- *Обвинение и оправдание в постсоветской уголовной юстиции.* М., 2015. – 320 с.
- *Право и правоприменение в зеркале социальных наук: хрестоматия современных текстов.* М., 2014. – 568 с.

- По ту сторону права: законодатели, суды и полиция в России. М., 2014. – 331 с.
- Как судьи принимают решения: эмпирические исследования права. М., 2012. – 368 с.
- Право и правоприменение в России: междисциплинарные исследования. М., 2011. – 317 с.

Наши серии

- Аналитические записки по проблемам правоприменения
- Аналитические обзоры по проблемам правоприменения
- Препринты сотрудников ИПП

Все материалы сотрудников ИПП
Вы всегда можете найти на сайте
www.enforce.spb.ru

