

Die Strafverfolgung im Russland:

rechtliche Grundlage und die Realität aus
rechtssoziologischer und rechtsstaatlicher Sicht

Maria Shklyaruk

Ph.D. (Candidate of Science) in Economics

LL.M. (Hamburg)

IRL EU SPb, Forscherin

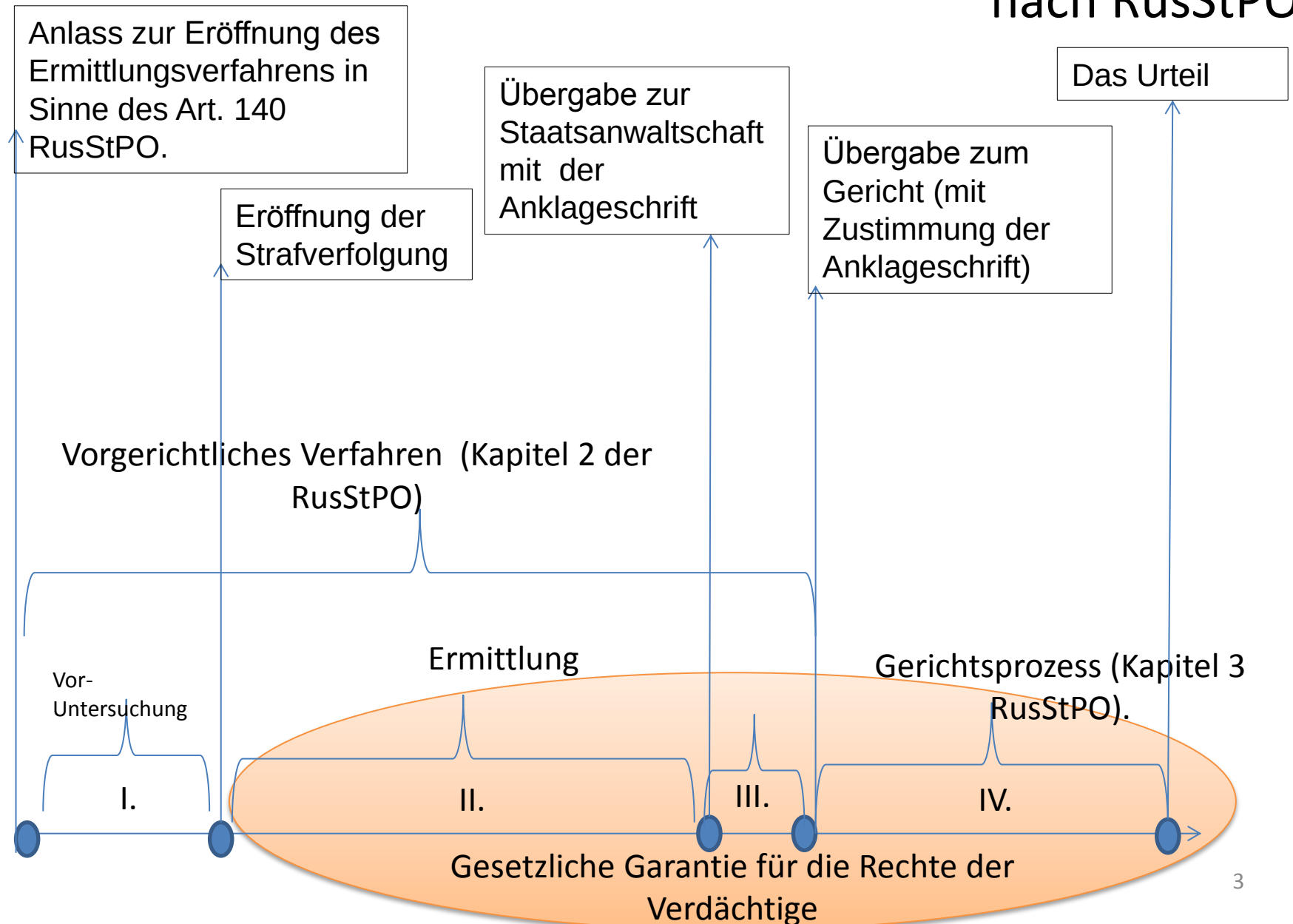
1.1 Einleitung über den Ablauf des Strafverfahrens nach RusStPO

Russische Strafrecht



(kein anderes Gesetz regelt das Prozess)

1.2 Einleitung über den Ablauf des Strafverfahrens nach RusStPO.



2. Die Besonderheit: formalistische Einleitung der Strafverfolgung und starkes Ermittlungsverfahren vor dem Gerichtsverfahren.

Im russischen Strafprozessrecht dürfen als Nachweise für die Begehung einer Straftat nur solche Beweismittel genutzt werden, die mit der Einhaltung von Vorschriften der RusStPO bekommen wurden (Art. 74, 75 RusStPO). In der russischen Strafprozesslehre wird dies als „Zulässigkeit“ bezeichnet und basiert auf dem Verfassungsprinzip nach Art. 50 Verfassung der Russische Föderation.

Dazu gehören

Aussagen von Verdächtigen oder Angeklagten (Art. 74 Abs. 2 Nr. 1 RusStPO),

Aussagen von Opfern, Zeugnisse (Art. 74 Abs. 2 Nr. 2 RusStPO),
Expertengutachten und Sachverständigenaussagen (Art. 74 Abs. 2 Nr. 4 RusStPO),

sachliche Beweismittel (Art. 74 Abs. 2 Nr. 4 RusStPO),
Protokolle der Ermittlungsverhandlung (z. B. Durchsuchen oder Besichtigungsprotokoll des Tatorts) oder Gerichtsverhandlung (Art. 74 Abs. 2 Nr. 5 RusStPO)

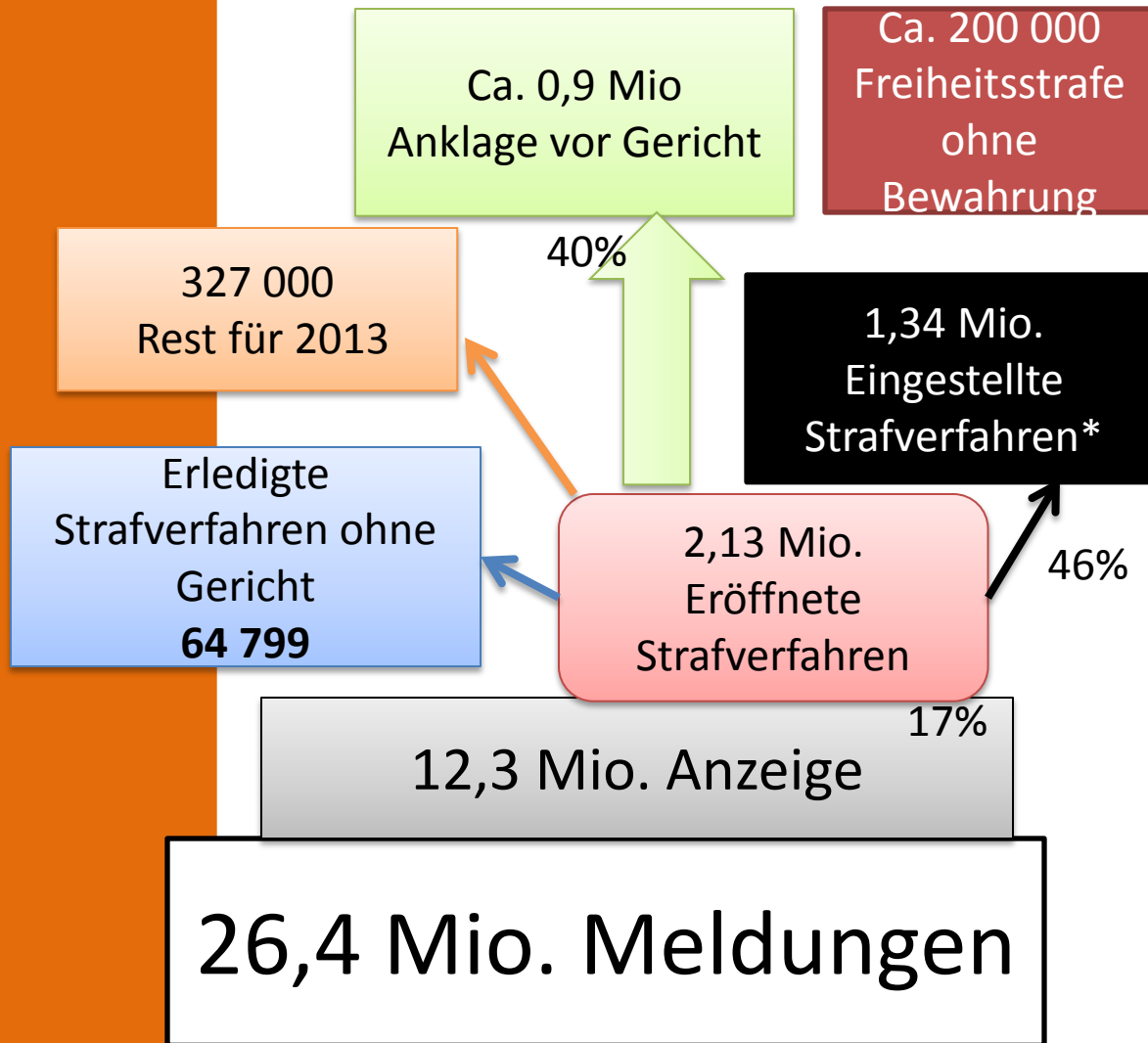
„andere Dokumente“ (Art. 74 Abs. 2 Nr. 6 RusStPO).

In
Gerichtsverfahren
gibt es
fast nie die neue
Beweise oder ihre
andere Bewertung
als während der
Ermittlung

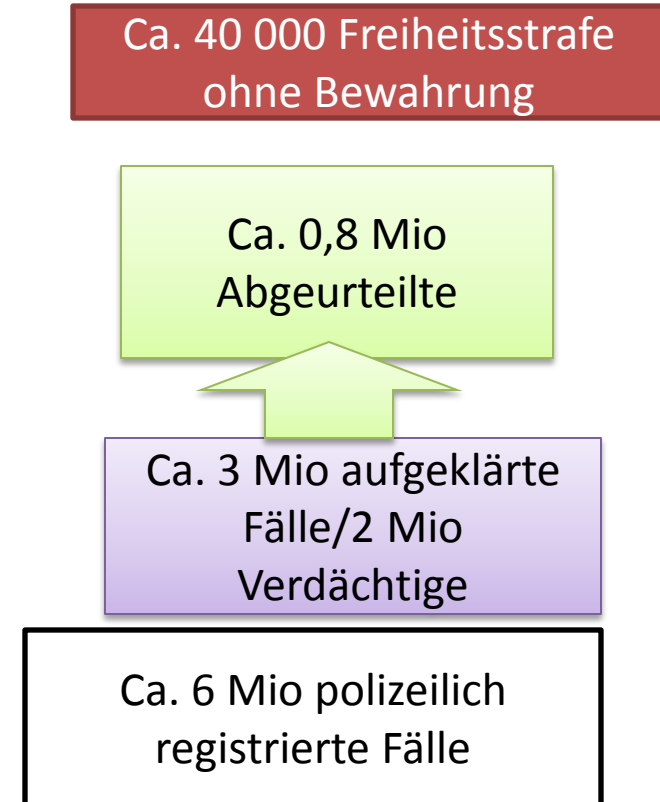
ERMITTLUNGSBEHÖRDE

3. Statistik über die Strafverfahren

Russland, 2012



Deutschland, 2010



Statistisches Bundesamt.
Statistisches Jahrbuch 2012,
C. 310

* Einstellung des Strafverfahrens ist nicht endgültige Entscheidung

4. System der Strafverfolgung nach dem russischen Recht: Behörde und ihre Zuständigkeit.

Ermittlungskomitee

(früher – ein Teil der Staatsanwaltschaft)

- Morde, Vergewaltigungen, Verbrechen gegen Grundrechte, Steuerstraftaten, Korruptionsdelikte, auch jedes anderen Verbrechen im Auftrag der Staatsanwaltschaft möglich

Innenministerium (Ermittlungsabteilung)

(z. B. Verbrechen gegen Vermögen, Wirtschaftskriminalität)

Bundesamt für die Staatssicherheit

(Ermittlungsabteilung)

Bundesamt für Drogenbekämpfung

(Ermittlungsabteilung)

Staatsanwaltschaft

Seit 2011 – nur Aufsicht.

Im diesem Rahmen – Befugnisse Hinweise den Ermittlungsbehörde zu geben, Akte zu sehen.

Zustimmung der Anklageschnitt

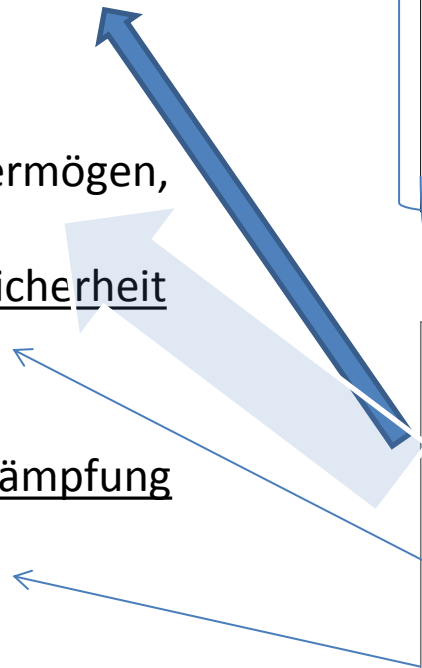
Unterstützung der Anklage vor Gericht

Operative Tätigkeit (Unterstützung der Ermittlung)

Innenministerium (Polizei)

Bundesamt für die Staatssicherheit

Bundesamt für Drogenbekämpfung



The Institut for the Rule of Law at European University at St. Peterburg

- ✓ **Empirische Forschungen über Gerichte, Strafverfolgungsorgane usw.**
- ✓ **Rechtsoziologie**
- ✓ **Forschung und Empfehlungen**

z. B. Die Forschung über die Unabhängigkeit der Richter.

Die Studie zeigt, dass die Richter haben kaum Unabhängigkeit. Die Unabhängigkeit ist stark begrenzt durch:

- ✓ 1) die Auswirkungen der Gerichtspräsidenten, die tatsächlich mehr als im Gesetz verankert Befugnisse haben,
- ✓ 2) das System der Auswahl Richter, das von der Exekutive abhängt, 3)
- ✓ **die Wirkung der Staatsanwaltschaft** und der Position der übergeordneten Gerichte, die einen Freispruch nicht lassen.

weiter im Vortrag: das Projekt

"Die Strafverfolgungssystem in Russland: Struktur und Funktion"

Mit der Unterstützung des Fonds von
Kudrin für die Unterstützung der
Zivilisten Initiativen

Комитет
гражданских
инициатив



Der Forschungsbericht gehört zum 12 besten
ökonomische Forschungen über Russland in
2012

(Version von HSE. www.opec.ru)

5.1 System der Strafverfolgung als das Untersuchungsobjekt der rechtsoziologischen Forschung

Warum Rechtsoziologie?

Das russische Strafverfolgungssystem einschl. Gerichte ist gegen den Verdächtige eingestellt, von der Position der Behörden abhängig, mit gering qualifizierten und oft korrupten Personal besetzt.

Alle Versuche, das System mit einer teilweisen Änderung der Regeln (ob die Einführung von einer Jury oder die unendliche Änderung der Strafprozessordnung), hatten kein langfristige positive Effekt.

Offensichtlich kann das System nicht reformiert werden, ohne vorherige Verständnis über die realen Institutionen, die seine Funktionieren bestimmen.

5.2 System der Strafverfolgung als das Untersuchungsobjekt der rechtsoziologischen Forschung

- Die Strafverfolgungs-System ist ein System von bürokratischen Organisationen
- In Abwesenheit äußerer Kontrolle folgen bürokratische Organisationen nur interne Interessen. Die Erreichung gute interne Bewertungen wird zur alleinige Zweck der Strafverfolgung.
- Offizier trifft Entscheidungen rational
- Offizier trifft Entscheidungen ohne signifikanten Einfluss von externen Faktoren wie Korruption, Rassismus, usw.
- Die Geltend eines Gesetz in strikter Übereinstimmung mit dem Text kann nicht erreicht werden

6. 1 Wichtige Befunde unserer empirischen Forschung über die Strafverfolgung im Russland.

	Anzahl pro 100 000	Haushalt für eine Polizei, tausend dollars.	% Bruttoinlandsprodukt	Anzahl der Fälle pro 100 000	Mordsfälle pro 100 000
USA	230	172	0,87	3465	4,4
Deutschland	300	108	0,8	7383	0,9
Schweden	206	148	0,7	15185	1
Italy	411	115	1,33	4380	1
Poland	259	42	0,97	2961	1,3
Tschechien	415	52	1,18	3179	1,7
Kasachstan	444	-	-	750	10,3
Weissrussland	813	7	1	1591	5,9
Russland	547 (без СК и ФСКН)	21	0,93	2100	12

Im Vergleich mit anderen Ländern:

Russische Polizei sind zahlreicher (mehr arbeitsaufwendig), weniger ausgestattet (weniger kapitalintensiven), aber genauso teuer für die Wirtschaft und gleichzeitig weniger produktiv.



6. 2 Wichtige Befunde unserer empirischen Forschung über die Strafverfolgung im Russland.

Polizei registriert
die Fälle nur
selektiv

- Anzahl der registrierte Fälle – 2100 на 100 тыс. в год. Schweden 15000 , Deutschland 7400, USA 3460, Poland 3000

Nur „leichte Fälle“

- 92 % Strafverfahren mit Geständnis des Angeklagten

Keine Verbindung
mit Kommune

- Und gleichzeitig gibt es eine grosse Nachfrage nach der Sicherheit und Kontrolle

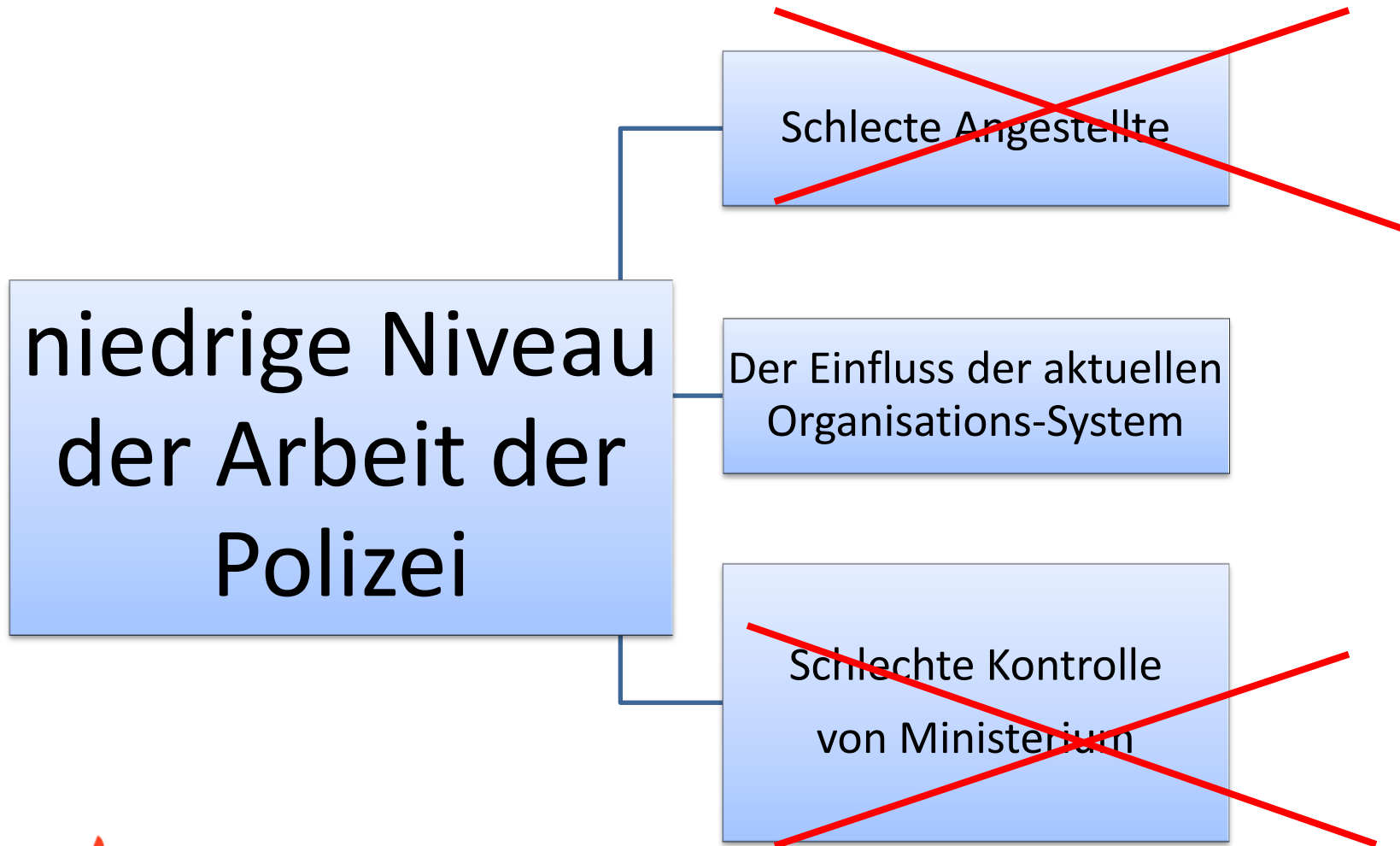
Widerrechtliche
Methoden der
Ermittlung

- Folterfälle schaffen ein negatives Bild von der Polizei

Grosses
„Dunkelfeld“ wegen
Bewertungssystem

- Kriminalstatistik ist falsifiziert (Anzeige – с 22 – 26 Mio, Straftaten – 3,5 Mio (2007) bis 2,3 Mio (2012))
- Aufklärungsquote – 10 - 40% (Diebstahle); 40 до 80% (Gewaltstaten). Russland – 60 und 90%

6.3 Wichtige Befunde unserer empirischen Forschung über die Strafverfolgung im Russland.



6.4 Wichtige Befunde unserer empirischen Forschung über die Strafverfolgung im Russland.



Das Wachstum der Führungsabteilung

Ермттлнгуебегхре

следователи

45%

остальные

55%



«Stab»

- Administrative Abteilungen

Дрогенkampf

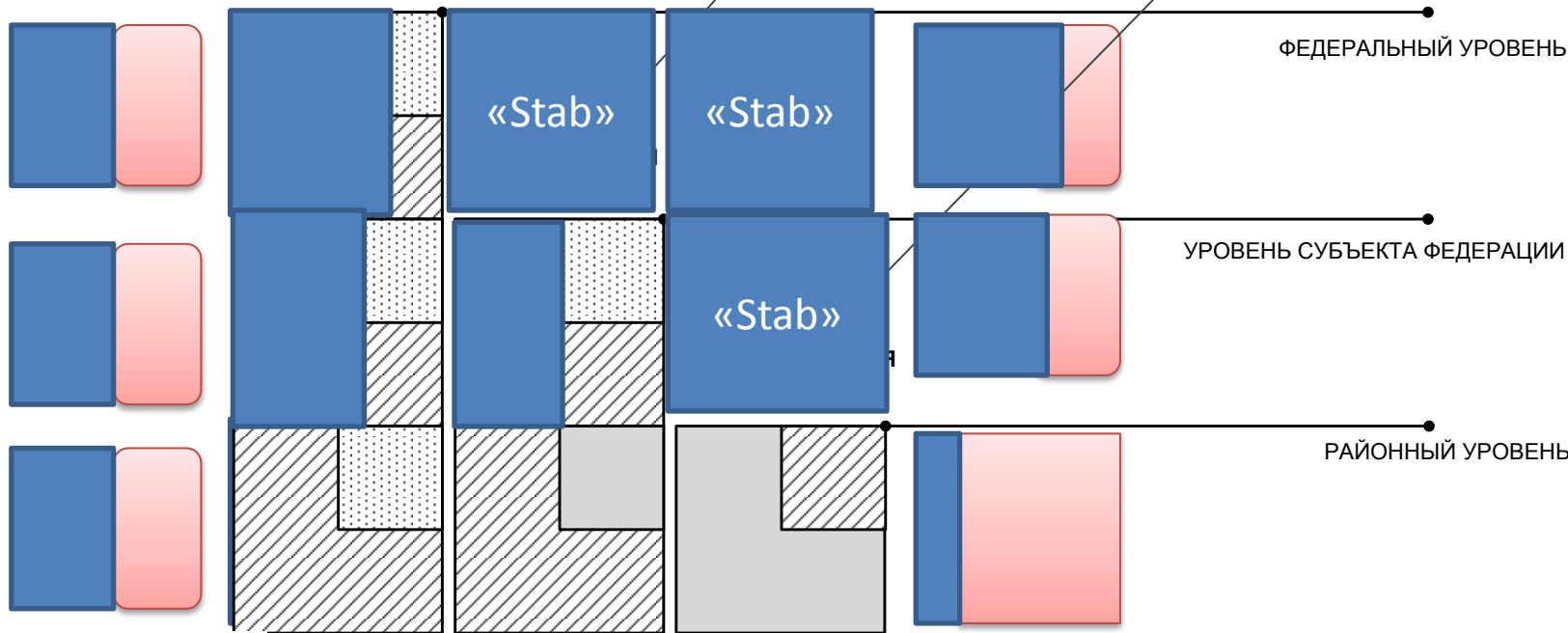
Кampf gegen
Die Kriminalität

Мörder
Корruption

ФСКН

Innenministerium

СК



«Stab»

«Stab»

«Stab»

Die Logik der negativen Auswirkungen von Bewertungssystem für die Strafverfolgungsorgane

Grundlage - quantitativen Indikatoren

Wie viel wurde gemacht? (aufklären oder profilaktieren). **Keine Bewertung die Wirkung für das Gemeinwohl**

Bewertungssystem für die verschiedene Organe -

Konflikte in „kleinen Fragen“ und gleichzeitig die Einstimmung in „großer Frage“

Keine echte Kontrolle

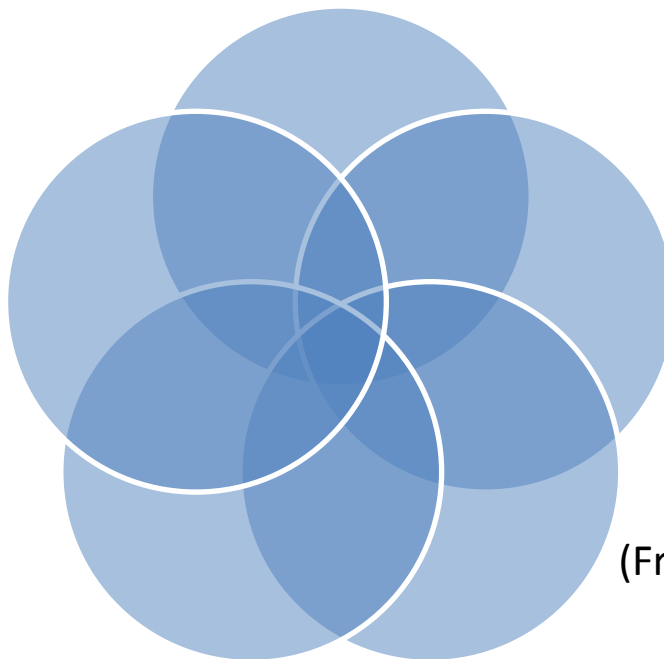
Frist für die Ermittlung

Nur leichte Fälle wurden ausgefiltert

Die Polizei braucht immer ein Wachstum
(Veränderung gg. Vorjahr +1)

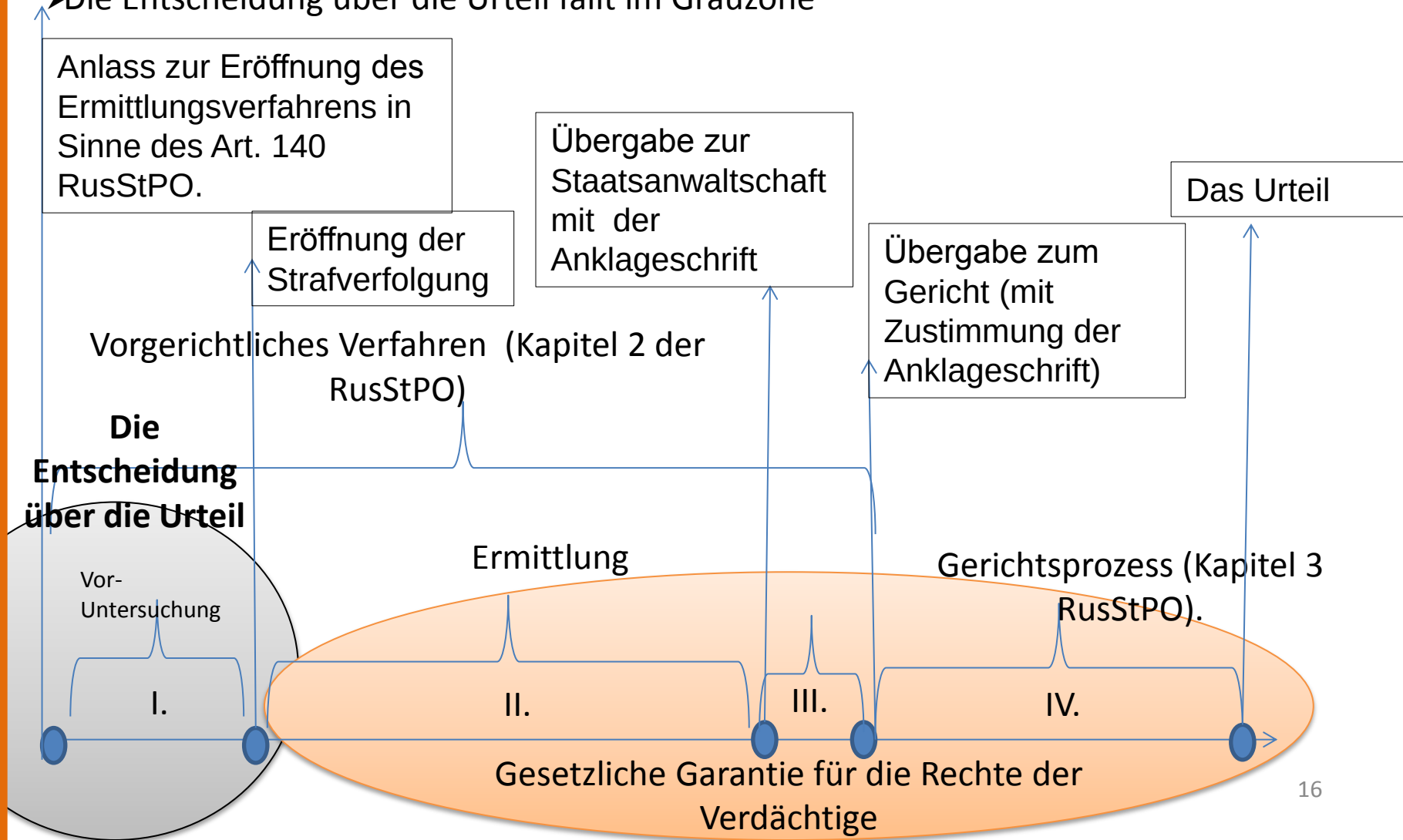
Es muss auf jeden Preis erreicht werden

Negative Bewertung
(Freispruch, Einstellung). **Keine Möglichkeit ein Fehler zu zugeben**



1.2 Einleitung über den Ablauf des Strafverfahrens nach RusStPO.

- Alle Organe (von der Polizei bis zur Staatsanwaltschaft) bekommen gleiche Interesse wegen des Bewertungs/Beurteilungssystems
- Die Entscheidung über das Urteil fällt im Grauzone

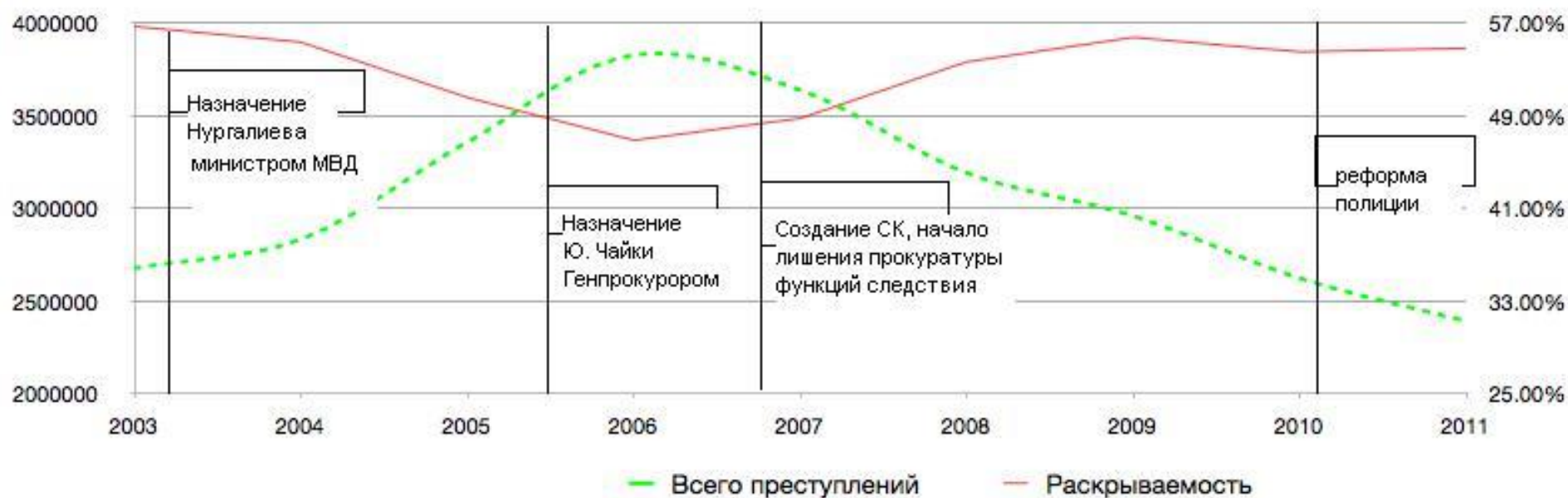


7. Die Strafverfolgung im Russland: die Realität aus rechtsstaatlicher Sicht

- Keine echte Unabhängigkeit der Richter
- Die graue Zone für die wichtigste Frage der Strafverfolgung
- Die Ideologie „interne Interesse der Behörde zu folgen“ statt Ideologie “einen Rechtsstaat zu schaffen“
- Formalistisches Folgen des Gesetz steht über seine echte Bedeutung.
- Am Ende wird auch das Text eines Gesetzes eine Decke für die Macht der staatlichen Organen.

Das Wissen über die Kriminalität

— Aufklärungsquote
 - - - Die registrierte Straftaten



Danke
für
ihre Aufmerksamkeit!

Fragen Sie, ich werde gerne antworten!

www.enforce.spb.ru



Бюрократическая Структура и Strafverfahren

