



Моисеева Екатерина

Юридическое образование в России

анализ количественных данных

аналитический обзор



Моисеева Екатерина

Юридическое образование в России

анализ количественных данных

аналитический обзор

Санкт-Петербург

2015

Юридическое образование в России: анализ количественных данных.

(Серия «Аналитические обзоры по проблемам правоприменения»).

Автор Екатерина Моисеева СПб: ИПП ЕУСПб, 2015. – 20 стр .

Институт проблем правоприменения (The Institute for the Rule of Law) создан в 2009 году в составе Европейского Университета в Санкт-Петербурге. Миссия ИПП – содействие судебной реформе и утверждению принципа верховенства права в России. Направления деятельности – проведение научных исследований, публикации и доведение до сведения широкой общественности их результатов, инициация общественных дебатов, выработка стратегических рекомендаций для всех заинтересованных сторон, включая тех, кто принимает решения, а также развитие обучающих программ. Деятельность института поддерживается Сбербанком, Фондом Кудрина по поддержке гражданских инициатив, Российским научным фондом, компанией АФК-Система и Европейским университетом в Санкт-Петербурге.

Европейский Университет в Санкт-Петербурге (ЕУСПб) был учрежден в 1994 году и начал свою работу как обучающая аспирантура по социальным наукам в 1996 году. Благодаря высокому профессионализму и уникальному научному потенциалу Европейский университет приобрел репутацию одного из самых динамичных и современных образовательных учреждений страны.

Контакты:

Санкт-Петербург, ул. Гагаринская 3,
Научно-исследовательский центр
«Институт проблем правоприменения»

Тел.: (812) 386 76 12

E-mail: ipp@eu.spb.ru

www.enforce.spb.ru



Настоящее издание может свободно и без получения особого разрешения правообладателя распространяться в электронном виде при условии, что копирование и/или распространение не преследует целей извлечения прибыли, сохраняется указание имен авторов и правообладателя и не модифицируется, включая конвертацию в другие форматы файлов, оригинальная электронная версия издания, которую можно загрузить с сайта – www.enforce.spb.ru.

Содержание

Основные выводы (Executive summary)	4
1. Вводная часть	5
Общий подход	5
Методические замечания	5
2. Спрос на юридическое образование	7
3. Кто производит юристов: характеристика вузов	9
4. Сегменты юридического образования	10
5. Объемы производства юристов	13
6. Лидеры юридического образования (по оценке АЮР)	15
7. Что же говорит статистика: формирование актуальной повестки дня	16

Основные выводы (Executive summary)

Настоящий обзор представляет собой анализ данных федерального интернет-портала «Российское образование». Институт проблем правоприменения агрегировал размещенную на портале информацию и сформировал собственную базу данных по высшим учебным заведениям, имеющим программы профессиональной подготовки юристов. На настоящий момент на сайте доступны данные за 2012 год, но радикальных изменений за последние два года не произошло. По каждому из вузов в базе содержится следующая информация: количество абитуриентов, принятых студентов, учащихся и выпускников; доля заочной формы обучения и доля бюджетных мест; географическое положение, тип собственности и статус вуза. Анализ этих данных позволяет оценить объем спроса на юридические дипломы, понять, какая форма юридического образования наиболее востребована среди граждан, а также увидеть, как высшие учебные заведения подстраиваются под требования рынка.

Каждый год на юридические программы подается 300 тысяч заявлений и 150 тысяч студентов поступает на первый курс. Более 70% студентов учится на заочном отделении. Юридическое образование преимущественно платное: на очном отделении более 60% студентов учится на платной основе, на заочном – почти 90%. Только 10% всех юристов учится бесплатно на очном отделении, а более 60% – платно на заочном.

Всего в России около 950 высших учебных заведений, выдающих дипломы с квалификацией «юрист», то есть подготовкой юристов занимается практически каждый второй вуз страны. Половина всех вузов с юридическими программами являются негосударственными, также половина является филиалами более крупных вузов. Более 500 вузов имеют небольшие юридические программы – 100 студентов и менее на одном курсе – поэтому в них обучается лишь 20% всех юристов. Вузов с крупными юридическими программами – 500 студентов и более на одном курсе – всего 4%, и в них также учится 20% всех юристов.

Около 40% студентов учится в вузах с юридической направленностью (включая ведомственные), еще 40% в непрофильных вузах (как гуманитарных, так и технических), оставшиеся 20% в классических университетах. Из московских и петербургских вузов выпускается менее 20% юристов, основной приток юристов идет из регионов. Таким образом, средний юрист учится платно на заочном отделении в юридическом или непрофильном гуманитарном вузе, находящемся в региональном центре.

1. Вводная часть

Общий подход

Два года назад коллектив Института «Право общественных интересов» провел исследование российского образования, основанное на анализе качественных данных. Задача исследования состояла в том, чтобы понять, в чем преподаватели вузов, представители юридического сообщества и работодатели видят цель юридического образования и что должен уметь делать идеальный юрист¹. Институт проблем правоприменения (ИПП) в рамках проекта по исследованию юридической профессии в России² также начал исследование высшего юридического образования. Настоящий текст отражает первые результаты количественного анализа данных по высшим учебным заведениям, занимающимся профессиональной подготовкой юристов.

Почему важно изучать юридическое образование? Система юридического образования является отражением того, какой запрос предъявляет общество к юристам, а юристы – это люди, которые потенциально обладают большим влиянием на повседневную жизнь и благополучие граждан. Плохо подготовленный юрист не менее опасен для общества, чем малограмотный врач или архитектор. Принимая и применяя законы, они определяют границы дозволенного и создают правовую рамку повседневного взаимодействия. Уровень профессиональной подготовки юристов влияет на работу судов и правоохранительных органов, определяет уровень защиты прав и интересов граждан. Кроме того, наличие юридического образования является карьерным лифтом во многих неюридических специальностях, в том числе в государственной службе, поэтому от качества юридического образования зависит профессионализм людей, принимающих законы.

В СМИ регулярно встречается множество противоречащих друг другу мифов о юридическом образовании, которые редко подкрепляются реальными цифрами и фактами. Например, одни говорят о перепроизводстве юристов, а другие жалуются на нехватку квалифицированных юридических кадров. Задача настоящего текста заключается в том, чтобы снабдить дискутирующие стороны фактами. Без этого ответить на вопрос, какую функцию выполняет юридическое образование в России, невозможно. В обзоре часто используется экономическая терминология: когда анализируется спрос на юридические дипломы и реакция вузов на этот спрос, оценивается объем производства юристов, выделяются сегменты юридического образования. Иными словами, акцент сделан на том, *кто, как и зачем производит юристов в России*.

Методические замечания

Данный обзор представляет собой результаты анализа информации, размещенной на федеральном портале «Российское образование» (сайт edu.ru/abitur/). Портал был создан в 2002 году в рамках целевого проекта по развитию единой образовательной информационной среды, поэтому данные находятся в открытом доступе. На сайте представлена вся информация о российской системе образования. Для целей данного обзора были отобраны только высшие учебные заведения, в которых имеются юридические программы. После этого была создана собственная база данных, содержащая информацию о количестве поданных на юридические программы заявлений, принятых студентов, выпускников, бюджетных мест, форме обучения, географическом положении вуза, его статусе, форме собственности и т.д.

¹ Юридическое образование: поиск новых стандартов качества. Материалы исследования. М.: Институт «Право общественных интересов» (PILnet), 2013.

² Проект «Социологическое исследование юридической профессии в России» реализуется при поддержке Российского Научного Фонда, номер гранта 14-18-02219.

Информацию на портале можно считать достаточно достоверной. Он обслуживается Федеральным государственным автономным учреждением «Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций «Информика» в рамках госконтрактов Минобрнауки РФ. Соответственно, эта информация максимально близка к официальной. Вместе с тем, не исключены некоторые искажения или пропуски данных. Например, на сайте встречались крупные специализированные юридические вузы, в которых не было ни одной аккредитованной программы. Это, по всей видимости, объясняется тем, что часть полей в базе портала «Российское образование» были заполнены некорректно. В информации, касающейся набора, обучения и выпуска юристов, несоответствий выявлено не было.

Сейчас на сайте представлена информация только за 2012 год, поэтому наши данные отражают ситуацию двухлетней давности. Вместе с тем нет никаких признаков того, что положение за это время сильно изменилось. Система образования весьма инертна, ориентирована на длительный производственный цикл (4-6 лет), и потому – несмотря на отдельные, пусть и значительные, изменения, которые происходили в некоторых вузах – картина высшего юридического образования в целом не должна была сильно поменяться.

Всего в России занимается подготовкой юристов *947 высших образовательных учреждений и их филиалов*. Это значит, что практически в каждом втором вузе страны есть юридические факультеты. Дипломы с квалификацией «юрист» в 2012 году выдавались по трем образовательным программам: «Юриспруденция» (947 вузов, 623,5 тысяч студентов), «Правоохранительная деятельность» (63 вуза, 31 тысяч студентов) и «Правовое обеспечение национальной безопасности» (69 вузов, 5 тысяч студентов)³. Последние две программы существуют только в форме специалитета. Всего в 947 вузах на трех программах в 2012 году обучалось около *660 тысяч студентов*.

Рисунок 1. Юридические программы и формы обучения (на 2012 год)



³ См. Приказ №201 Минобрнауки РФ от 17.02.2011 о соответствии между ФГОС (федеральным государственным образовательным стандартом) и ОКСО (общим классификатором специальностей по образованию), который действовал на момент сбора данных. Согласно Приказу, ФГОС 031001 «Правоохранительная деятельность», ФГОС 030901 «Правовое обеспечение национальной безопасности» и ФГОС 030900 «Юриспруденция» соответствовали ОКСО 030500 «Юриспруденция» и ОКСО 030501 «Юриспруденция».

Для целей настоящего исследования были сделаны некоторые преобразования. Во-первых, были объединены бакалавриат и специалитет. Несмотря на то, что Россия присоединилась к Болонскому процессу еще в 2003 году, некоторые высшие учебные заведения и специальности стали переходить на новую систему обучения относительно недавно. В том числе это касается юридических факультетов, особенно тех, которые находятся в классических университетах и ведомственных вузах. Поэтому в 2012 году во многих высших учебных заведениях студенты 1-2 курсов учились на бакалавриате, а студенты 3-5 курсов – на специалитете. Объединение бакалавриата и специалитета не является большим ограничением для интерпретации данных, так как процесс отбора студентов и программа обучения на бакалавриате и специалитете практически не отличаются.

Во-вторых, из анализа была исключена магистратура. В 2012 году в магистратуре обучалось менее 3% всех студентов-юристов, она представлена лишь в небольшом числе вузов, поэтому исключение ее из анализа не повлияет на общую картину. Объединять магистратуру и бакалавриат нецелесообразно, так как далеко не во всех вузах магистратура является естественным продолжением обучения в бакалавриате, а выпускник бакалавриата не всегда поступает в магистратуру того вуза, который он окончил. Поступление в магистратуру – это дополнительная ступень высшего образования, предполагающая прохождение вступительных испытаний заново. Кроме того, в юридическую магистратуру можно поступать, не имея первого юридического образования, поэтому в некоторых случаях магистратура выполняет функцию ускоренной переквалификации, а не дополнительной профессиональной подготовки. Таким образом, было решено приравнять специалитет к бакалавриату, а не к бакалавриату и магистратуре вместе взятым и исключить магистратуру из дальнейшего анализа.

В-третьих, были объединены очно-заочная (вечерняя) и заочная формы обучения. Анализировать вечернюю форму обучения отдельно статистически некорректно, так как количество наблюдений недостаточно (лишь 3% студентов-юристов учатся на вечернем отделении). Но и исключать ее из анализа неправомерно. Вечерняя форма обучения по своей сути не сильно отличается от заочной. Нередко вечернюю и заочную форму обучения выбирают те, у кого уже есть первое высшее образование по другой специальности, либо те, у кого уже есть место работы и наличие юридического образования необходимо для карьерного роста внутри организации. По сравнению с очным отделением на вечернем и заочном – даже при равном количестве учебных часов и курсов – меньше семинарских и иных практических занятий, а вовлеченность в студенческую жизнь и погружение в вузовскую среду слабее.

После проведенных преобразований в анализ вошло *938 вузов и их филиалов*, в которых по итогам 2012 года на юридических программах обучалось *643 тысячи студентов*.

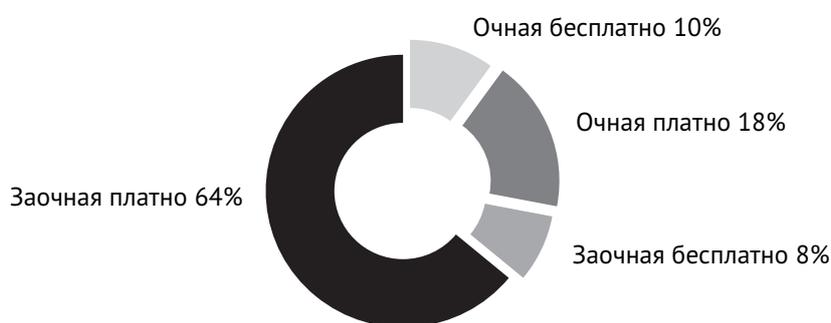
2. Спрос на юридическое образование

Юридическое образование относительно легко капитализируется. Помимо того, что работа в области права изначально сулит более высокую заработную плату по сравнению со многими другими специальностями⁴, диплом юриста также может использоваться как преимущество для занятия более высоких позиций вне сферы юриспруденции (например, на госслужбе). Спрос на юридические дипломы в России, действительно, колоссальный. В 2012 году примерно *каждый десятый российский студент учился на юриста*. То есть среди сверстников каждого года рождения каждый пятнадцатый был юристом.

⁴ По данным Росстата, в 2012 году среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в среднем во всех сферах деятельности составляла около 30 тысяч рублей, а в области права – более 65 тысяч рублей, и эта отрасль занимала одну из первых позиций в списке.

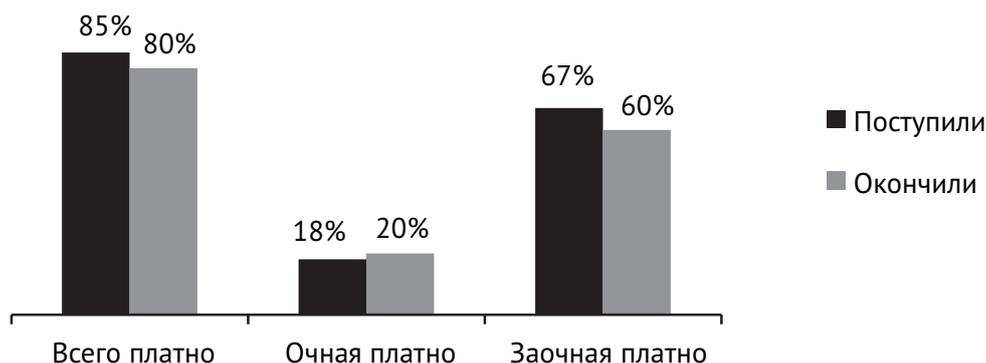
Некоторые исследователи отмечают, что большое количество студентов-юристов свойственно многим развивающимся странам (в частности, Китаю и Аргентине). Оставляя в стороне анализ макропричин – общеэкономического и общеполитического характера – растущей потребности в юридических дипломах, посмотрим, на какое именно юридическое образование есть спрос у граждан и как под него подстраиваются вузы. Выше уже было сказано, что юридические факультеты есть в каждом втором вузе / филиале страны. Подавляющее большинство юристов (72%) получает высшее образование заочно. Более 3/4 студентов учатся на платной основе (82%). При этом в более чем в половине вузов вообще нет бюджетных мест для обучения по юридической специальности. На очном отделении бюджетных мест больше (65% учится платно), чем на заочном (89% учится платно). Классический вариант обучения – очное и бесплатное – получает 10% всех студентов-юристов, а 64% учится заочно и платно.

Рисунок 2. Формы обучения на юридических программах



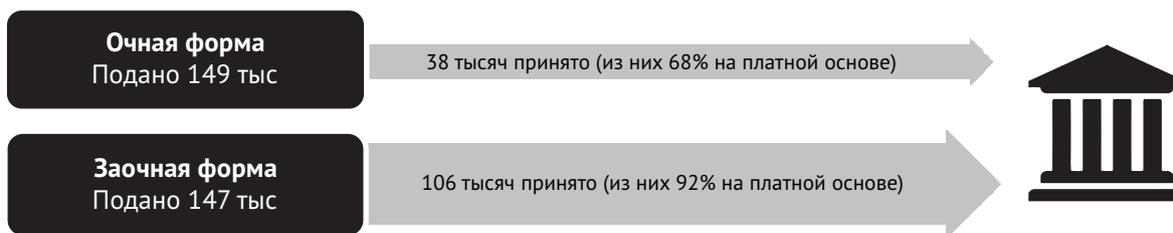
Оценка динамики спроса (сравнение данных по студентам первого курса и выпускникам) показывает, что с 2007 года ситуация практически не менялась: наблюдается только небольшой рост заочного платного юридического образования – с 60 до 67%.

Рисунок 3. Динамика спроса на платное юридическое образование



В 2012 году на юридические программы было подано около 300 тысяч заявлений и принято около 145 тысяч студентов, то есть средний конкурс составил 2 человека на место (Рис. 4). Однако есть большая разница между очной и заочной формой обучения. На очную и заочную программу было подано одинаковое количество заявлений, но если на очное отделение приняли примерно каждого 4-го студента, т.е. отсеяли 3/4 абитуриентов, то на заочное взяли почти всех, отсеяв меньше 1/3.

Рисунок 4. Количество поданных заявлений и принятых студентов



Диплом юриста в 2012 году получило примерно столько же человек, сколько поступило на первый курс – около 150 тысяч. Таким образом, ежегодно прирост составляет 1 новый юрист на 1000 жителей. Для сравнения: в США, где постоянно жалуются на переизбыток юристов, прирост составляет 1 новый юрист на 7000 тысяч жителей. Даже с учетом того, что в России, в отличие от США, юридическое образование существует в форме бакалавриата и что постсоветская экономика нуждается в компенсации колоссального недопроизводства юристов в советский период, цифры все же ошеломляющие. Они в первую очередь говорят о том, что функции юридического образования в США и России сильно различаются. В России юридическое образование часто выполняет функцию универсального общего образования.

В США поступать на юридическую программу можно только после окончания бакалавриата. Обучение длится 3 года и заканчивается получением степени J.D. (Juris Doctor degree). Юридические школы (law schools), которых в США около 200, занимаются исключительно подготовкой юристов. Большинство из них входят в состав более крупных университетов. Для поступления нужно сдать два экзамена, которые универсальны для всех вузов, однако количество баллов, необходимых для поступления в тот или иной вуз, различается. На этом выстраивается рейтинг учебных заведений. Программа первого года обучения во всех юридических школах практически одинаковая. В 2013 году в США было 128 тысяч студентов-юристов (по данным American Bar Association). Практически все выпускники после окончания программы работают в сфере юриспруденции.

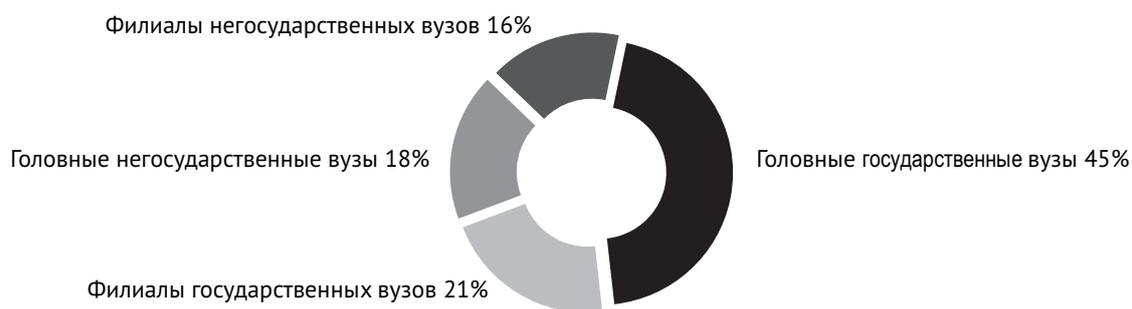
3. Кто производит юристов: характеристика вузов

Во многих странах осуществлять профессиональную подготовку юристов может только ограниченное число вузов, имеющих соответствующую аккредитацию. При этом проведение аккредитации и разработка учебной программы может контролироваться как государством (Германия), так и профессиональным (США) или научным (Аргентина) сообществом⁵. В России любой вуз при соблюдении некоторых минимальных требований может открыть юридический факультет или факультет права, программа обучения которого будет определяться едиными государственными образовательными стандартами. В 2012 году 466 государственных и 472 негосударственных вуза выдавали дипломы, присваивающие квалификацию «юрист»; из них 512 являлись филиалами (55%). При этом у негосударственных вузов филиалов было больше, чем у государственных (60% против 50%).

Несмотря на то, что негосударственных вузов больше, набор студентов в государственные вузы выше – 66% всех юристов заканчивает государственные вузы. Аналогичная ситуация с филиалами: несмотря на их численное превосходство, более 60% юристов учится в головных вузах. Таким образом, почти половина студентов (45%) учится в головных государственных вузах (Таб. 1).

⁵ Юридическое образование: поиск новых стандартов качества. Материалы исследования. М.: Институт «Право общественных интересов» (PILnet), 2013.

Рисунок 5. Типы учебных заведений по количеству студентов



Вопреки ожиданиям, Москва и Санкт-Петербург не являются двигателями юридического образования: 85% всех юридических факультетов и более 80% всех студентов-юристов находятся за пределами двух столиц. Подавляющая часть юристов (67%) учится в региональных центрах. При этом московские и петербургские вузы, вполне возможно, являются научными лидерами (разработка и публикация учебных пособий, организация научных конференций и т.д.).

Таблица 1. Общая статистика вузов и студентов



Вузы



Студенты

Общее количество	938	643 тыс
Филиалы	55%	37%
Государственные вузы	50%	66%
В Москве и Санкт-Петербурге	15%	18%
В региональных центрах (без Москвы и Санкт-Петербурга)	55%	67%
В иных населенных пунктах	30%	15%

4. Сегменты юридического образования

Общепринятая типология вузов (государственные / негосударственные, головные / филиалы, центральные / региональные) не дает много информации, так как негосударственный вуз может давать хорошую профессиональную подготовку, а филиал московского юридического вуза может быть намного лучше, чем головной провинциальный вуз. Поэтому мы решили сконструировать собственную типологию, основываясь на профиле учебного заведения. Головные вузы и их филиалы были объединены в следующие группы.

Классический университет — государственный вуз, финансируемый из местного или федерального бюджета и располагающийся чаще всего в столице региона. «Классическим» университет называется потому, что в нем преподаются все классические естественные и гуманитарные науки и находятся все классические факультеты, включая юридический. Классический университет легко

опознается по названию, состоящему из трех обязательных компонентов: первое слово указывает на название федерального округа, региона или города, второе слово – «государственный» или «федеральный» и третье слово – «университет». Иногда названия классических университетов также начинаются со словосочетания «национальный исследовательский» и имеют окончание «имени...». Примеры: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Южный федеральный университет, Национальный исследовательский Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского и т.д. Исключением является Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», который также был добавлен в категорию классических университетов, так как является членом Ассоциации классических университетов России.

Ведомственный вуз – государственный вуз, находящийся в ведении МВД, Генеральной прокуратуры, Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН), Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН), Федеральной таможенной службы. Во время обучения студенты этих вузов носят погоны, что отличает их, например, от государственных вузов, находящихся в ведении Министерства Юстиции. Примеры: Казанский юридический институт МВД РФ, Академия генеральной прокуратуры, Воронежский институт ФСИН и т.д.

Специализированный юридический вуз – государственный или негосударственный вуз, в названии которого имеются слова: «право», «юридический», «правосудие», «закон», что указывает на юридический профиль вуза. Примеры: Омский юридический институт, Московская финансово-юридическая академия, Институт международной торговли и права, Волжский институт экономики, педагогики и права и т.д. Здесь нужно иметь в виду, что название почти половины вузов, попавших в данную категорию (46%), заканчивается словами «и права», то есть юриспруденции в них отдается второе или третье место после экономики, управления, бизнеса и т.п.

Иной гуманитарный вуз – государственный или негосударственный вуз, в названии которого нет прямого указания на то, что он занимается подготовкой юристов, но который имеет гуманитарный профиль. Названия вузов данной категории обычно содержат слова «гуманитарный», «социальный», «педагогический», «лингвистический», «психологический», «экономический», «образование», «туризм», «предпринимательство». Примеры: Омский экономический институт, Прикамский социальный институт, Академический институт гуманитарного образования, Международный славянский институт и т.д.

Больше всего филиалов имеет Современная гуманитарная академия (СГА), которая является негосударственным вузом и относится к категории «Иные гуманитарные вузы». У СГА почти 100 филиалов, что составляет 10% всех вузов с юридическими программами. Всего в СГА и ее филиалах обучается около 26 тысяч студентов, из них 95% на платной основе. Стоимость обучения в зависимости от его формы (очная или заочная) на настоящий момент составляет 20-35 тысяч рублей.

Второй вуз по количеству филиалов с юридическими программами – это Российская академия народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС). У нее около 30 филиалов, в которых есть юридические программы.

Из классических университетов больше всего филиалов с юридическими программами у Дагестанского государственного университета.

Технический вуз – государственный или негосударственный вуз, приоритетом которого является подготовка технических специалистов, а не юристов. Названия данной категории вузов содержат слова «технический», «технологический», «машиностроительный», «транспортный», «аграрный», «нефтяной», «горный», «приборостроительный», «ядерный», «индустриальный», «авиация», «флот». Примеры: Тамбовский государственный технический университет, Московская государственная академия водного транспорта, Государственный университет по землеустройству и т.д.

Таблица 2. Классификация вузов по профилю подготовки

								
		Всего вузов	Среднее количество студентов-юристов	Всего студентов-юристов	На очном отделении	Из них платно	На заочном / вечернем отделении	Из них платно
	<i>Классические университеты</i> 100% государственных 43% из них филиалы 21% всех студентов-юристов	133 (14%)	1000	137 тыс	54 тыс (39%)	36 тыс (67%)	83 тыс (61%)	74 тыс (89%)
	<i>Ведомственные вузы</i> 100% государственных 33% из них филиалы 11% всех студентов-юристов	39 (4%)	1850	72 тыс	28 тыс (39%)	6 тыс (21%)	44 тыс (61%)	15 тыс (34%)
	<i>Специализированные юридические вузы</i> 24% государственных 61% из них филиалы 28% всех студентов-юристов	212 (23%)	850	181 тыс	45 тыс (25%)	33 тыс (73%)	137 тыс (75%)	128 тыс (93%)
	<i>Иные гуманитарные вузы</i> 37% государственных 61% из них филиалы 32% всех студентов-юристов	488 (52%)	400	207 тыс	37 тыс (18%)	28 тыс (76%)	169 тыс (82%)	165 тыс (98%)
	<i>Технические вузы</i> 99% государственных 21% из них филиалы 7% всех студентов-юристов	66 (7%)	700	46 тыс	15 тыс (33%)	12 тыс (80%)	31 тыс (67%)	30 тыс (97%)

Каждый пятый юрист заканчивает классический университет, а каждый десятый – ведомственный вуз. Наиболее распространенным типом высших учебных заведений, занимающихся подготовкой юристов, являются непрофильные вузы общегуманитарной направленности. Их более 50%, однако в них учится только треть всех юристов. Еще треть учится в специализированных юридических вузах, которых 23%. Самые большие наборы в ведомственных вузах: в 2012 году в 4% ведомственных вузов обучалось 11% юристов (то есть в среднем около 2000 студентов в каждом).

Рисунок 6. Типология вузов с юридическими программами



Самую большую долю очной формы обучения имеют классические и ведомственные вузы. В ведомственных вузах также больше всего бюджетных мест: каждый пятый студент очного отделения и каждый третий заочного отделения учится бесплатно. В непрофильных гуманитарных вузах самая большая доля заочного образования – 82% (при среднем 72%).

Типичный вуз, который готовит юристов – это филиал негосударственного непрофильного гуманитарного вуза.

Типичный студент-юрист учится платно на заочном отделении в специализированном юридическом или непрофильном гуманитарном вузе, который находится в региональном центре и в равной степени может быть государственным или негосударственным, филиалом или головным вузом..

5. Объемы производства юристов

Еще одним признаком, по которому можно классифицировать вузы, является количество учащихся на юридических программах или объем производства юристов. Есть программы с большим набором студентов (более 500 на одном потоке). Они находятся преимущественно в государственных вузах (84%), головных вузах (89%), столицах регионов (22% в Москве и СПб, 76% в других региональных центрах). Среди них преобладают классические университеты и ведомственные вузы. Таких «фабрик» по производству юристов всего 4%, но в них учится 1/5 всех студентов.

Есть, напротив, программы с маленьким набором студентов (менее 50 на одном потоке), которые чаще находятся в филиалах (67%), негосударственных вузах (66%), провинциальных городах (46%). Более 3/4 из них относятся к непрофильным вузам (гуманитарным или техническим). Таких мелких программ более 30%, но они выпускают всего 6% юристов. Основная масса юридических программ, на которых обучается большинство юристов (более 70%), находится где-то посередине.

Таблица 3. Классификация вузов по количеству студентов



Программы-
«фабрики»
(>2500
юристов)

Крупные
программы
(1000-2500
юристов)

Средние
программы
(500-1000
юристов)

Небольшие
программы
(250-500
юристов)

Мелкие
программы
(<250
юристов)

 Общее количество вузов	37 (4%)	141 (15%)	233 (25%)	226 (24%)	301 (32%)
Государственные вузы	84%	77%	50%	48%	34%
Филиалы	11%	33%	49%	65%	67%
В Москве и Санкт-Петербурге	22%	16%	16%	15%	14%
В региональных центрах (без Москвы и Санкт-Петербурга)	76%	76%	64%	48%	41%
В иных населенных пунктах	3%	7%	21%	37%	46%
Классические университеты	35%	28%	13%	12%	8%
Ведомственные вузы	24%	14%	2%	1%	1%
Специализированные юридические вузы	27%	28%	28%	23%	15%
Иные гуманитарные вузы	11%	21%	49%	57%	71%
Технические вузы	3%	9%	9%	8%	5%
 Общее количество студентов	142 тыс (22%)	214 тыс (33%)	166 тыс (26%)	83 тыс (13%)	38 тыс (6%)
Учится заочно	66%	69%	76%	79%	80%
Учится на платной основе	69%	77%	92%	93%	94%

Из Таблицы 3 хорошо видна следующая динамика: по мере уменьшения количества студентов-юристов в вузе увеличивается доля заочной формы обучения и доля платных мест. Несмотря на то, что юридических программ очень много, на большинстве из них потоки небольшие и подавляющее число студентов учится заочно. Так как спрос на юридические дипломы большой, то каждый вуз стремится открыть свою, хоть и небольшую, юридическую программу. Заочное обучение почти всегда платное, поэтому финансовые ресурсы на привлечение преподавателей у вуза есть (практика преподавания сразу в нескольких вузах в России довольно распространена).

6. Лидеры юридического образования (по оценке АЮР)

Название вуза и его размер не всегда являются хорошими индикаторами качества предлагаемого образования, поэтому мы решили сравнить юридические факультеты, которые получили аккредитацию от Ассоциации юристов России со всеми остальными вузами. В 2012 году вузов, получивших аккредитацию, было около 100. К ним относится половина всех вузов-«фабрик», половина всех ведомственных вузов и треть всех классических университетов. В 100 аккредитованных вузах учится 28% всех юристов. В них больше бюджетных мест – 38% (во всех остальных 10%) и меньше доля заочной формы обучения – 58% (во всех остальных 78%).

Таблица 4. Сравнение аккредитованных АЮР юридических программ и всех остальных

	<i>Аккредитованные юридические программы</i>	<i>Все остальные</i>
Общее количество вузов	95 (10%)	843 (90%)
Государственные вузы	87%	45%
Филиалы	2%	61%
В Москве и Санкт-Петербурге	27%	14%
С набором более 1000 студентов	71%	13%
Общее количество студентов	181 тыс (28%)	463 тыс (72%)
Учится заочно	58%	78%
Учится на платной основе	62%	90%

Таким образом, среди вузов, имеющих юридические программы, существует специализация. Можно выделить две основные категории. Первая категория – крупные учебные заведения с большим потоком студентов-юристов. В них сравнительно больше бюджетных мест и больше студентов учится на очном отделении. Внутри этой категории есть различные подгруппы: классические университеты с собственными научными школами, ведомственные вузы, ориентированные на подготовку правоохранителей, престижные специализированные юридические вузы. Вторая категория – высшие учебные заведения с небольшим набором студентов-юристов, специализирующиеся исключительно на заочной форме обучения. Это в равной степени могут быть как непрофильные гуманитарные вузы, так и вузы с юридической направленностью (в половине которых, правда, юриспруденции отводится второе место после экономики или государственного управления). Они покрывают более 2/3 всех юристов-заочников. Кроме того, есть много промежуточных и маргинальных форм, например, маленькие элитные юридические программы в негосударственных вузах.

7. Что же говорит статистика: формирование актуальной повестки дня

Цель настоящего обзора состояла не в том, чтобы дать детальную оценку российскому юридическому образованию, а чтобы представить реальные факты и сформировать актуальную повестку дня. Анализ статистики позволяет взглянуть на юридическое образование под иным углом, развеять некоторые мифы и задать новые, релевантные текущей ситуации вопросы. Далее будет показано, что именно говорит нам статистика, какие предварительные выводы о российском юридическом образовании можно сделать уже сейчас и на какие вопросы предстоит найти ответы в будущем.

Массовый характер юридического образования. Статистика показывает, что в России, действительно, много людей получает юридическое образование, что, конечно, не говорит о том, что в стране много юристов. Каждый год диплом юриста получает около 150 тысяч человек. На 2012 год численность профессиональных юристов (судей, следователей, прокуроров, адвокатов, нотариусов, помощников судей), для которых высшее юридическое образование является обязательным, по приблизительным подсчетам составляла 300 тысяч человек. Если представить, что еще столько же работало в юридических фирмах или in-house юристами, то это все равно на порядок меньше, чем 2 млн юристов, которые получили свои дипломы за последние 20 лет. Таким образом, можно предположить, что огромному количеству людей юридическое образование нужно не для того, чтобы работать в сфере права, а, скорее, номинально.

В целом это вполне объяснимо, ведь знание правовых норм никогда не бывает лишним, а диплом юриста котируется на рынке труда выше, чем, к примеру, диплом филолога или историка. Получается, что юридическое образование выполняет функцию универсального высшего гуманитарного образования. При этом в трудной правовой ситуации бизнесмен или госслужащий, получивший юридическое образование исключительно для расширения кругозора, будет обращаться за консультацией к профессиональному юристу. Вопрос состоит в следующем: не влияет ли снижение требований к юридическому образованию со стороны тех, кому оно нужно лишь для формальных целей, на образовательный процесс в целом и на мотивацию преподавателей? Или среди вузов есть разделение на те, которые готовят профессиональных юристов, и те, которые выдают юридические дипломы чиновникам и управленцам?

Растущий спрос на заочную форму обучения. Есть большая разница между спросом на юридическое образование и спросом на юридические дипломы. В настоящее время колоссальный спрос существует именно на юридические дипломы и он покрывается за счет расширения заочной формы обучения. Рост заочной формы обучения характерен для всей системы российского образования. Если до 2011 года количество очников еще превышало количество заочников, то в 2011-2012 учебном году уже 55% всех студентов училось на заочном отделении⁶. На юридических программах заочная форма обучения стала превалировать над очной еще раньше: в 2012 году более 70% всех студентов-юристов были заочниками. На заочном отделении по сравнению с очным учится больше людей старшего возраста, имеющих семьи и постоянную работу⁷.

Заочное юридическое образование востребовано как среди тех, кто хочет повысить свой профессиональный статус, не переходя работать в сферу права, так и тех, кто уже работает по юридической специальности, но для карьерного роста или перехода на новую позицию им необходимо иметь диплом о высшем юридическом образовании (например, когда участковый уполномочен-

⁶ Л.Е. Угольнова. Заочная форма обучения в учреждениях высшего профессионального образования: характеристики обучающихся. По данным статистики и Мониторинга экономики образования. // Вопросы образования, 2012, №4: 200-212.

⁷ Там же.

ный хочет стать следователем). Кроме того, есть категория людей, которые хотят начать работать в сфере права, но либо не смогли поступить на очное отделение, либо получают параллельно другую специальность, либо считают свое первое высшее образование неудачным и решили переквалифицироваться. Следовательно, в самом по себе заочном образовании нет ничего предосудительного, это форма получения образовательных услуг, позволяющая совмещать учебу с иной трудовой или образовательной деятельностью.

Формально по количеству учебных часов и обязательных курсов заочная форма обучения не отличается от очной. Но можно предположить, что отличается содержание обучения (количество семинарских и практических занятий), вовлеченность студентов в образовательный процесс, отношение преподавателей к учебному процессу. В крупных государственных вузах с большой долей юристов-очников есть вся необходимая образовательная база, потенциально доступная заочникам (например, библиотеки), преподавательский состав на очном и заочном отделении, скорее всего, не сильно отличается. Но как организована заочная форма обучения в менее крупных вузах, особенно если они являются непрофильными? Насколько соотносятся знания, навыки и профессиональные ценности юриста, закончившего очное отделение, и юриста, закончившего заочное отделение? Можно ли говорить, что очная и заочная форма обучения – это две разные модели образования, а выпускник очного отделения и выпускник заочного отделения – это два разных типа юристов?

Непрофильные вузы как кузница кадров. В России около 950 высших учебных заведений занимается профессиональной подготовкой юристов. Более половины из них являются непрофильными – 7% технических и 52% гуманитарных (лингвистических, педагогических, социальных и т.д.) вузов. В непрофильных вузах обучается около 40% всех юристов. Если для технических вузов подготовка собственных юридических кадров, которые помимо знания правовых норм могли бы еще разбираться в ядерной промышленности или инженерном деле, имеет смысл, то представить большой спрос на филологов с базовым юридическим образованием довольно сложно. Чем же объясняется такая большая доля гуманитарных вузов с юридическими программами? Тем, что ведомственные вузы и классические университеты не в состоянии в одиночку удовлетворить колоссальный спрос на юридические дипломы? Тем, что гуманитарные вузы способны быстрее отреагировать на спрос, так как организация преподавания юридических дисциплин в целом не отличается от иных гуманитарных специальностей (не нужны лаборатории, достаточно только библиотек)? Как вообще ведут себя высшие учебные заведения разного профиля на рынке юридического образования и как они конкурируют за абитуриентов?

Сегменты юридического образования. Вузы с юридическими программами могут иметь разную специализацию и работать в разных сегментах. В одних вузах сравнительно больше доля бюджетных мест и больше студентов на очном отделении. Это в основном государственные головные вузы, находящиеся в региональных центрах, чаще всего классические университеты, ведомственные вузы, известные юридические вузы. У них большие наборы: в 178 вузах с крупными юридическими программами учится 55% всех юристов. Эти вузы представляют собой своеобразные «фабрики» по производству юристов, к ним относится половина всех вузов, аккредитованных Ассоциацией юристов России. Другие вузы, напротив, имеют мелкие юридические программы. Чаще это относится к техническим, гуманитарным или околоюридическим вузам, нацеленным на заочное платное образование, как, например, Современная гуманитарная академия и сотня ее филиалов. В более чем 300 вузах с мелкими юридическими программами (50 студентов и менее на одном потоке) учится всего 6% всех юристов. Не попадает ли во вторую категорию большое количество «слабых» вузов, открывших свои юридические программы на волне спроса, но не инвестировавших достаточно в кадровый состав и информационное обеспечение⁸? Какие еще

⁸ Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в свое будущее? Доклад Общественной палаты РФ. // Вопросы образования, 2007, № 4: 5–102.

сегменты юридического образования существуют и как различается процесс обучения, преподавательский состав, социально-демографические характеристики студентов в разных сегментах?

Связь юридического образования с юридической профессией. Здесь необходимо выделить два важных момента. Первый касается престижа юридической профессии. Классик социологии Георг Зиммель считал, что вещь перестает быть модной и элитарной, когда к ней получает доступ все большее количество людей и когда становится все труднее за счет нее выделить себя из общей массы. Возможно, массовое распространение юридического образования будет способствовать падению престижа юридической профессии, а диплом юриста со временем будет таким же безликим, как диплом менеджера.

Второй момент касается роли университетов в формировании юридической профессии. Считается, что роль юридических университетов и факультетов не только в том, чтобы дать знание законов. Университеты являются своеобразными «узлами» (hub), которые связывают разрозненное юридическое сообщество, формируют общее представление о том, что значит быть юристом, определяют, какими практическими навыками и профессиональными ценностями должен обладать юрист. Результатом обучения является не только получение диплома о соответствующей квалификации, но и ощущение принадлежности к юридической профессии. Когда в России юридическое образование дает каждый второй вуз, причем многие из них не являются профильными, можно ли говорить о том, что они связывают профессиональное юридическое сообщество? И могут ли в принципе филологические или педагогические вузы формировать профессиональные ценности или это задача исключительно классических университетов и юридических вузов?

Сотрудники Института проблем правоприменения

Научный руководитель

Вадим Волков доктор социологических наук, PhD (Cambridge University), профессор факультета политических наук и социологии Европейского университета в Санкт-Петербурге, автор книги «Силовое предпринимательство: экономико-социологический анализ» (2005)

Научные сотрудники

Кирилл Титаев социолог, специалист по проблемам неформальной экономики
Арина Дмитриева социолог, экономист, специалист по экономическому анализу права
Михаил Поздняков юрист, специалист по вопросам организации судебной деятельности
Мария Шклярчук юрист, L.L.M. (Hamburg), кандидат экономических наук, специалист по проблемам правоохранительной деятельности, сравнительному правоведению
Дмитрий Скугаревский экономист, специалист по судебной статистике
Екатерина Ходжаева кандидат социологических наук, специалист по социологии профессий
Ирина Четверикова юрист, социолог, специалист по проблемам правоохранительной деятельности
Екатерина Моисеева социолог, специалист по социологическому анализу рынков
Тимур Бочаров юрист, социолог, специалист по гражданскому и арбитражному процессу
Алексей Кнорре социолог, программист

Административный директор – **Мария Батыгина** Администратор – **Маргарита Ниязова**

Наши книги

- По ту сторону права: законодатели, суды и полиция в России. М., 2014. – 331 с.
- Право и правоприменение в зеркале социальных наук: хрестоматия современных текстов. М., 2014. – 568 с.
- Как судьи принимают решения: эмпирические исследования права. М., 2012. – 368 с.
- Право и правоприменение в России: междисциплинарные исследования. М., 2011. – 317 с.
- Обвинение и оправдание в постсоветской уголовной юстиции. М., 2015, – 320 с.

Наши серии

- Аналитические записки по проблемам правоприменения
- Аналитические обзоры по проблемам правоприменения
- Препринты сотрудников ИПП

Все материалы сотрудников ИПП
Вы всегда можете найти на сайте
www.enforce.spb.ru

