

**ТИМУР ЮРЬЕВИЧ
БОЧАРОВ**

Институт проблем
правоприменения
при Европейском
университете в Санкт-
Петербурге, научный
сотрудник, магистр
права, магистр
социологии

**ЕКАТЕРИНА АНИСОВНА
ХОДЖАЕВА**

Институт проблем
правоприменения
при Европейском
университете в Санкт-
Петербурге, научный
сотрудник, кандидат
социологических наук

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ, РЕПУТАЦИИ И МЕЖДУНАРОДНАЯ АКТИВНОСТЬ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ-ЮРИСТОВ*

В статье предлагается анализ профессиональных репутаций, социальных характеристик и научных практик академического сообщества российских юристов. Авторами дается детальный социальный портрет сообщества: демографические признаки, мобильность, преподавательская нагрузка и вовлеченность в юридическую практику. В исследовании впервые на основе репрезентативного анкетного опроса ученых-юристов построены рейтинги наиболее авторитетных фигур, внесших вклад как в российскую правовую науку в целом, так и в отдельные отрасли права. Авторы подробно разбирают, насколько репутации соотносятся с формальными наукометрическими показателями — количеством публикаций и цитирований в российских и зарубежных журналах. Особое внимание в статье уделяется включенности российской юридической науки в международный контекст и готовности использовать эмпирические методы и междисциплинарные подходы.

Ключевые слова: юридическое академическое сообщество, репутация, профессия юриста

DOI: 10.37239/0869-4400-2023-20-1-84-94

* Статья подготовлена на данных, собранных в рамках проекта РНФ «Библиометрическая оценка академических репутаций в социально-гуманитарных дисциплинах», поддержанного грантом Российского научного фонда (РНФ), код проекта № 21-18-00519, для обзора литературы использовались наработки в рамках собственного исследования Екатерины Ходжаевой. Авторы выражают благодарность руководителю проекта Михаилу Соколову и его участнице Катерине Губе. Мы также благодарны компании eLIBRARY.RU за содействие в организации исследования. Кроме того, авторы признательны Кириллу Титаеву и Руслану Кучакову из Института проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге (ИПП ЕУСПб) за помощь в разработке инструментария опроса, последующем анализе его результатов и визуализации данных.

Введение

В статье предлагается первое описание академического сообщества российских юристов¹. На основе данных опроса мы построили социальный и профессиональный профиль сообщества. Однако основное внимание исследования направлено на то, как работают профессиональные репутации в данном сообществе, а также на то, какую роль в этом играет вовлеченность в мировую науку. В последнее время исследования показывают, что российское юридическое образование и наука переживают не лучшие времена, сталкиваясь с множеством проблем². Очевидно, что часть проблем, с которыми вынуждены иметь дело преподаватели и исследователи в области права, мало отличается от проблем представителей любых других социальных дисциплин. Университеты и научные институты с их общими стандартами и требованиями создают более или менее однородную среду. Мы ставили основную цель выявить и показать отличительные особенности академического сообщества именно юристов. В статье будут периодически проводиться сравнения с тем, как обстоят дела в других социальных дисциплинах, в частности социологии, политологии и экономике. Стоит обозначить три особенности юридической науки, на которых фокусируется статья.

Первое — это важная роль специализации. Ученые, чьи научные интересы связаны с одной отраслью права, как правило, поверхностно знакомы с положением дел в иных областях. Важная роль отраслей видна в преподавании. Так, многие программы обучения юристов на старших курсах предусматривают специализацию. Обычно это специализация на гражданском, уголовном и конституционном праве (хотя могут встречаться и иные варианты деления). Кроме того, существенное значение специализации можно обнаружить и в пу-

бликационной деятельности. Большинство журналов по праву организованы вокруг той или иной отрасли права, хотя встречаются и межотраслевые журналы. В нашем анализе мы показываем важную роль специализации как в процессе выстраивания репутаций, так и в степени вовлеченности ученых-юристов в мировую науку.

В качестве второй особенности юриспруденции обычно отмечают ее практико-ориентированный характер. Хотя такой характер отчасти носят и другие социальные дисциплины (например, социология выпускает в числе прочего и будущих маркетологов, а политология — политтехнологов), в области юриспруденции эта связь кажется более важной³. Объясняется это тем, что сам предмет науки (право и его применение на практике) тесно связан с профессиональной деятельностью юристов. В процессе обучения студентов в юридических вузах этот момент не может не учитываться, поэтому дебаты о необходимости еще большего акцента на практике не утихают до сих пор. В статье мы фокусируемся на том, как ученые-юристы видят соотношение теории и практики, какие методы используют в своей исследовательской работе и насколько готовы к междисциплинарному диалогу.

Наконец, третья особенность и основной фокус статьи — предмет юриспруденции в основном определяется национальной спецификой (за исключением отраслей международного права) в гораздо большей степени, нежели остальные социальные дисциплины. Интерес к исследованиям в сфере права часто зависит от степени интереса к той или иной юрисдикции со стороны международной академии. Говорить о значительном интересе к российскому праву не приходится, поэтому международная изоляция становится одной из главных проблем научных исследований, которые занимаются этим правом, безотносительно вопроса их качества (оно вполне может быть достойным)⁴. Однако немаловажную роль здесь играет и позиция самого сообщества. Готово ли оно вовлекаться в международную академическую активность? Активно ли сами ученые отслеживают международные публикации?

¹ На этих данных опубликован лишь один обзорный текст: *Бочаров Т., Ходжаева Е.* Академические репутации и социальный портрет российских ученых-юристов. Аналитический отчет. СПб., 2022. URL: <https://enforce.spb.ru/item/7633-analiticheskij-otchet-akademicheskie-reputatsii-i-sotsialnyi-portret-rossijskikh-uchenykh-yuristov> (дата обращения: 03.12.2022).

² См., напр.: *Шепелева О., Новикова А.* Качество юридического образования: стереотипы и реальные проблемы // *Юридическое образование: поиск новых стандартов качества. Материалы исследования.* М., 2013. С. 15–32; *Бочаров Т., Дмитриева А.* Юридическое образование в России и за рубежом: между университетом, профессией, государством и рынком. М., 2021.

³ В этом смысле такая же степень важности практики из социальных наук характерна разве что для экономики.

⁴ *Maleshin D.* The Crisis of Russian Legal Education in Comparative Perspective // *Journal of Legal Education.* 2017. Vol. 66. P. 301–303.