



ЕВРОПЕЙСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

ИПП

ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ПРАВООПРИМЕНЕНИЯ

10 лет: итоги работы

Институт проблем правоприменения
поддерживают



СБЕРБАНК



Российский
научный
фонд



ИПП

**ИНСТИТУТ
ПРОБЛЕМ
ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

Создан 1 июня 2009 года при Европейском университете в Санкт-Петербурге



Вадим Волков,
научный руководитель ИПП, ректор Европейского университета в Санкт-Петербурге

Любой закон становится реальностью только в процессе его применения. Поэтому необходимо постоянно изучать поведение людей, связанное с применением закона: решение полицейского о регистрации преступления, следователя об аресте подозреваемого, вердикт судьи по какому-либо делу или работу адвоката. Наши исследования позволяют дополнить догматический метод юриспруденции эмпирическими методами социальных наук и получить систематические представления о законах-в-действии. Ведь реальная ситуация с защитой прав граждан и равенством перед законом определяется не положениями Конституции или совокупностью законов, какими бы они ни были совершенными юридически, а тем, кто и как их использует в жизни и как они влияют на граждан. Законы применяют люди, действующие в составе больших организаций, под влиянием интересов или ограничений, сложившейся профессиональной культуры. Мы изучаем право как поведение людей и используем для этого весь арсенал современных методов социальных наук.

Миссия Института проблем правоприменения состоит в укреплении принципов верховенства права и равенства перед законом в России посредством проведения научных исследований, публикации их результатов, участия в общественной дискуссии и независимой экспертизе законодательства.

Наша задача — дать объективную картину правовой ситуации в стране через анализ практики правоприменения, оценить влияние правовых институтов на развитие экономики и общества, сделать правоприменительные организации понятными для общества и донести результаты наших исследований до общественности и лиц, принимающих решения.

Non progredi est regredi

СОЦИОЛОГИЯ ПРАВА ПРАВО И ЭКОНОМИКА КРИМИНОЛОГИЯ



Валерий Зорькин,
председатель Конституционного суда РФ

Без социологии невозможно развитие ни догмы, ни философии права, она формирует органическое единство понятий, необходимых на современном этапе развития России.

Социальные науки заглядывают «по ту сторону» права, стремясь понять, кем и как оно приводится в действие и какое влияние оказывает на общество.

Принцип работы ИПП — любые утверждения должны быть основаны на систематических наблюдениях и научном анализе фактов.
Основной ресурс — уникальные эмпирические данные.

БАЗЫ ДАННЫХ
АНКЕТНЫЕ ОПРОСЫ
ИНТЕРВЬЮ

Детальность и объем информации, на которую опирается ИПП не имеет прецедентов в мире:

ДАННЫЕ

- **> 9 миллиона наблюдений** по всем контактам физических лиц и полиции в отдельных регионах РФ;
- **5,3 миллиона преступлений** из базы данных всех возбужденных уголовных дел за 2013–2014 годы;
- **5 миллионов судебных решений** за 2009–2013 годы;
- **5,3 миллиона плановых проверок** организаций контрольно-надзорными органами в 2011–2018 годах.



Алексей Кнорре
младший научный сотрудник

Арина Дмитриева
научный сотрудник

Дмитрий Скугаревский
ведущий научный сотрудник

Кирилл Титаев
директор по исследованиям

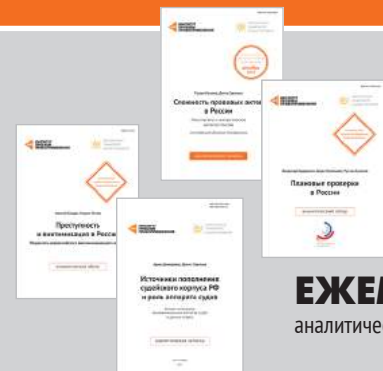
Екатерина Ходжаева
научный сотрудник

Ирина Четверикова
научный сотрудник

В составе ИПП работают социологи, юристы, экономисты, политологи



ЕЖЕГОДНО
книги, научные статьи



ЕЖЕМЕСЯЧНО
аналитические записки и материалы



ЕЖЕНЕДЕЛЬНО
колонки Extra Jus в газете «Ведомости»

Мобилизация права и Big Data



Благодаря помощи Открытого правительства и содействию Судебного департамента при Верховном суде РФ ИПП располагает самой большой в мире базой данных судебных решений по уголовным делам: 5 млн решений представляют всю уголовную юстицию РФ за 2009–2013 годы. Современные статистические методы анализа данных позволяют установить основные закономерности работы судебной системы.

>60%

дел
особый порядок
рассмотрения
(дела без исследования доказательств)

88,8%

подсудимых
безработные
и рабочие

0,2%

оправданы

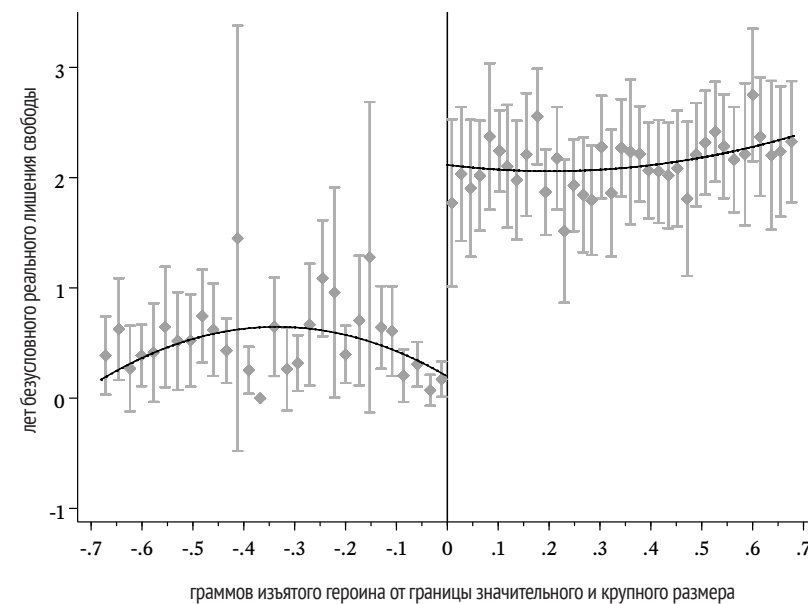
признаны
виновными

публичное и частно-публичное обвинение

- Каковы закономерности, возникающие в ходе мобилизации права гражданами?
- Каковы структурные характеристики реакций правоохранителей на обращения граждан?
- Каковы предпосылки успешной мобилизации права для различных категорий преступлений?
- Каковы закономерности и устойчивые формы социальных различий (неравенства) на разных этапах мобилизации права?



Вадим Волков, научный руководитель ИПП: На протяжении последних нескольких лет исследователей интересовало, каким образом различные акторы мобилизуют право и что определяет то, как они действуют. Главные препятствия для ответа на эти вопросы связаны с закрытостью доступа к работе органов власти и характером данных, ограниченных как по своему размеру, так и по охвату. Предлагаемый исследовательский проект подходит к проблеме государственного социального контроля и мобилизации права с новой стороны. Его цель — объединение последних достижений в области эмпирического правоправедения с потенциалом больших данных.



Дмитрий Скугаревский, ведущий научный сотрудник ИПП:

В результате исследования нижних пределов при назначении наказаний за преступления, связанные с хранением и оборотом наркотиков в России, установлено, что наказание за хранение героина без цели сбыта при пересечении предела значительного и крупного размера (2,5 грамма) возрастает более, чем в 5 раз.

по факту угроз убийством [Name] в адрес [Name] в д. [Address]

[Name], [Date] г/р., высказал оскорбления, выраженные в неприличной форме в адрес своей жены [Name]

в маг. "[Name]" ул. [Address] совершено мелкое хищение товара

02. з-ль не представился, т. [Number], ул. [Address], в квартире этажом ниже собрались подростки распивают пиво, шумят, галдят. мешают отдыхать. на замечания не реагируют

[Date], зарегистрировано заявление [Name] [Date], г.р. прож. ул. [Address] о привлечении к ответственности девушку, с которой познакомился в кафе Романтика, которая в ходе ссоры нанесла побои. Выезжал УУП [Name]

Звонила гр. [Name] [Date], г.р. прож. пгт. [Address] о том, что [Date], муж [Name] в состоянии алкогольного опьянения, выражался нецензурной бранью ударил по спине, также продал из дома литр подсолнечного масла и ведро яблок.

с территории завода похитили две опоры с камерами видеонаблюдения

[Date] года в 21 час. 05 мин. поступило сообщение по телефону гражданки [Name] жительницы с. [Address] о том, что сосед [Name] побил трех принадлежащих ей утят возрастом от 1,5 до 3 месяцев

в подъезде происходят развратные действия

по факту хищения денежных средств с банковской карты

[Date] осужденный [Name], [Date] г.р., совершил порчу госимущества, выразившуюся в том, что отколот облицовочную плитку под раковиной умывальника камеры

Сообщение [Name] прож. п. [Address] о том, что на ул. [Address] рядом с д. 28 на снегу лежит мужчина.

о том, что он упал и разбил брови, а скорая помощь отказывается ехать без сотрудников полиции.

во 2м подъезде ползает змея

[Address], ПЫТАЕТСЯ ИЗНАСИЛОВАТЬ ЧЕЛОВЕК. З-ль [Name]

по [Address] возле кафе старая мельница неделю стоит машина мешает владельцам кафе

в 23.15 фельдшер скорой помощи [Name] сообщила, что констатирован факт смерти [Name] [Date] г.р. без видимых признаков насильственной смерти.

[Name] в [Date] года через интернет продал наркотического средство (спайс) не установленным лицам.



Денис Савельев, научный сотрудник ИПП: Тексты правовых актов — исходный материал для правоприменения. Мы изучаем этот материал, и из него мы узнали, что у нас есть правовые акты на более чем 10 тыс. страниц, а наиболее часто встречающаяся тематика — награждения и присвоения званий. Мы составили и опубликовали в открытом доступе корпус текстов из более чем 400 тыс. правовых актов, который анализируем методами компьютерной лингвистики (<https://github.com/firlcode/RusLawOD>).

Карта наркопреступлений РФ

atlasjustice.com/drugmap

ИНСТИТУТ
ПРОБЛЕМ
ПРАВООПРЕДЕЛЕНИЯ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

декабрь
2015

**Как МВД и ФСКН
борются с наркотиками
сравнительный анализ
результативности двух ведомств**

аналитическая записка

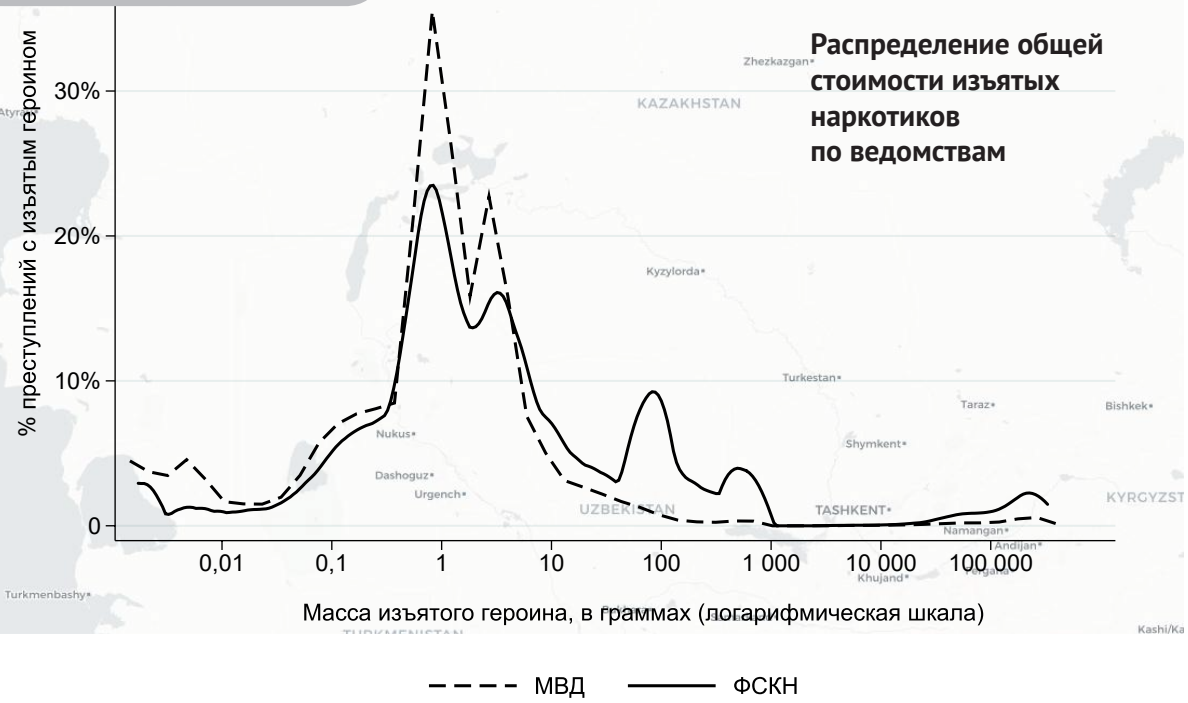
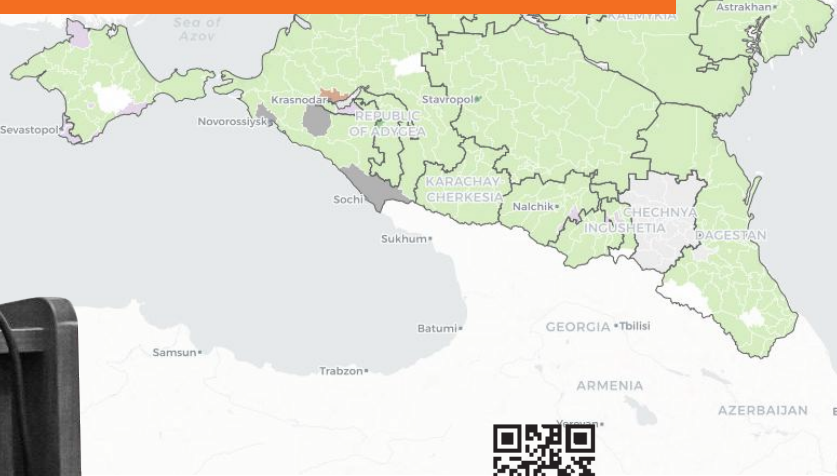
«Очень рассчитываю на то, что те новые команды и разработчики, которые вошли в этот круг проекта, станут своего рода наставниками, менторами, людьми, которые будут «заражать» других разработчиков и расширять границы этого сообщества. Важно давление с вашей стороны на государство, чтобы информация, которая необходима конечному пользователю, раскрывалась».

Михаил Абызов, министр Открытого правительства



Благодаря карте наркопреступлений и аналитической записке о сравнении эффективности МВД и ФСКН в борьбе с наркотиками в 2016 году ИПП стал победителем Второго Всероссийского конкурса «Открытые данные РФ» в номинации «Лучшее исследование, использующее открытые данные».

Алексей Кнорре, младший научный сотрудник ИПП:
На карте представлены все изъятия наркотиков, проведенные полицейскими (МВД и ФСКН) в 2013–2014 годах. Это прекрасный инструмент, чтобы увидеть региональную специфику борьбы с наркотиками, а также узнать, что чаще всего изымается в вашем родном городе.



Траектория уголовного дела

Траектория уголовного дела – это цепочка действий по поводу предполагаемого преступления от попадания информации о нем в поле зрения правоохранительных органов до приговора суда. Формально эти действия определяются уголовно-процессуальным кодексом, но на деле – организационными структурами полиции, следственных органов, прокуратуры и судов, ведомственными системами оценки («палками»), повседневной практикой работы. В рамках этого проекта мы изучаем институциональные механизмы действительного (а не «книжного») уголовного процесса в России.



10 029 528

сообщений о преступлении

Данные за 2017 год

1 919 759

возбужденных уголовных дел

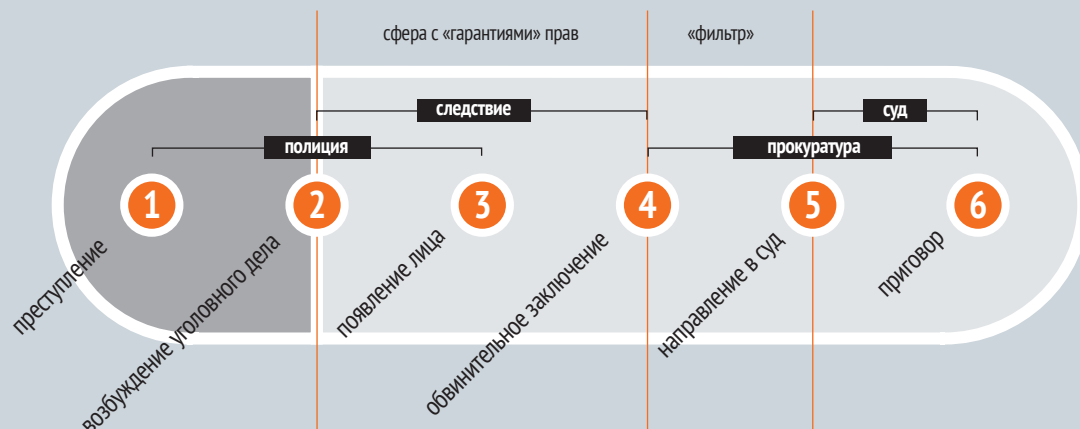
851 300

дел, поступивших в суд

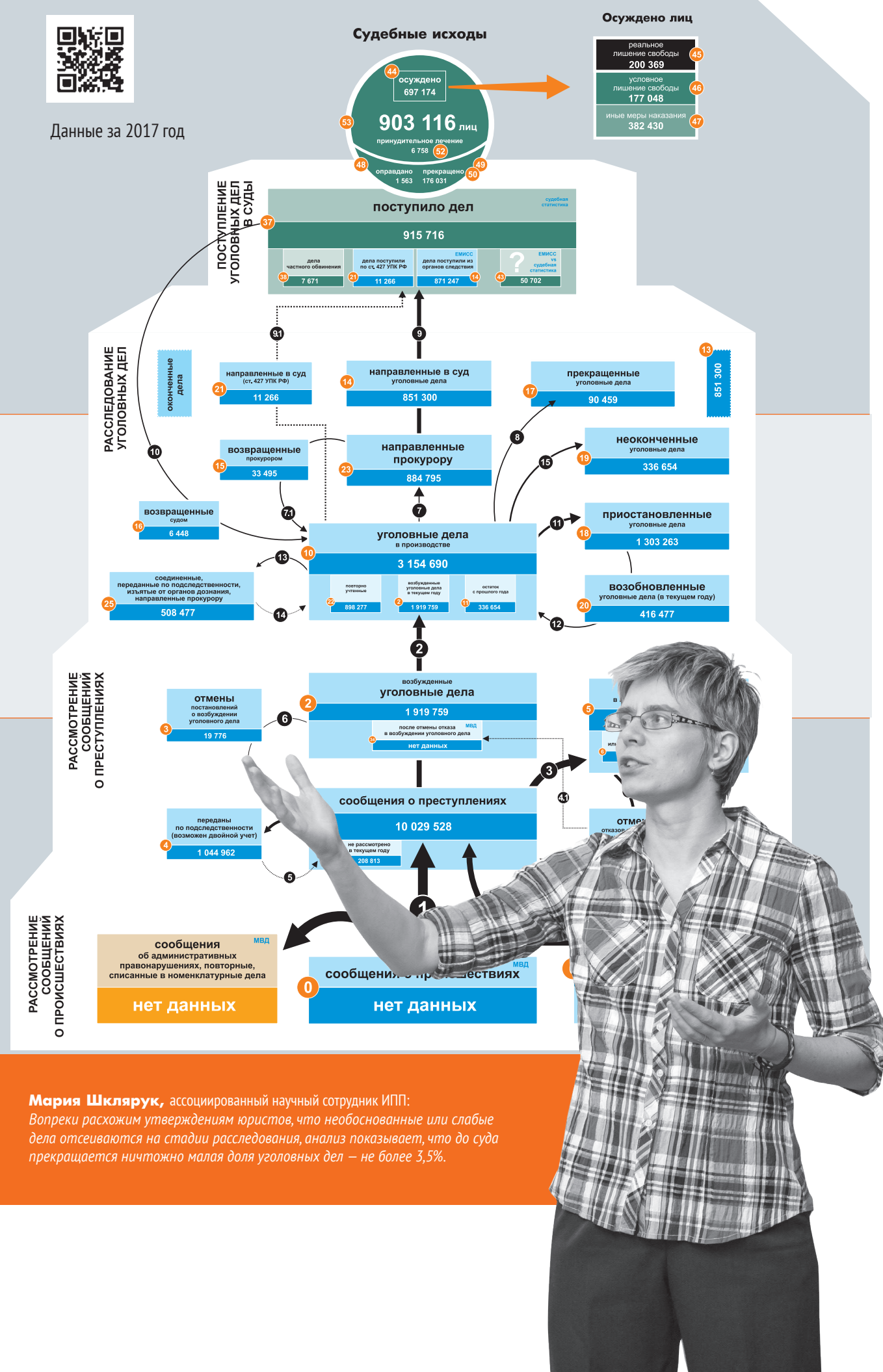
200 369

лиц, получивших реальное лишение свободы

Смещение процесса установления виновности с суда/следствия в серую зону – на этап «доследственной проверки/ОРД» без реального действия УПК и защиты прав подозреваемых



Данные за 2017 год



Мария Шклярчук, ассоциированный научный сотрудник ИПП:

Вопреки расхожим утверждениям юристов, что необоснованные или слабые дела отсеиваются на стадии расследования, анализ показывает, что до суда прекращается ничтожно малая доля уголовных дел – не более 3,5%.



Кирилл Титаев, директор по исследованиям ИПП: Даже когда все участники процедуры уголовного преследования стремятся соблюдать законы – а дело обстоит так далеко не всегда, – ни один закон не является однозначной инструкцией к применению: он допускает множество толкований, не всегда досконально известен всем участникам и, наконец, видимость его соблюдения можно создать разными способами. Закон делает возможными десятки траекторий, но на практике основная масса дел проходит по нескольким довольно стандартным путям.

Реформа судебной системы



В среднем
судья выносит
оправдательный
приговор
раз в 7 лет

В 2016–2018 годах ИПП работал над концепцией реформы судебной системы. В феврале 2018 года Центр стратегических разработок и ИПП опубликовали доклад «Предложения по совершенствованию судебной системы в Российской Федерации и изменению нормативных актов в целях их реализации». В нем приведена диагностика основных проблем в работе судебной системы и предложены меры по ее совершенствованию. Доклад стал результатом длительной работы, которая проходила во взаимодействии с Верховным судом РФ и ведущими представителями юридического сообщества.



УЛУЧШИТЬ КАЧЕСТВО СУДЕЙСКИХ КАДРОВ

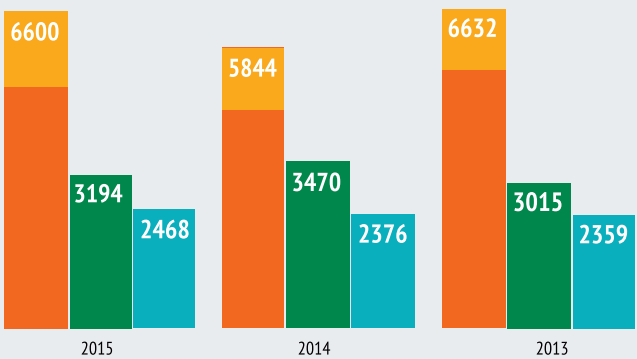
- Повышение уровня подготовки вновь назначаемых судей
- Привлечение в судьи более квалифицированных юристов
- Снижение текучести кадров в аппарате суда

ПОВЫСИТЬ ПРОЗРАЧНОСТЬ ПРОЦЕДУРЫ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕЙ

- Снижение неформального влияния правоохранительных органов на судей
- Повышение предсказуемости работы «президентского фильтра»

ПОВЫСИТЬ НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕЙ

- Устранение обвинительного уклона
- Ослабление ограничений, созданных институтом председателей судов и политикой отмен судебных решений



В последние годы квалификационные коллегии судей отсеивают от 30 до 40% кандидатов на должности судьи (а если учитывать мировых судей, то до 50%), а Кадровая комиссия при Президенте РФ — от 20 до 30%. При этом в 2014–2016 годах наблюдалась тенденция к усилению «президентского фильтра» по сравнению с 2010–2013 годами, когда президентом по рекомендации ККП отклонялось около 5% кандидатов в судьи.

Вадим Волков, научный руководитель ИПП, соавтор доклада:

Доклад по совершенствованию судебной системы — это первый и очень важный опыт длительной совместной работы юристов и социологов. Можно сказать, междисциплинарный подход в действии.

Анна Смола, советник АБ «Бартолиус»: Основное содержание предлагаемых мер составляют не изменения процессуального законодательства, а вопросы обеспечения на практике независимости судей: уменьшение административной роли председателей судов — с акцентом на обязательность автоматического распределения дел, исключение риска неадекватного использования института дисциплинарной ответственности в отношении судей, пересмотр порядка назначения судей, обеспечение качества их дополнительной профессиональной подготовки.



Алексей Кудрин, председатель Счетной Палаты РФ: Ряд озвученных президентом решений по судебной реформе обсуждался с участием @expert_csr. Это непростая, но нужная реформа, мы приветствуем первые, пусть пока и осторожные, шаги в этом направлении.



Юридическая профессия

На июль 2016 г. в России было зарегистрировано более 100 тыс. действующих организаций, ведущих деятельность в области права. Из них 25 тыс. являются адвокатскими образованиями, 47 тыс. — юридическими фирмами, 27,5 тыс. — индивидуальными предпринимателями, 1,8 тыс. — иными некоммерческими организациями. В целом 2/3 субъектов относятся к коммерческому сектору (юридические фирмы и ИП), тогда как оставшиеся 1/3 — к некоммерческому (адвокатские образования и НКО).



Екатерина Моисеева, научный сотрудник ИПП: Суды — это бюрократические организации, которые пытаются найти удобные для себя практики работы. Одной из таких практик являются договоренности, которые достигаются судьями, прокурорами и адвокатами. Наблюдения в судах позволяют увидеть, как на основе таких договоренностей формируются неформальные рабочие группы.

РАЗВИТИЕ РЫНКА ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

Почти половина действующих юридических компаний были созданы в течение последних пяти лет; еще четверть — в период с 2007 по 2011 г.



0,72

Москва

0,25
min

Архангельская
область

0,46 адвоката
на тысячу
россиян

0,89
max

Магаданская
область

РЫНОК ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ РОССИИ (сквозь призму официальной статистики)

Моисеева Е., Скугаревский Д.
Рынок юридических услуг в России:
что говорит статистика.
СПб: ИПП ЕУСПб, 2016.

27500

Индивидуальные предприниматели

15 000

Адвокатские образования

2000 филиалы

47 000

Юридические фирмы

1800
НКО



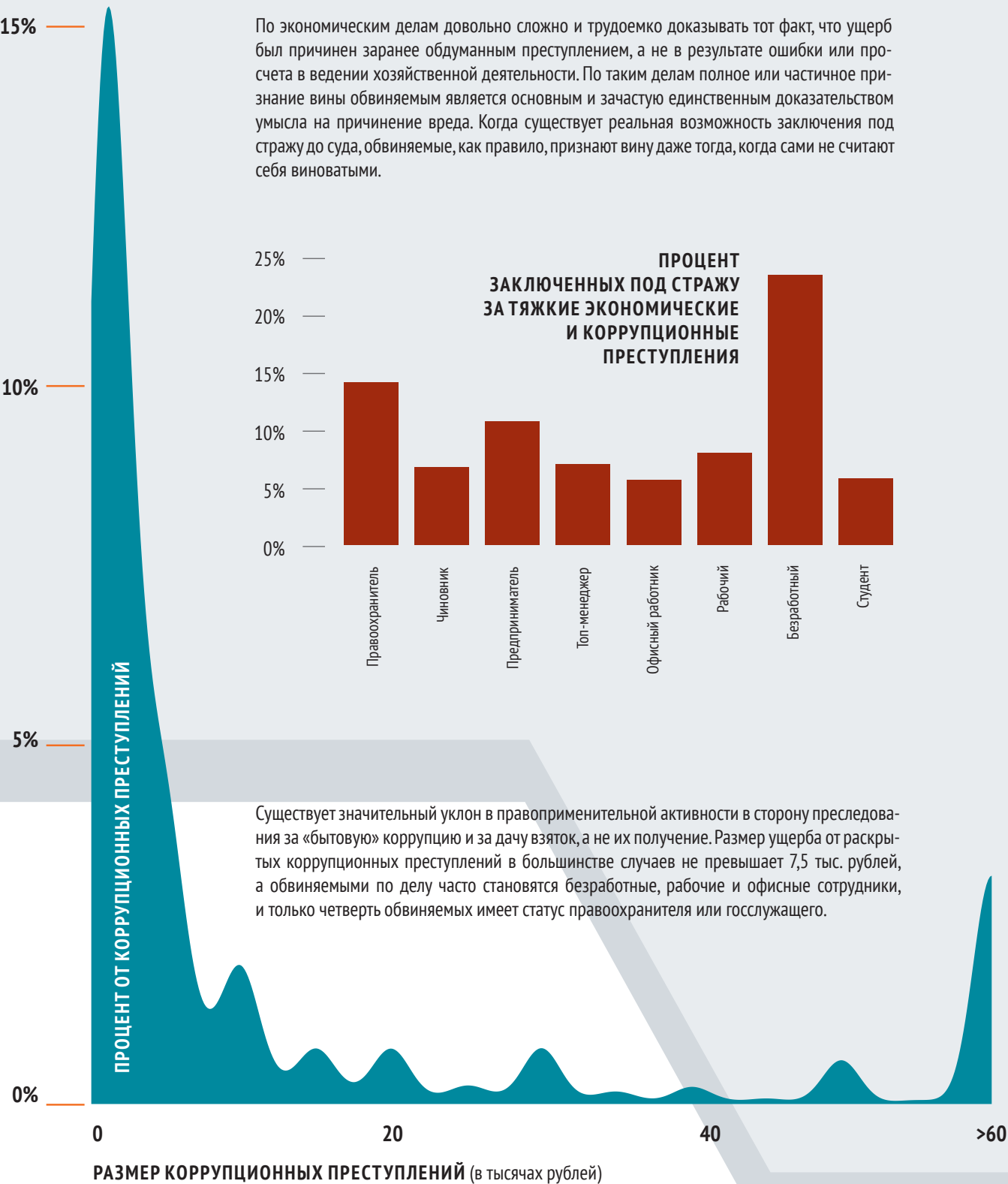
Арина Дмитриева, научный сотрудник ИПП:

В политике назначения судей мы обнаруживаем ошутимое снижение шансов тех соискателей, чья предыдущая работа связана с частным, а не с государственным сектором. При прочих равных работа в корпоративном секторе уменьшает шансы на положительную рекомендацию в судьи в среднем на 15%, а опыт работы адвокатом — на 21%.



Екатерина Ходжаева, научный сотрудник ИПП: Хорошо известный в юридическом сообществе тезис о «слабости» адвокатов как юристов — лишь способ скрыть неравенство в уголовном процессе и перенести на защитников ответственность за качество российского правосудия. Обвинительный уклон превращает труд адвоката в искусство использования ограниченных возможностей и благоприятных моментов. Не все адвокаты решаются противостоять рабочей группе суда, многие выбирают системную роль, кооперируясь со стороной обвинения.

Экономическая «преступность»



По экономическим делам довольно сложно и трудоемко доказывать тот факт, что ущерб был причинен заранее обдуманным преступлением, а не в результате ошибки или просчета в ведении хозяйственной деятельности. По таким делам полное или частичное признание вины обвиняемым является основным и зачастую единственным доказательством умысла на причинение вреда. Когда существует реальная возможность заключения под стражу до суда, обвиняемые, как правило, признают вину даже тогда, когда сами не считают себя виноватыми.



Существует значительный уклон в правоприменительной активности в сторону преследования за «бытовую» коррупцию и за дачу взяток, а не их получение. Размер ущерба от раскрытых коррупционных преступлений в большинстве случаев не превышает 7,5 тыс. рублей, а обвиняемыми по делу часто становятся безработные, рабочие и офисные сотрудники, и только четверть обвиняемых имеет статус правоохранителя или госслужащего.

ЦИТАТЫ ИЗ ПРИГОВОРОВ

<...> Предоставил механику участка автотранспортной техники автотранспортного цеха заведомо ложные сведения о списании материальных средств — шин марки «...0.00 P20», в количестве четырех штук на сумму 22846 рублей <...> признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 160 ч. 3 УК РФ (в ред. от 08.12.2003 №162-ФЗ) и определить ему наказание в виде 2 лет лишения свободы без штрафа <...> назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 6 месяцев

Плесецкий районный суд Архангельской области

Из полученных на подотчёт денежных средств, имея на руках товарный чек НОМЕР от ДАТА и кассовый чек ИП Ш.С.В. от ДАТА о приобретении им профлиста оцинкованного в количестве 10 метров по цене 211,80 рублей на общую сумму 2118 рублей, предназначенного для установки входных ворот во дворе дома по месту своего жительства по адресу <...> наказание в виде одного года четырех месяцев лишения свободы считать условным с испытательным сроком в один год.

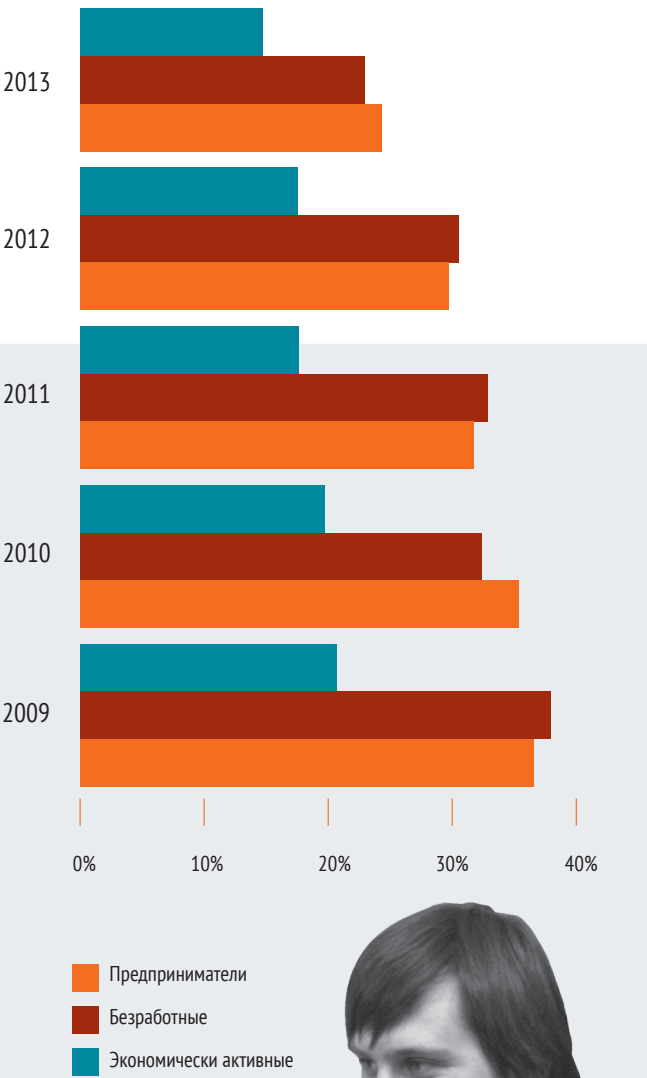
Коркинский городской суд Челябинской области, 13 мая 2016 года

Реализуя свои преступные намерения, Лобова А.М. в этот же день в дневное время, более точное время в ходе следствия не установлено, находясь в помещении бухгалтерии районного отдела образования администрации «данные изъяты» муниципального района по адресу: <адрес>, используя свое служебное положение, из корыстных побуждений, преследуя личную заинтересованность, с целью сбережения личных денежных средств передала бухгалтеру централизованной бухгалтерии отдела образования администрации «данные изъяты» муниципальной района ФИО5 квитанцию об оплате административного штрафа со своей визой «Бухгалтеру для оплаты» и приказ № от 14.11.2011 года об оплате административного штрафа из кассы учреждения в сумме 1030 рублей с целью возмещения ей указанных денежных средств за оплату штрафа в сумме 1000 рублей и комиссионного сбора в сумме 30 рублей, который она оплатила из личных средств на основании указанного постановления № по делу об административном правонарушении.

Признать Лобову А.М. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ, и назначить ей наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 5000 рублей.

Пестяковский районный суд 27 июня 2013 года

ПРОЦЕНТ ПРИГОВОРЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ ЗА МОШЕННИЧЕСТВО



Кирилл Титаев, директор по исследованиям ИПП:

В России существует проблема уголовно-правового давления на экономику. Она заключается в том, что действия, которые являются частью обычного хозяйственного оборота или результатом незначительных ошибок в экономической деятельности предприятий, организаций и граждан, могут быть квалифицированы и квалифицируются как преступления. Ситуация, когда конкретные разовые действия, не представляющие общественной опасности и не влекущие сколь-либо серьезного ущерба, рассматриваются как преступления, называется избыточной криминализацией.



Ирина Четверикова, научный сотрудник ИПП: Создание специальных правил привлечения к уголовной ответственности для предпринимателей может кратковременно смягчить правоприменение. Однако при существовании более суровых общих правил всегда возможен обход специальных норм. Анализ судебной статистики показывает, что общая гуманизация уголовного законодательства приводит к большему смягчению наказаний и затрагивает более широкие слои населения.

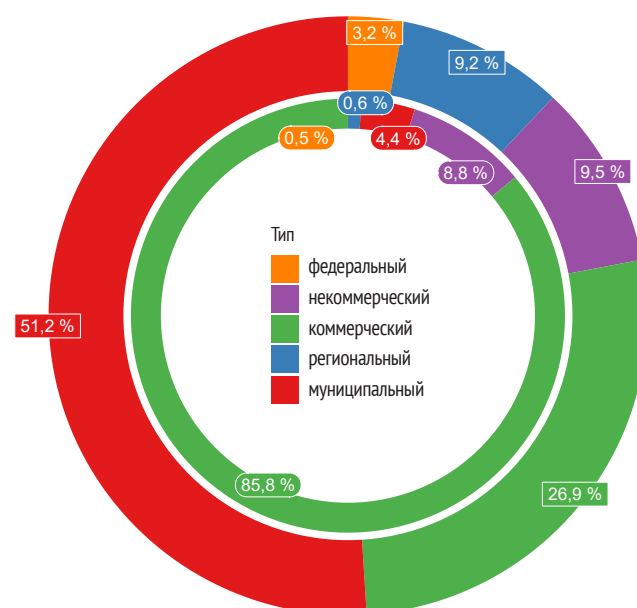


Анализ контрольно-надзорной деятельности

Институт проблем правоприменения проанализировал данные о 6 млн проверок, проведенных контрольно-надзорными органами РФ в рамках 294-ФЗ за 2011–2017 годы. Исследование количества плановых проверок в регионах, нормированное на количество действующих подконтрольных организаций, выявило устойчивое снижение количества плановых (на 53,5%). Но административная нагрузка на предприятия сохраняется, так как растет число внеплановых проверок.



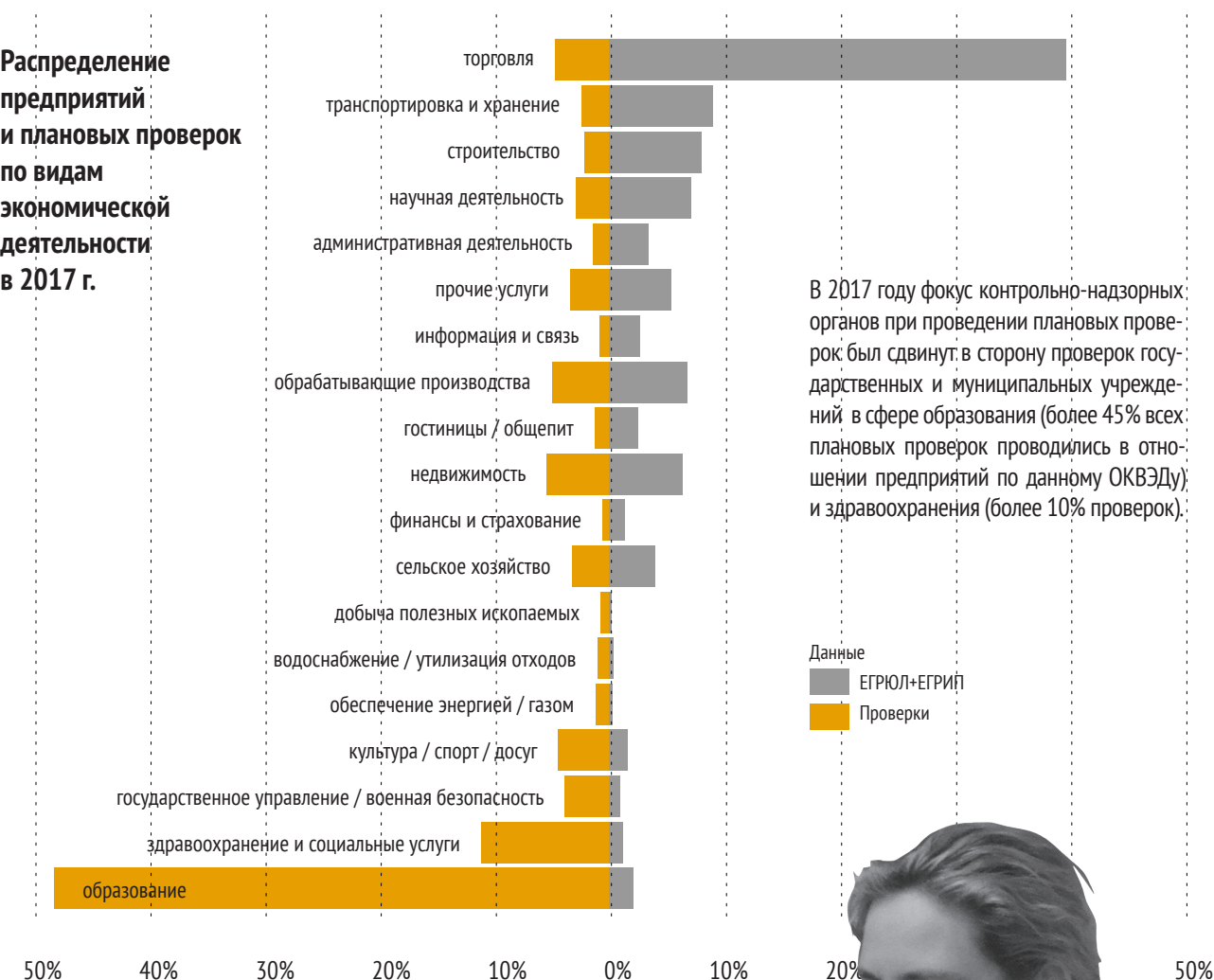
Алексей Кудрин, председатель Счетной палаты РФ: *Прежде всего, мы считали, что нужно начать с реформ государственного управления. То качество регуляторной среды и методов, оно не соответствует уже вызовам ни по скорости, ни по точности принятия решений, по дублированию. Мы пока достаточно не услышали о реформировании контрольно-надзорной деятельности, которая, как уже было доказано на цифрах и на примерах, существенно перегружает и бизнес, и бюджетные учреждения. Они тоже от этого страдают.*



Распределение проверок по контрольно-надзорным органам и типу проверяемых организаций

За половину всех проводимых в стране плановых проверок ответственны два ведомства: Роспотребнадзор и МЧС (в лице пожарного надзора). В плановых проверках государство сконцентрировано на государственных или муниципальных предприятиях. Большинство зарегистрированных в ЕГРЮЛ и ЕГРИП предприятий — коммерческие (85,5%). Но подавляющее большинство проведенных проверок — это проверки в отношении различных бюджетных, казенных и автономных учреждений (более 60% проверенных — муниципальные, региональные и федеральные предприятия).

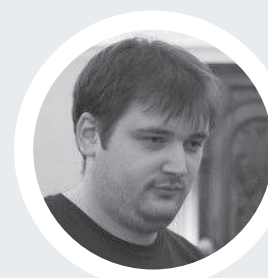
Распределение предприятий и плановых проверок по видам экономической деятельности в 2017 г.



В 2017 году фокус контрольно-надзорных органов при проведении плановых проверок был сдвинут в сторону проверок государственных и муниципальных учреждений в сфере образования (более 45% всех плановых проверок проводились в отношении предприятий по данному ОКВЭД) и здравоохранения (более 10% проверок).

Дарья Кузнецова, младший научный сотрудник ИПП:

Важным вопросом при изучении контрольно-надзорной деятельности является не только активность проверяющего ведомства, но и область его активности. Для того чтобы анализировать контрольно-надзорную деятельность, недостаточно смотреть на цели и задачи, нормативно определенные в административных регламентах. Важно понимать, чем конкретно занимается ведомство, что и как оно контролирует на практике.



Руслан Кучаков, младший научный сотрудник ИПП: *В России сложилась уникальная и в чем-то привычно парадоксальная ситуация. С одной стороны, сам по себе формат плановой проверочной деятельности для мира не так очевиден, как может показаться. С другой, такой полноты данных в открытом доступе так же нет ни в одной стране мира!*

Отдельно необходимо отметить, что так и не заработал такой важный инструмент управления контрольно-надзорной деятельностью, как Единый реестр проверок. Заполняемость реестра следует оценивать как очень низкую. Реестр не содержит информацию как минимум о 36,8% плановых проверок в 2015–2017 годах.



Криминология

Задача современной криминологии — не только придумывать правдоподобные теоретические модели преступного поведения, но и поверять эти модели с опорой на данные. В Институте проблем правоприменения мы стремимся использовать для этого уникальный потенциал российской уголовно-правовой статистики, предоставляющей беспрецедентные по своему охвату и полноте количественные данные.

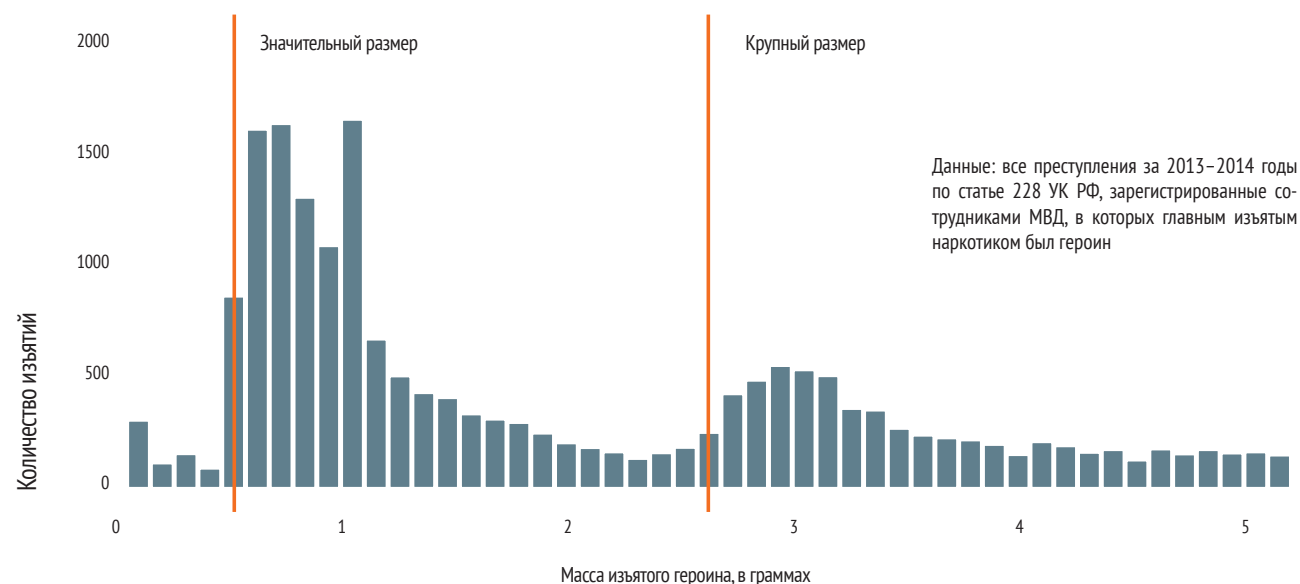
ИПП написал Манифест новой криминологии, чтобы создать теоретическую и идеологическую рамку для восприятия методов и результатов эмпирических исследований права, конвенциональных для мировых исследований, но новых для читателей в России.



М
А
Н
И
Ф
Е
С
Т

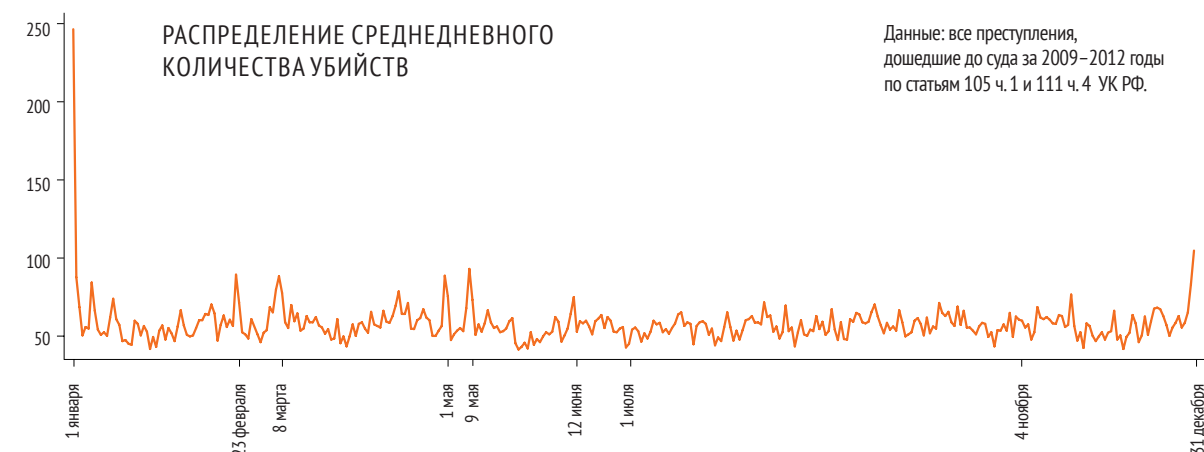
Сегодня российская криминология ориентируется скорее на нормативный анализ и качественные исследования, ее не коснулась методологическая революция общественных наук. Так называемая революция доверия (credibility revolution), связанная с развитием методов анализа количественных данных, существенно изменила понимание преступности в мире после 1990-х годов.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МАСС ИЗЪЯТОГО ГЕРОИНА



Пики изъятия приходятся на границы значительного и (в случае героина) крупного размеров для более тяжелой квалификации преступления. Парадоксальным образом у наркопотребителей чаще всего изымаются именно такие массы марихуаны и гашиша, которых как раз достаточно для квалификации правонарушения как уголовного преступления, и эти массы ненамного превышают значительный размер, необходимый для возбуждения уголовного дела.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕДНЕВНОГО КОЛИЧЕСТВА УБИЙСТВ



На графике со средним дневным количеством убийств в России мы можем наблюдать криминологическую закономерность, согласно которой общенациональные праздники сопровождаются всплеском тяжких насильственных преступлений (особенно убийств). Криминологи продолжают спорить о генезисе этого всплеска — благодаря своей детализации данные из РФ помогают пролить свет на эту загадку. Проверив гипотезу о связи маргинализации и склонности к летальному насилию в праздники, мы пришли к прямо противоположному выводу — что праздники выступают триггером для тяжкого насилия как раз среди добропорядочных граждан.

СРЕДНЕЕ КОЛИЧЕСТВО УМЫШЛЕННЫХ УБИЙСТВ, ПРИШЕДШЕЕСЯ НА N-ДНЕЙ ДО/ПОСЛЕ ДАТЫ РОЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНИКА



Данные предоставлены Судебным департаментом РФ

Владимир Кудрявцев, младший научный сотрудник ИПП:

Феномен, известный в медицине как *birthday blues*, — или повышенная вероятность наступления смерти в собственный день рождения — до сих пор рассматривался в криминологии только для жертв. Российские данные позволяют проверить наличие аномалии сходной с праздничной и для дней рождений убийц. Как можно видеть на графике день рождения действительно может создавать ситуации, ведущие к тяжкому насилию. Подобные эмпирические находки позволяют объяснить природу летального насилия и возможные способы его предотвращения.



Исполнение судебных решений в России

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ГРАФИК ПО СУММАМ ВЗЫСКАНИЙ ПО РАЗНЫМ КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ

■ Процент от суммы задолженностей по всем исполнительным производствам
■ Процент фактически взысканного (в пересчете на рубли)

ВЗЫСКАНИЯ В БЮДЖЕТ



ЧАСТНЫЕ ВЗЫСКАНИЯ



Фактическим исполнением чаще всего оканчиваются производства по административным штрафам, взысканиям государственных пошлин и исполнительного сбора, то есть в пользу бюджета. Там же, где взыскателями являются граждане и частные организации, эффективность ФССП значительно ниже. Например, по судебным решениям о взыскании задолженности по кредитным и иным договорам доля фактического исполнения будет колебаться лишь в районе 15–20%.

Тимур Бочаров, научный сотрудник ИПП, соавтор доклада:

Принудительным исполнением решений в России занимается Федеральная служба судебных приставов, поэтому неудивительно, что основная критика направлена в адрес данной службы. Однако в большинстве случаев подобная критика носит поверхностный характер, не идет дальше аргументов о плохих кадрах или коррупции, не затрагивает системные предпосылки низкой эффективности исполнения решений по тем или иным категориям дел. Для более взвешенного анализа существующих проблем необходим социологический подход, который с помощью количественных и качественных методов способен показать влияние ведомственных стимулов и статистических показателей на работу судебных приставов.

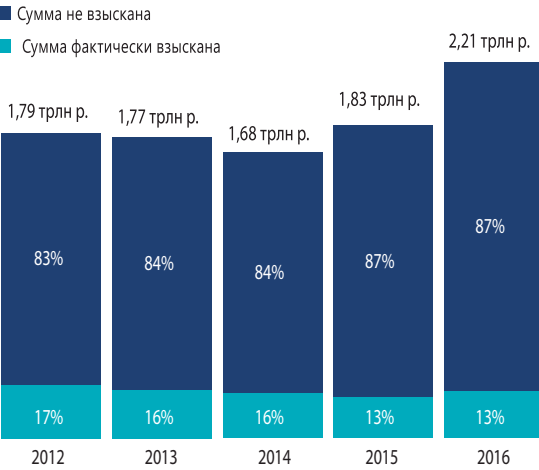
В 2017 году сотрудники ИПП провели эмпирическое исследование деятельности Федеральной службы судебных приставов (ФССП), связанной с принудительным исполнением судебных решений. Проект осуществлялся при поддержке и в постоянном диалоге с ФССП, заинтересованной в получении реальных данных о своей работе. Акцент в исследовании был сделан на системе ведомственной отчетности и показателей, рейтинговых оценках, распределении нагрузки, кадровых проблемах, сбоях в межведомственном взаимодействии. Результатом проекта стал аналитический отчет «Исполнение судебных решений и организация работы судебных приставов» (был опубликован совместно с Центром стратегических разработок) и его публичные обсуждения на разных площадках, включая заседание Совета Федерации.

Одним из главных показателей эффективности работы ФССП является доля фактически исполненных производств. Не учитывая специфику разных типов исполнительных производств, ведомственная отчетность стимулирует судебных приставов к достижению плановых показателей за счет массовых взысканий на мелкие суммы. Так, штрафы ГИБДД составляют половину всего объема производств и чаще всего оканчиваются фактическим исполнением, но в пересчете на деньги дают только около 1% всей задолженности, а средняя сумма долга составляет всего около 1 тыс. рублей.

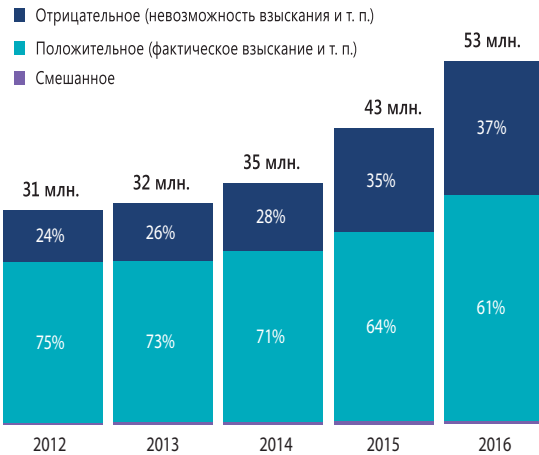


Алексей Кнорре, младший научный сотрудник ИПП, соавтор доклада: У всех, от обычных людей до сотрудников-ветеранов, есть мнение о проблемах и задачах того или иного ведомства. Для того, чтобы мнения превратились в обоснованную позицию, нужно провести социологическую работу: поговорить со многими людьми и посмотреть на ситуацию в целом. Для этого мы используем интервью и анализ статистических данных. Мы сделали это для ФССП и в результате получили первый в России целостный обзор того, как работает служба и какие проблемы в ней есть.

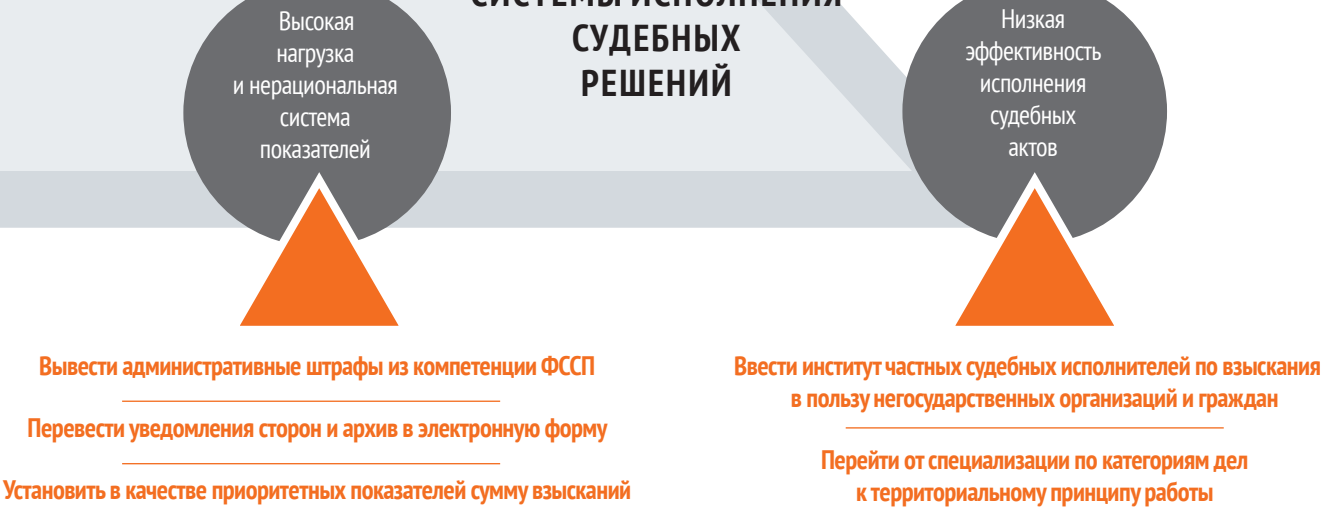
СТАТИСТИКА ВЗЫСКАННЫХ СУММ ПО ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ ПРОИЗВОДСТВАМ



СТАТИСТИКА КОЛИЧЕСТВА ОКОНЧЕННЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ



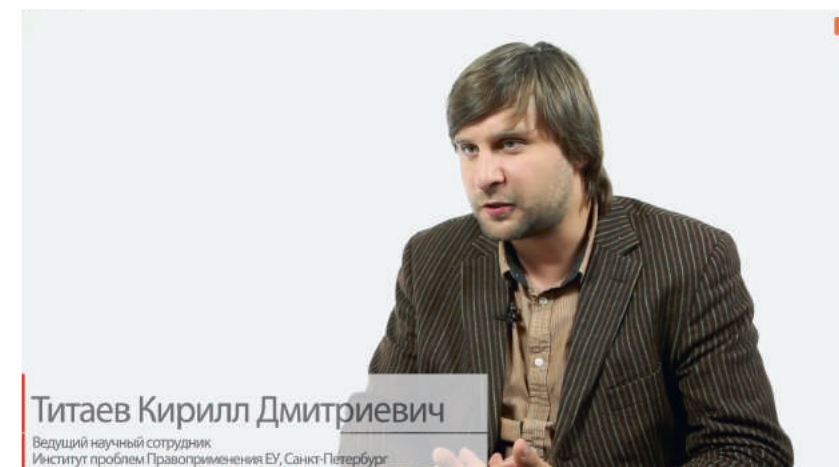
МЕРЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ



Выступления



Все сотрудники ИПП регулярно выступают на ведущих научных и общественно-политических площадках.



ИПП активно включен в публичные дебаты по вопросам правоприменения. Научный руководитель ИПП Вадим Волков выступил на Седьмых Сенатских чтениях в Конституционном суде РФ в ноябре 2011 года с докладом, посвященным результатам опроса судей в шести регионах России. Научные сотрудники ИПП Кирилл Титаев, Алексей Кнорре и Тимур Бочаров в 2017 году выступили на круглом столе Верховного суда Республики Казахстан с докладом «Оправдание и реабилитация в Республике Казахстан». Ведущий научный сотрудник Дмитрий Скугаревский выступил с докладом о машинном обучении в Университете прокуратуры России в октябре 2018 года. Директор по исследованиям ИПП Кирилл Титаев принимал участие в Петербургском международном юридическом форуме (ПМЮФ) в 2017–2019 годах.



ОБЩЕРОССИЙСКАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ

ДЕЛОВАЯ
РОССИЯ



МОСКОВСКАЯ
ШКОЛА
ГРАЖДАНСКОГО
ПРОСВЕЩЕНИЯ



ОТКРЫТЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ



ПЕТЕРБУРГСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



ЦЕНТР
СТРАТЕГИЧЕСКИХ
РАЗРАБОТОК



ОТКРЫТАЯ
ПОЛИЦИЯ

Комитет
гражданских
инициатив



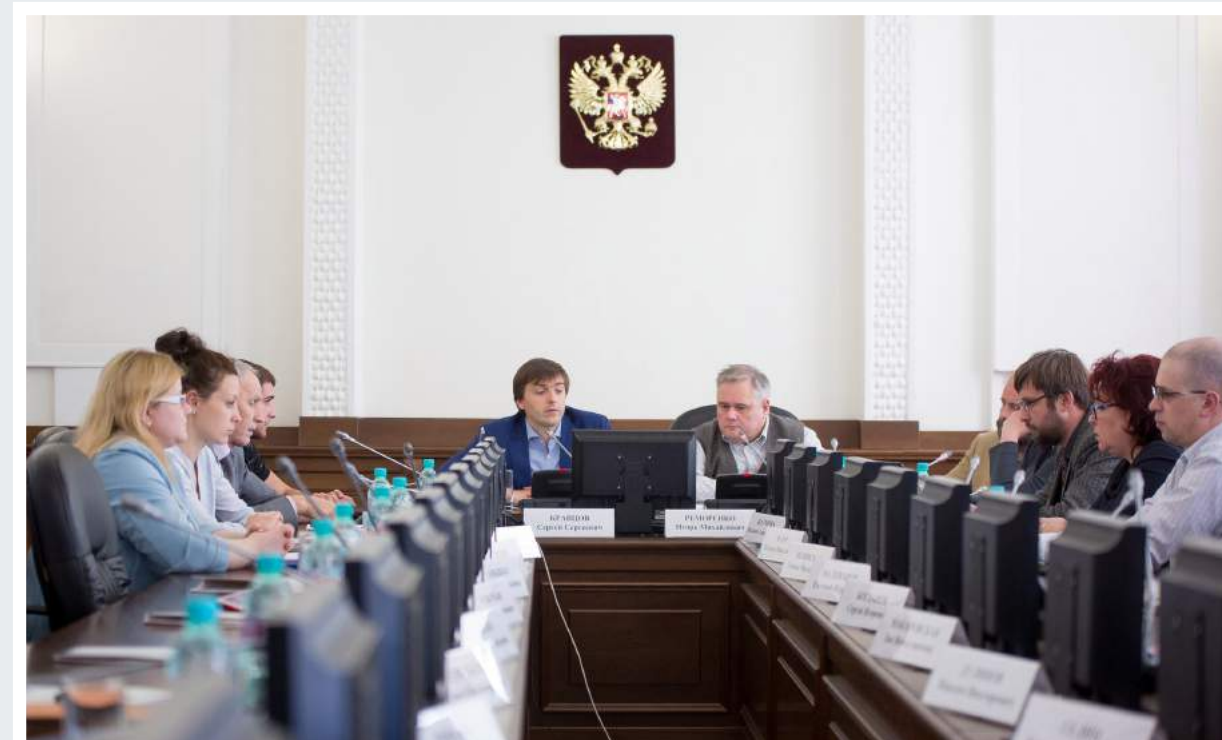
ФОНД ПОДДЕРЖКИ
СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ХАМОВНИКИ



ОТКРЫТОЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВО



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Добиться реальных изменений

Одна из основных задач ИПП состоит в том, чтобы на основе исследований выработать практические рекомендации по изменению правоохранительной и судебной системы России, реализовать на практике принцип равенства перед законом.



Дмитрий Скугаревский, ведущий научный сотрудник ИПП: *Российские законодатели игнорируют судебную статистику при выработке решений. Примером может служить проект закона о гуманизации наказания за коррупционные преступления небольшой тяжести. Анализ статистики показывает, что судебная система уже решила ту проблему, которую предлагает решить законопроект.*

Выводы из исследований и рекомендации ИПП

Экономическая преступность избыточно криминализована

В 2017 году ИПП опубликовал доклад, в котором подчеркивал необходимость использования положений ч. 2 ст. 14 УК (о том, что событие может содержать формальные признаки преступления, но не является таковым, если не несет общественной опасности) при рассмотрении дел о растрате с использованием должностного положения.

В декабре 2015 года ИПП опубликовал анализ массы выявляемых МВД и ФСКН наркотиков, показав, что типичная практика работы этих служб отличается незначительно. ИПП рекомендовал устранить дублирование в работе ведомств.

Издержки контроля и управления в правоохранительных органах отнимают до 50% их ресурсов и рабочего времени. Необходимо радикально сократить численность штабов и управлений.

Система оценок работы подразделений ФАС способствует преследованию малого и среднего бизнеса, расширению репрессивных функций ведомства. Необходимо изменить систему управления и приоритеты.

Для ограничения произвольной активности органов МВД по борьбе с экономическими преступлениями рекомендовано изменить порядок возбуждения уголовных дел по ряду статей экономической направленности — только по заявлению потерпевшей стороны.

В 2010 году ИПП рекомендовал упразднить подразделения по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка в составе МВД как создающие неадекватное и избыточное давление на бизнес.

Система оценки органов внутренних дел («палочная система») искажает статистику преступности и стимулы для борьбы с ней. В основу оценки должно быть положено мнение населения; отчетные показатели должны быть гибкими.

«Копеечные» дела, инициируемые госорганами и фондами в арбитражных судах, наносят ущерб государству в размере до 2 млрд руб. в год. Рекомендация — изменить порядок их разрешения.

Законодательные и организационные изменения

В декабре 2018 года опубликован Федеральный закон № 533, согласно которому расширен перечень нетяжких экономических преступлений, уголовные дела по которым подлежат прекращению после возмещения ущерба.

В апреле 2018 г. в Бюллетене Верховного суда опубликовано в качестве положительного примера решение кассационной инстанции, которое применяет эти положения и реабилитирует ранее осужденного.

Указом Президента РФ от 5 апреля 2016 № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков упразднена.

6 мая 2014 года указом В.В. Путина упразднены управления МВД по федеральным округам (3500 должностей). Центральный аппарат МВД сокращен на 3000 должностей.

В январе 2014 года Минэкономразвития выступило с предложением реформировать ФАС, в частности вывести малый бизнес из-под антимонопольного надзора и сузить компетенции ФАС.

В конце 2012 года внесены поправки в УК и УПК, делающие невозможным возбуждение уголовного дела без заявления потерпевшего в отношении предпринимателя, совершившего мошенничество в области предпринимательской деятельности.

В ходе реформы 2011–2012 годов эти подразделения были упразднены. Никакого увеличения количества жертв некачественной продукции на потребительских рынках не произошло.

В декабре 2011 года МВД России опубликовало приказ № 1310 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации». Число показателей снижено с 72 до 24. Одним из основных критериев оценки названо мнение населения о качестве их работы.

В 2010 году Пенсионный фонд России был лишен возможности обращаться в арбитражный суд по поводу наложения финансовых санкций на суммы 150–700 руб. (ранее они составляли до 8% нагрузки судов).

Признание общества и экспертных сообществ

обвинительный уклон

Благодаря исследованиям и публикациям ИПП обвинительный уклон в уголовном судопроизводстве стал осознаваться как общественная проблема.

Работы ИПП собрали 373 цитирования, идентифицированных РИНЦ, от 229 внешних исследователей. 65% исследователей — это юристы. Чаще всего цитируются научные статьи (58%), на втором месте — книги (23%), но многие исследователи цитируют аналитические записки и обзоры (13%), и даже колонки в «Ведомостях» (4%).



Участие в международных проектах

В рамках совместного проекта ЕС и Совета Европы «Поддержка в повышении качества и эффективности системы правосудия в Казахстане» и при содействии проекта ЕС «Совершенствование уголовного правосудия в Казахстане» (EUCJ) группа экспертов Института проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге в 2017–2018 годах провела независимое исследование по оправданию и реабилитации в уголовном процессе Республики Казахстан. Результаты эмпирического исследования были презентованы в рамках совместного проекта «Справедливость — главный критерий правовой защиты» в Верховном суде Республики Казахстан. На сегодняшний день эти исследования легли в основу широкомасштабной реформы уголовной юстиции Казахстана.

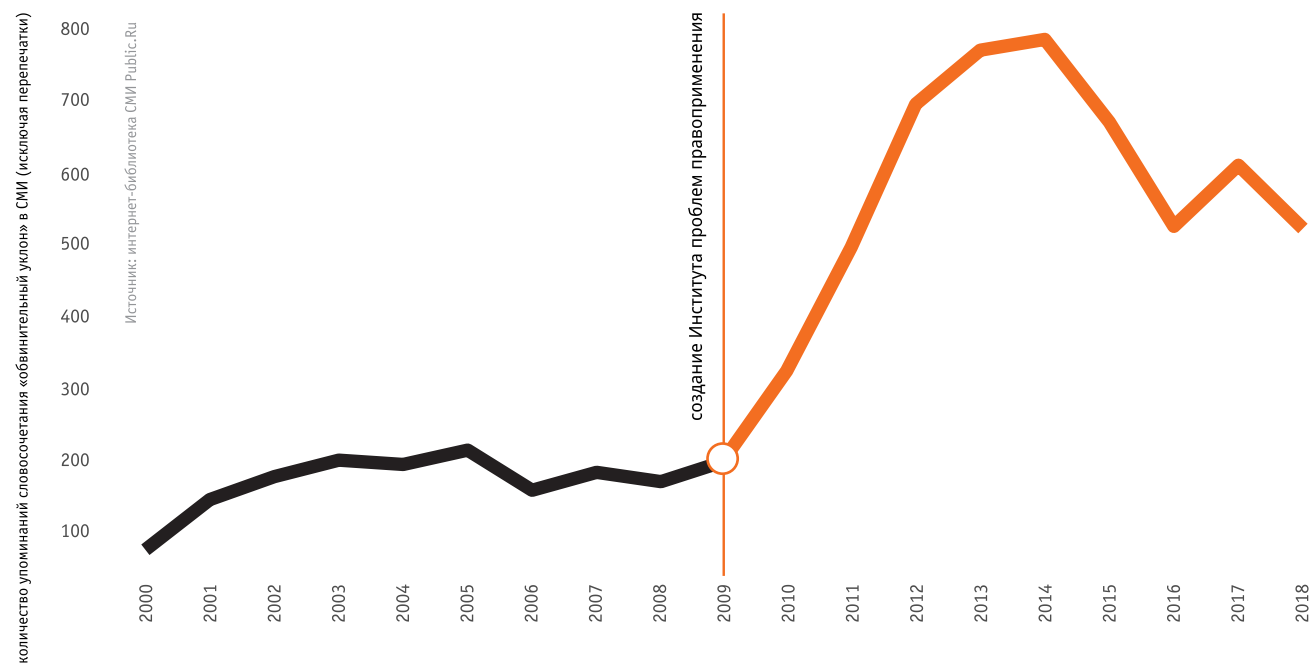
Также анализ судебной системы Казахстана был представлен сотрудниками ИПП в Верховном суде Республики Казахстан на круглом столе «Актуальные вопросы совершенствования качества уголовного правосудия в Казахстане».



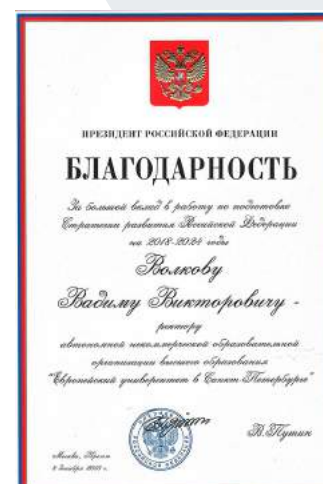
Кирилл Титаев, директор по исследованиям ИПП: *За первые десять лет работы ИПП эмпирически описал практику применения закона в важнейших областях — уголовной юстиции, судебной системе, сфере контрольно-надзорной деятельности государства. Эти данные представлены экспертному сообществу и лицам, принимающим решения. Обсуждение проблем и возможных мер должно опираться не на экспертный консенсус (часто ложный), а на проверенные эмпирические факты. Экспертное и журналистское сообщества, говоря о правовых проблемах, все чаще оперируют объективными данными, а не оценками и мнениями. Работы сотрудников ИПП, опубликованные в ведущих мировых изданиях, вписывают российский опыт в мировую сравнительную дискуссию о функционировании системы уголовной юстиции и проблемах преступности.*

Теперь коллектив института стоит перед новыми вызовами. Следующие годы — это расширение практики работы с открытыми государственными данными, распространение опыта принятия решений на основе больших данных в смежные области. Опыт и знания Института достаточны для выхода на мировой академический рынок в качестве серьезного игрока, предлагающего уже не только экспертизу по состоянию дел в России, но и ответы на общезначимые вопросы в сфере криминологии, государственного управления, работы системы уголовной юстиции. При этом Институт останется важнейшим экспертным центром в сфере уголовной юстиции, контрольно-надзорной деятельности, судебной системы.

С 2009 по 2018 годы количество ссылок по фразе «обвинительный уклон» в СМИ увеличилось в 4 раза.



«Надо наладить планомерную работу по упорядочению законодательства, при этом раз и навсегда отказаться от презумпции виновности бизнеса, от **обвинительного уклона** в правоохранительной и судебной практике» (В.В. Путин, послание Президента Федеральному собранию, 12.12.2012)



В качестве эксперта Центра стратегических разработок Вадим Волков в 2016–2018 годах возглавлял рабочую группу по подготовке предложений по совершенствованию судебной системы, куда также входили сотрудники ИПП. В 2018 году совместно с ЦСР был подготовлен доклад «Предложения по совершенствованию судебной системы в Российской Федерации и изменению нормативных актов в целях их реализации», ставший результатом длительной работы, которая проходила во взаимодействии с Верховным судом РФ и ведущими представителями юридического сообщества. В докладе содержится 22 предложения, 8 из которых были оформлены в виде законопроектов и приняты Государственной думой РФ. Эта работа была отмечена благодарностью президента РФ.

Научные школы и конференции

На открытии первой конференции ИПП «Право и правоприменение в России: междисциплинарные подходы» в 2010 году выступили председатель Конституционного суда РФ Валерий Зорькин, а также судья Конституционного суда Гадис Гаджиев. На семинарах ИПП выступали ведущие зарубежные ученые Тодд Фоглесон (Harvard Kennedy School), Питер Соломон (University of Toronto), Хазель Генн (University College London), Кэтрин Хэндли (University of Wisconsin Law School), Даниэла Пиана (Bologna University), Кассия Спон (Arizona State University).

В роли экспертов на летних научных школах ИПП выступали советники Конституционного суда РФ Александр Смирнов и Константин Калиновский, заведующий кафедрой уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета МГУ Леонид Головкин, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ Николай Стойко, ассоциированный профессор Назарбаев Университета (Астана, Казахстан) Алексей Трошев.

Сотрудники ИПП представляют результаты исследований института на различных международных конференциях, таких как Law and Society Annual Meeting, American Law and Economics Association Annual Meeting, конференция в Onati International Institute for the Sociology of Law, European Working Group on Sentencing and Penal Decision-Making, Development of Russian Law, Conference on Empirical-Legal Studies (2015 – University of Washington Law School, St. Louis, USA; 2016 – Duke University Law School, Durham, USA)

5 междисциплинарных школ по эмпирическим исследованиям права (проводятся ежегодно с 2014 года). Главная цель Школы – научить участников думать в парадигме эмпирических исследований права и самостоятельно проводить исследования, начиная от постановки исследовательского вопроса и заканчивая написанием научной статьи или аналитической записки. Школа рассчитана на широкий круг людей, заинтересованных в исследованиях права и правоприменения в России методами социальных наук: социологов, юристов, экономистов, политологов, антропологов и специалистов по анализу данных.

3
международные
конференции

9
летних научных школ

3
зимние научные школы

5
междисциплинарных школ
по эмпирическим
исследованиям права

9

магистрантов и аспирантов
Европейского университета в Санкт-Петербурге
получили стипендии и гранты ИПП



Публикации



Книги ИПП

- Обвинение и оправдание в постсоветской уголовной юстиции / под ред. В. Волкова. М.: Норма, 2015. 320с.
- Право и правоприменение в зеркале социальных наук: хрестоматия современных текстов / под ред. Э. Панеях. М.: Статут, 2014. 568 с.
- По ту сторону права. Законодатели, суды и полиция в России / под ред. В. Волкова и М. Трудолюбова. М.: Альпина Паблишер, 2014. 332 с.
- Как судьи принимают решения: эмпирические исследования права / под ред. В. Волкова. М.: Статут, 2012. 368 с.
- Право и правоприменение в России. Междисциплинарные исследования / под ред. В. Волкова. М. Статут, 2011. 320 с.
- Панеях Э., Титаев К., Шклярчук М. Траектория уголовного дела: институциональный анализ. — СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2018. 476 с.
- Титаев К., Шклярчук М. Российский следователь: призвание, профессия, повседневность : монография. — М.: Норма, 2016. 192 с.
- Российские судьи. Социологическое исследование профессии : монография / Волков В. [и др.]; под ред. В. Волкова. — М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. 272 с.
- Бочаров Т., Моисеева Е. Быть адвокатом в России: социологическое исследование профессии. — Изд. 2-е испр. — СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2017. 278 с.

10 лет
работы



Анимационный ролик «Искусственный интеллект в помощь полицейскому»



Мария Батыгина, административный директор ИПП:
За 10 лет ИПП опубликовал 10 книг.

10

монографий

>104

научных статей

>52

аналитических записок
и отчетов

>320

колонок в газете
«Ведомости»

>563

публикаций в иных СМИ

42

видеолекции

1

настольная игра

publications

Список избранных публикаций ИПП

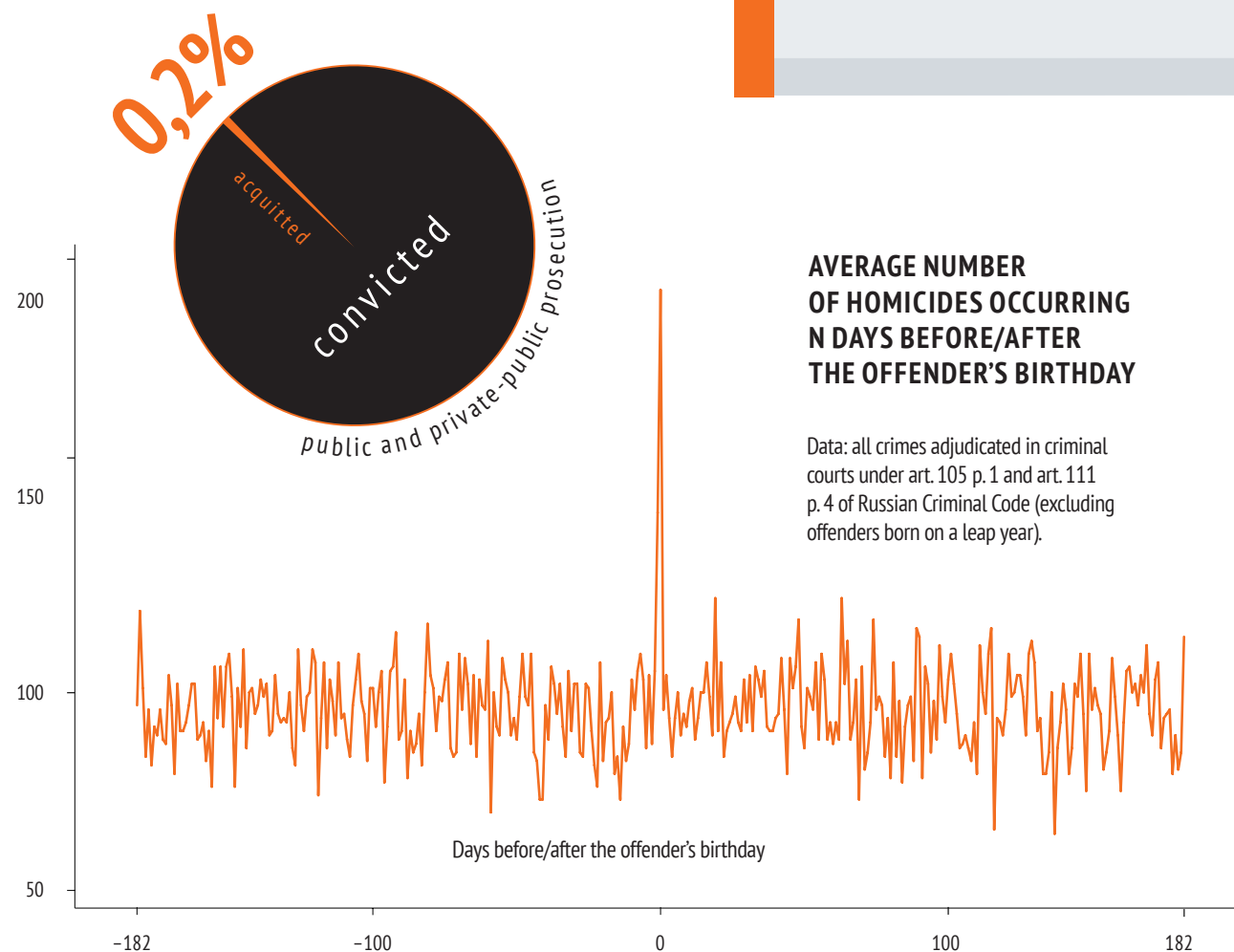
1. Alschner, W., Seiermann, J., Skougarevskiy, D. (2018). Text of Trade Agreements (ToTA) – A Structured Corpus for the Text-as-Data Analysis of Preferential Trade Agreements. *Journal of Empirical Legal Studies*, 15(3), 648–666.
2. Titaev, K., Bocharov, T. (2018). When Business Goes to Court. Cambridge University Press. 978-1-107-19877-7 – A Sociology of Justice in Russia Edited by Marina Kurkchyan, Agnieszka Kubal. 118–140
3. Dzmityriyeva, A. (2017). Case Selection in the Russian Constitutional Court: The Role of Legal Assistants. *Laws*, 6(3), 12.
4. Titaev, K. (2017). Pretrial Detention in Russian Criminal Courts: a Statistical Analysis. *International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice*, 41(3), 145–161.
5. Moiseeva, E. (2017). Plea Bargaining in Russia: The Role of Defence Attorneys and the Problem of Asymmetry. *International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice*, 41(3), 163–184.
6. Volkov, V. (2016). Legal and Extralegal Origins of Sentencing Disparities: Evidence from Russia's Criminal Courts. *Journal of Empirical Legal Studies*, 13(4), 637–665.
7. Alschner, W., Skougarevskiy, D. (2016). Mapping the Universe of International Investment Agreements. *Journal of International Economic Law*, 19(3), 561–588.
8. Alschner, W., Skougarevskiy, D. (2016). Rule-takers or Rule-makers? A New Look at African Bilateral Investment Treaty Practice. A New Look at African Bilateral Investment Treaty Practice (June 7, 2016). TDM Special Issue on Int'l Arbitration Involving Commercial and Investment Disputes in Africa (Forthcoming).
9. Chatsverykova, I. (2016). Severity and Leniency in Criminal Sentencing in Russia: The Effects of Gender and Family Ties. *International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice*, 4036(September), 1–25.
10. Alschner, W., Skougarevskiy, D. (2016). The New Gold Standard? Empirically Situating the Trans-Pacific Partnership in the Investment Treaty Universe. *The Journal of World Investment & Trade*, 17(3), 339–373.
11. Dzmityriyeva, A. (2016). The Contribution of Migrants to Crime in Russia: Evidences from Court Statistics. *Russian Politics and Law*, 54(2–3), 227–280.
12. Dzmityriyeva, A., Titaev, K., Chetverikova, I. (2016). The State and Business at Arbitrazh Courts. *Russian Politics Law*, 54(2–3), 281–311.
13. Bocharov, T., Moiseeva, E. (2016). To Be an Attorney in Russia (Byt' advokatom v Rossii). St. Petersburg: European University in St. Petersburg.
14. Titaev, K., Shklyaruk, M. (2016). Investigators in Russia: Who Creates Practice in the Investigation of Criminal Cases? *Russian Politics & Law*, 54(2–3), 112–137.
15. Volkov, V., Dzmityriyeva, A. (2015). Recruitment Patterns, Gender, and Professional Subcultures of the Judiciary in Russia. *International Journal of the Legal Profession*, 22(2), 166–192.



Vadim Volkov,
Academic director of the IRL, rector of the
European University at St. Petersburg



The law takes its shape only in action. That is why we need to study the behaviour of people enforcing the law: police officers' decisions to register crime reports, detectives' decisions to arrest suspects, judges' verdicts and sentences, or defence attorneys' efforts to protect their clients. Our work enriches the dogmatic legal scholarship with social science-based empirical methods. This provides the systemic view of the law in action. The realities of protection of rights and equality before the law are not governed by constitutional provisions or other legal acts, however well-written they may be. It is the enforcement of such provisions that defines their real-life impact. Laws are applied by individual members of large organisations constrained by group interests or professional culture. We study law as a behavioural phenomenon relying on cutting-edge methods of social science.



Mission of the Institute for the Rule of Law
is to promote the rule of law in Russia through research, media activities, and participation in public debate.

Our task is to offer a valid portrayal of the rule of law in the country by analysing its enforcement, assess economic and societal effects of legal rules and institutions, explain the inner-workings of law enforcement agencies, and communicate our research results to the public and stakeholders.

Our underlying principle – any statement should be evidence-based.

Our main resource is the unique empirical data.

Our work and data that supports it is unprecedented in size and scope:

- **> 9 mln observations** on individual-level contacts with the police in selected regions or Russia;
- **5.3 mln crimes** stemming from the data on the universe of criminal cases initiated in 2013–2014;
- **5 mln sentencing decisions by judges** in 2009–2013;
- **5.3 mln planned inspections** conducted by regulatory agencies in 2011–2018.

DATA **OUTPUT**

10
books

>104
papers

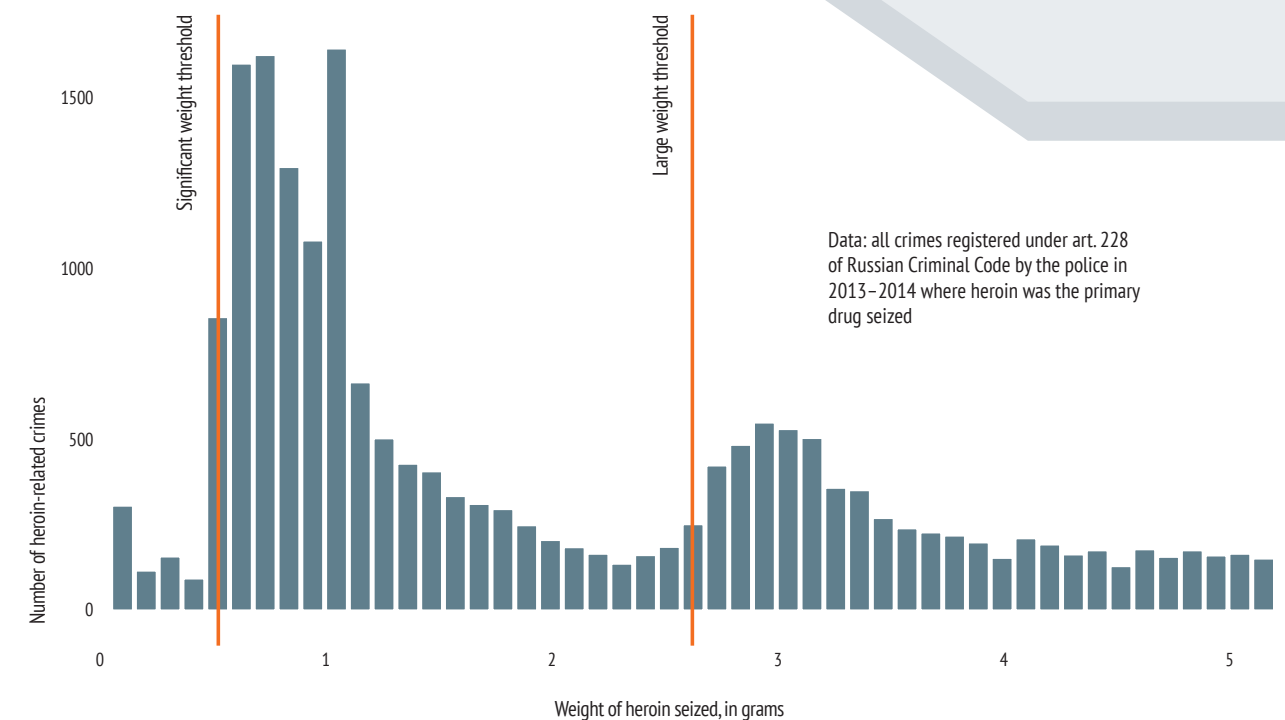
>52
memos & reports

>320
columns in Russian
business daily *Vedomosti*

>563
publications in other media

42
video lectures

1
board game



Peaks in the weight distribution of drugs seized by the Russian police are around the thresholds that qualify such seizures as offences. Oddly enough, the police reports as much drugs seized as it is required to initiate a criminal case.

10 лет – полет нормальный!

Действующие сотрудники

Батыгина Мария Витальевна **административный директор**
Волков Вадим Викторович **научный руководитель**
Дмитриева Арина Викторовна **научный сотрудник**
Кнорре Алексей Викторович **младший научный сотрудник**
Кудрявцев Владимир Евгеньевич **младший научный сотрудник**
Кузнецова Дарья Александровна **младший научный сотрудник**
Кучаков Руслан Камилович **младший научный сотрудник**
Савельев Денис Александрович **научный сотрудник**
Сафоненко Анастасия Алексеевна **администратор**
Скугаревский Дмитрий Анатольевич **ведущий научный сотрудник**
Титаев Кирилл Дмитриевич **директор по исследованиям**
Четверикова Ирина Васильевна **научный сотрудник**
Шклярук Мария Сергеевна **научный сотрудник**
Ходжаева Екатерина Анисовна **научный сотрудник**

Сотрудники прошлых лет

Бочаров Тимур Юрьевич **научный сотрудник** (с 2015 по 2018)
Григорьев Иван Сергеевич **младший научный сотрудник** (с 2011 по 2012)
Губа Катерина Сергеевна **научный сотрудник** (2017)
Емельянова Инна Александровна **редактор-переводчик** (с 2011 по 2013)
Михно Маргарита Леонидовна **администратор** (с 2015 по 2018)
Моисеева Екатерина Николаевна **научный сотрудник** (с 2012 по 2018)
Ниязова Маргарита Илдаровна **администратор** (с 2015 по 2016)
Панеях Элла Львовна **ведущий научный сотрудник** (с 2009 по 2014)
Поздняков Михаил Львович **научный сотрудник** (с 2010 по 2016)
Пранцузова Светлана Николаевна **администратор** (с 2013 по 2015)
Примаков Денис Яковлевич **научный сотрудник** (с 2009 по 2011)
Тухтаметова Камиля Гарифьевна **администратор** (с 2010 по 2013)
Хованская Анна Валерьевна **научный сотрудник** (с 2011 по 2012)
Шестернина Юлия Вячеславовна **младший научный сотрудник** (с 2012 по 2014)



**ИНСТИТУТ
ПРОБЛЕМ
ПРАВООПРЕДЕЛЕНИЯ**

191187 Россия, Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6/1, литера А
Европейский университет в Санкт-Петербурге
Тел. : +7 812 3867612; +7 981 7061961 (Мария Батыгина)
E-mail: ipp@eu.spb.ru

10 лет – полет нормальный!

