

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
ОБЗОРЫ ПО ПРОБЛЕМАМ
ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

Екатерина Моисеева, Дмитрий Скугаревский

Рынок юридических услуг в России: что говорит статистика

аналитический обзор

Рынок юридических услуг в России: что говорит статистика (Серия «Аналитические обзоры по проблемам правоприменения»). Авторы: Екатерина Моисеева, Дмитрий Скугаревский. СПб: ИПП ЕУСПб, 2016. – 28 стр.

Институт проблем правоприменения (The Institute for the Rule of Law) создан в 2009 году в составе Европейского Университета в Санкт-Петербурге. Миссия ИПП – содействие судебной реформе и утверждению принципа верховенства права в России. Направления деятельности – проведение научных исследований, публикации и доведение до сведения широкой общественности их результатов, инициация общественных дебатов, выработка стратегических рекомендаций для всех заинтересованных сторон, включая тех, кто принимает решения, а также развитие обучающих программ. Деятельность института поддерживается Сбербанком, Фондом Кудрина по поддержке гражданских инициатив, Российским научным фондом, компанией АФК-Система и Европейским университетом в Санкт-Петербурге.

Европейский Университет в Санкт-Петербурге (ЕУСПб) был учрежден в 1994 году и начал свою работу как обучающая аспирантура по социальным наукам в 1996 году. Благодаря высокому профессионализму и уникальному научному потенциалу Европейский университет приобрел репутацию одного из самых динамичных и современных образовательных учреждений страны.

Контакты:

191187, Санкт-Петербург,
ул. Гагаринская 3А,
Научно-исследовательский центр
«Институт проблем правоприменения»
Тел.: (812) 386 76 12
E-mail: ipp@eu.spb.ru
www.enforce.spb.ru



Основные выводы (Executive summary)

Регулирование сферы юридических услуг и профессионализация судебного представительства являются одними из самых обсуждаемых проблем в юридическом сообществе. Однако разворачивающаяся полемика крайне редко подкрепляется цифрами и фактами. В отсутствие достоверных данных о том, сколько практикующих юристов и юридических организаций существует в России, сложно сказать, в какие сроки и каким способом может быть реализована программа повышения качества юридической помощи (через расширение адвокатской монополии или создание отдельной системы лицензирования). Институт проблем правоприменения попытался заполнить этот пробел, проанализировав финансово-экономические показатели организаций, работающих в юридической сфере. Основным источником данных стала база данных Ruslana, содержащая информацию обо всех российских компаниях и их финансово-экономических характеристиках.

Что собой представляет рынок юридических услуг сегодня:

- На июль 2016 г. в России было зарегистрировано более 100 тыс. действующих организаций, ведущих деятельность в области права.¹ Из них 25 тыс. являются адвокатскими образованиями, 47 тыс. – юридическими фирмами, 27,5 тыс. – индивидуальными предпринимателями, 1,8 тыс. – иными некоммерческими организациями.² В целом 2/3 субъектов относятся к коммерческому сектору (юридические фирмы и ИП), тогда как оставшиеся 1/3 – к некоммерческому (адвокатские образования и НКО).
- Рынок юридических услуг можно назвать молодым. Почти половина ныне действующих юридических организаций были зарегистрированы в течение последних пяти лет; еще четверть – в период 2007–2011 гг.
- Пятая часть всех юридических организаций расположена в Москве и Санкт-Петербурге, почти половина – в столицах других субъектов федерации и треть в нестоличных городах. В Москве зарегистрировано более 16 тыс. юридических организаций, в Санкт-Петербурге – около 5 тыс.
- В среднем по России одна юридическая организация приходится на 1600 жителей. Самый плотный рынок юридических услуг на уровне региона – в Москве: 1 юридическая организация на 750 жителей. Также насыщены юридические рынки в Ивановской и Тюменской областях, Санкт-Петербурге и Татарстане.
- Самый распространенный (мода) численный состав организации, предоставляющей юридические услуги – два человека (более 60% организаций). Примерно в каждой 14-й организации работает более 20 сотрудников. Крупный юридический бизнес или то, что в США называется mega-lawyering (фирмы с сотней сотрудников и более), составляют 0,2% всех организаций.

¹ То есть имеющие основной код Общероссийского классификатора видов экономической деятельности 69.10 – «Деятельность в области права». В отчете термин «организация» используется для всех экономических агентов, хотя мы понимаем, что индивидуальные предприниматели и адвокатские кабинеты не относятся к организациям.

² Информация по адвокатским образованиям взята из статистической справки Федеральной палаты адвокатов.

Содержание

Основные выводы (Executive summary)	3
Введение	5
Почему важно изучать рынок юридических услуг	5
Что такое рынок юридических услуг	6
Описание данных	8
Как собирались данные	8
Что представляют собой данные	9
Ограничения данных	10
Участники рынка юридических услуг	11
Возраст рынка юридических услуг	12
Столичность	15
Юридически насыщенные регионы	17
Численность сотрудников	20
Оборот и чистая прибыль	21
Наименования юридических организаций	24
Приложение 1. Общая статистика по регионам	26

Введение

Почему важно изучать рынок юридических услуг³

За последнее десятилетие объем рынка правовых услуг в России почти удвоился – с 114 млрд руб. в 2003 г. до 222 млрд руб. в 2015 г.⁴ Количество лиц, которым требуется юридическая помощь, тоже продолжает расти в связи с увеличением количества судебных споров. В 2000 г. российскими судами было рассмотрено 4,8 млн гражданских дел и 1,6 млн лиц было привлечено к административной ответственности; в 2008 г. эти показатели увеличились до 10,6 млн дел и 5,5 млн человек соответственно, а в 2015 г. – до 16 млн дел и 6 млн человек. Таким образом, количество гражданских дел и дел об административных правонарушениях за пятнадцать лет выросло в три раза. Количество юристов также растет: каждый год российские вузы выдают 150 тыс. дипломов с квалификацией «юрист». Правда, две трети студентов-юристов выбирают заочную форму обучения.⁵ Качество оказания юридической помощи сильно варьируется. Юристов упрекают в недостаточной квалификации, недобросовестных методах конкуренции, намеренном завышении цен. Низкая квалификация отдельных рыночных игроков бросает тень на всё юридическое сообщество.

Необходимость реформирования института судебного представительства и повышения качества юридической помощи признается большинством участников рынка юридических услуг и активно обсуждается на государственном уровне. В 2015 г. Министерство юстиции РФ подготовило проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, которая, в частности, предполагает создание единой профессиональной корпорации. Адвокатура признается в качестве наиболее оптимального института для объединения судебных представителей. Однако окончательное решение о предоставлении адвокатуры исключительного права на все судебное представительство ожидается в 2017 г.⁶ Альтернативным вариантом является создание специальной системы лицензирования для представителей юридического бизнеса (похожий вариант разделения юридической профессии существует в Польше⁷).

Реперной точкой настоящей дискуссии вокруг профессионализации юридического представительства является поиск ответов на следующие вопросы:

- Способна ли адвокатура инкорпорировать всех судебных представителей?
- Сколько времени и финансовых средств для этого потребуется?
- Захотят ли представители юридического бизнеса добровольно вступить в ряды адвокатов?
- Как «закрытие» профессиональной группы отразится на стоимости юридических услуг?

³ Отчет подготовлен при поддержке Российского Научного Фонда в рамках проекта «Социологическое исследование юридической профессии в России», код 14-18-02219.

⁴ Размер рынка рассчитан на основе данных о выручке всех коммерческих организаций, ведущих деятельность в области права (ОКВЭД 69.10). Выручка приведена в рублях 2015 г. с помощью Индекса потребительских цен на товары и услуги (услуги правового характера). Эта оценка может быть как завышена (поскольку включает выручку от побочной деятельности организаций, указавших в качестве первичного кода ОКВЭД 69.10), так и занижена (поскольку учитывает только выручку юридических лиц, ведущих коммерческую деятельность). См. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Режим доступа: <http://cbsd.gks.ru/>. В дальнейшем все абсолютные показатели исчислены в номинальном выражении.

⁵ Моисеева Е. Н. Юридическое образование в России. Анализ количественных данных. СПб.: Институт проблем правоприменения, 2015. Режим доступа: http://enforce.spb.ru/images/Nauchnie_raboty/2015_analit_obzor_Jurid_obrazovanie.pdf.

⁶ См. <http://minjust.ru/ru/press/news/minyustom-rossii-razrobotan-proekt-koncepcii-regulirovaniya-rynka-professionalnoy>.

⁷ Mrowczynski, R. (2012). Self-Regulation of Legal Profession in State-Socialism: Poland and Russia Compared. *Journal of the Max Plank Institute for European Legal History*, 20, 170–188.

Вокруг того, как должен регулироваться рынок юридических услуг, идут серьезные дебаты, участники высказывают прямо противоположные точки зрения. Однако аргументация крайне редко подкрепляется какими-либо данными. В частности, отсутствует понимание того, что представляет собой рынок юридических услуг, сколько организаций и практикующих юристов на нем работает.

В данном отчете предпринята попытка закрыть этот пробел и дать структурное описание рынка юридических услуг. Дискуссия о том, как реформировать институт судебного представительства и повышать качество юридической помощи, не может проходить без опоры на конкретные факты и цифры. Если в 2017 г. будет принято решение о делегировании адвокатуре эксклюзивного права на всё судебное представительство, то необходимо понимать, насколько потенциально может увеличиться ее численный состав. Сейчас оценки количества практикующих юристов без адвокатского статуса сильно разнятся: от 100 тыс. до 1 млн человек. Реальное количество практикующих юристов не известно даже государству. Так, Росстат учитывает численность специалистов правовых служб в государственных органах и, чтобы получить количество частнопрактикующих юристов, увеличивает этот показатель вдвое.⁸ В данном тексте используется другой подход: в отсутствии точных данных о количестве юристов мы обращаемся к статистике по организациям, определяющим оказание правовых услуг в качестве основной сферы деятельности.

Что такое рынок юридических услуг

Определим *рынок юридических услуг* как рынок, на котором реализуемым благом является оказание квалифицированной юридической помощи. Объектом оказания юридической помощи могут выступать как частные лица, так и организации. Помощь может заключаться в: а) подготовке документов юридического характера, б) консультации по правовым вопросам и в) юридическом представительстве (включая выступления в суде). В эти сферы деятельности укладывается основной объем работы юриста.

Юридические услуги оказывают разного рода агенты: коммерческие и некоммерческие организации; лица, ведущие частную практику и работающие в коллективе; люди с высшим юридическим образованием или без соответствующей квалификации и т.д. Адвокатские образования и юридические фирмы (также именуемые юридическим бизнесом) являются основными игроками на рынке. Обыватели часто не знают, чем отличаются адвокатские образования от юридических фирм, хотя с этим связана главная напряженность рынка юридических услуг, определяющая поведение участников и создающая спрос на внешнее регулирование.

Адвокаты представляют собой профессиональное сообщество, имеющее органы самоуправления (адвокатские палаты) и квалификационные стандарты.⁹ Адвокаты не могут заниматься предпринимательской деятельностью и должны работать только в рамках адвокатских образований, являющихся некоммерческими организациями. Адвокатура имеет исключительные права: только люди со статусом адвоката могут представлять интересы подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в уголовных делах. Помимо прав государство накладывает на адвокатское сообщество

⁸ При подсчете объема правовых услуг Росстат указывает: «Данные о численности юристов, занимающихся частной практикой, отсутствуют. По экспертной оценке специалистов Министерства юстиции, соотношение юристов, занятых частной практикой и служащих в государственных и негосударственных учреждениях, находится в пропорции 2:1 (по России в целом). На региональном уровне это соотношение может быть другим». См. Методика экономических оценок и досчетов показателей, характеризующих платные услуги населению. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b99_10/isswww.exe/stg/d000/i000480r.htm.

⁹ Адвокатами могут быть только люди с высшим юридическим образованием, сдавшие квалификационный экзамен и давшие присягу. Деятельность адвокатов регулируется ФЗ-64 «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» (2002).

определенные обязанности: адвокаты должны участвовать в системе назначения — каждому обвиняемому или подсудимому государство предоставляет бесплатного адвоката — при этом работа адвоката оплачивается из государственной казны по фиксированным тарифам (которые намного ниже среднерыночных¹⁰).

Для работы по гражданским и арбитражным делам статус адвоката не требуется, даже наличие высшего юридического образования не является обязательным.¹¹ Именно в этих сферах конкурируют адвокатские образования и юридический бизнес — коммерческие организации, занимающиеся предоставлением юридических услуг. По сути практики работы адвокатов и юристов без адвокатского статуса не отличаются. Однако представители адвокатского сообщества часто негативно отзываются о «нелицензированных» юристах, говоря, что те привлекают клиентов рекламой, вводят их в заблуждение и извлекают из этого прибыль. Главной повесткой дня адвокатского сообщества является распространение монополии на гражданский и арбитражный процесс.¹²

Юристы, не специализирующиеся на уголовных делах, не стремятся вступать в адвокатуру, так как не видят в этом больших преимуществ. Это связано с экономическими, организационными и социальными издержками. Адвокатские образования не могут прибегать к упрощенному налогообложению (так как относятся к некоммерческому сектору); клиенты не могут заключать договор напрямую с адвокатским образованием как юридическим лицом (только с конкретным адвокатом); в адвокатских образованиях отсутствует иерархическая структура и система партнерства, что не позволяет выстраивать работу на принципах подчиненности и карьерного продвижения. Таким образом, юридическая фирма является более функциональной организационной формой с точки зрения рынка. Поэтому для юридического бизнеса наиболее актуальным вопросом является: готова ли адвокатура подстраиваться под рынок?¹³

Кроме того, юридический бизнес связывает вступление в адвокатуру с репутационными рисками. Адвокатские палаты воспринимаются как архаические организации, которые не способны идти в ногу со временем. Юристы опасаются, что присоединение к адвокатскому сообществу снизит степень их независимости и обернется контролем со стороны палат. Адвокаты в свою очередь высказывают предположение, что принятие в адвокатуру всех подряд снизит этические стандарты профессиональной группы.

¹⁰ При работе по назначению минимальная оплата за один судодень составляет 550 рублей, максимальная — 2400 рублей. Минимальная рыночная цена за участие в одном заседании — 5000 рублей.

¹¹ Только для работы по административным делам с 2015 г. необходимо высшее юридическое образование (См. Кодекс административного судопроизводства РФ).

¹² Более подробно об адвокатской профессии см. Бочаров Т., Моисеева Е. Быть адвокатом в России: социологическое исследование профессии. СПб: Издательство ЕУСПб, 2016.

¹³ Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи принималась при участии представителей адвокатуры и юридического бизнеса, однако обсуждение проходило в закрытом режиме. Представители юридического бизнеса настаивали на оптимизации адвокатских образований и адаптации их к рыночным условиям. Адвокаты продвигали расширение монополии. Были найдены некоторые компромиссные варианты, однако в окончательную версию Концепции многие из них не вошли. Например, были предложения ввести новую форму адвокатского образования — адвокатскую фирму, а также ее коммерческий аналог — юридическую фирму. Однако из финальной редакции Концепции эти предложения исчезли. См., в частности, http://www.rapsinews.ru/legal_market_publication/20151209/275044724.html.

Цитаты из интервью с юристами

Позиция адвокатов: «В настоящий момент развелось колоссальное количество безответственного юридического жулья всех мастей и родов, которые абсолютно не заботятся ни о своем добром имени, ни о репутации, а имеют абсолютно алчные интересы — только зарабатывание, сшибание денег на несведущих, не понимающих тонкостей юридической работы и нюансов людях. Мало того, что они дают заранее обещанный результат, мало того, что имитируют бурную деятельность, само качество юридической работы оставляет желать лучшего. Они не делают элементарных юридических действий» (адвокат, Москва).

Позиция юридического бизнеса: «Адвокатский статус имеет сплошные минусы. Во-первых, налогообложение более серьезное, нежели у индивидуального предпринимателя, который работает на упрощенной системе. Я плачу 6% плюс пенсионные взносы фиксированные. У адвокатского объединения какие-то взносы, какая-то дисциплина, какие-то общие дела, то есть какие-то лишние дополнительные обязательства. Кроме минусов вообще ничего не вижу» (юрист без адвокатского статуса, Томск).

Нейтральная позиция: «Качество услуг — если сравнить адвоката и юриста — не вижу разницы. Потому что Вы сегодня адвокат, завтра по тем или иным причинам Вы решили прекратить статус адвоката и теперь работаете как предприниматель. У Вас что — IQ упал сразу? Вы стали хуже разбираться в законах? Это не так. <...>. Есть люди, работающие частным образом на очень хорошем уровне, которые достойны подражания» (адвокат, Владимир).

Описание данных

Как собирались данные

Настоящий отчет подготовлен с использованием базы данных Ruslana, в которой содержится информация по всем юридическим лицам России, Украины и Казахстана. Информация собирается компанией *Bureau van Dijk (BvD)*, специализирующейся на составлении финансовых баз данных и бизнес-аналитике. BvD была создана в 1991 году, ее основные офисы находятся в Женеве и Брюсселе. Кроме того, организация имеет более 30 представительств по всему миру.¹⁴ Доступ к базе данных был предоставлен одному из авторов данного отчета (Д. Скугаревскому) в ходе обучения в докторантуре Женевского института международных исследований и развития (The Graduate Institute of International and Development Studies).

База данных Ruslana является субпродуктом базы данных Orbis. Orbis — это глобальная база данных по юридическим лицам многих стран мира, она аккумулирует информацию из более 150 статистических источников и охватывает более 200 млн компаний. Ruslana содержит информацию только по российским (7 млн), украинским (1,5 млн) и казахским компаниям (0,5 млн). В российском случае основными источниками данных являются: Росстат, Федеральная налоговая служба, Федеральная служба по финансовым рынкам, Вестник государственной регистрации, Банк

¹⁴ Более подробную информацию см. на <http://www.bvdinfo.com/en-us/about-us/overview>.

России и другие источники. В базе имеется следующая информация: все зарегистрированные названия организаций (в т.ч. ликвидированных), юридический и фактический адрес, биржевые данные публичных компаний, описание экономической деятельности с кодами, национальные идентификационные номера (ИНН, ОКПО, ОГРН), численность работников, тип компании, дата создания, юридический статус и пр. Отчетность по каждой компании представлена за период до 10 лет. В случае финансовой информации используются стандартизированные форматы бухгалтерской отчетности, действительные в течение последних лет.

База данных Ruslana представляет исчерпывающую информацию по всем российским организациям. Кроме того, она предлагает широкий аналитический инструментарий, позволяющий сравнивать компании между собой, производить анализ рынков и т.д. Информация в базе данных обновляется ежедневно.

Что представляют собой данные

Так как не все организации, занимающиеся юридической деятельностью, отображают это в своем названии, единственным критерием отбора компаний является *классификатор экономической деятельности (ОКВЭД)*. На первом этапе из базы данных Ruslana были выделены все организации с первичным кодом экономической деятельности 69.10 (ранее 74.11¹⁵) – «Деятельность в области права». На втором этапе из базы данных были исключены организации, не имеющие отношения к рынку юридических услуг: нотариусы, отделы судебных приставов, третейские суды, службы государственной регистрации, саморегулируемые организации арбитражных управляющих, центры судебных экспертиз, администрации муниципальных образований. Таким образом, центральным критерием включения организации в созданную базу данных стали следующие виды юридической деятельности: подготовка юридических документов, консультирование по правовым вопросам, судебное представительство.¹⁶

Выгрузка данных была произведена 31.07.2016. На этот момент в базе находилось 142 тыс. организаций с первичным кодом деятельности 69.10. После исключения из базы организаций и лиц, не имеющих отношения к рынку юридических услуг (см. выше), в ней осталось 132 тыс. организаций, из которых 40 тыс. имеют статус недействующих. Данный отчет построен в первую очередь на анализе действующих организаций.

¹⁵ Новый Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД) был утвержден в январе 2014 г. Сейчас он практически полностью соответствует классификатору NACE, используемому во всех европейских странах и в статистике Eurostat. См. <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/5902521/KS-RA-07-015-EN.PDF>.

¹⁶ В итоговую базу не были включены компании со вторичным кодом деятельности 69.10. Первичный код может быть только одним, а вторичных может быть несколько. Выбор первичного кода – это показатель того, в каком рыночном сегменте изначально планирует работать организация. Во вторичные коды может попасть что угодно, так как компании указывают все виды деятельности, которыми потенциально могут заниматься. Также в базу не вошли компании с первичным кодом деятельности 69.20, занимающиеся бухгалтерским учетом, финансовым аудитом и налоговым консультированием. В других странах финансовый консалтинг и аудит часто относятся к сфере деятельности юристов. Юридические фирмы оказывают полный комплекс услуг по сопровождению и развитию бизнеса. В России таких фирм намного меньше, поэтому более разумно ограничить рынок юридических услуг деятельностью в области права. Кроме того, в выборку не были включены нотариусы. Несмотря на то, что нотариусы составляют юридические документы и дают разъяснения гражданам, их основная деятельность не имеет отношения к рынку юридических услуг и сводится к совершению собственно нотариальных действий (удостоверение сделок, свидетельство подлинности копий документов, совершение исполнительных надписей и т.д.).

ОКВЭД 69.10 Деятельность в области права

Эта группировка включает:

- представление интересов одной из сторон против другой стороны в судах или иных судебных органах: консультирование и представительство в гражданских делах, консультирование и представительство в уголовных делах, консультирование и представительство в связи с трудовыми спорами;
- предоставление рекомендаций и консультаций по общим вопросам, включая подготовку юридических документов: свидетельств о регистрации компаний, уставов организаций и аналогичных документов, связанных с созданием и деятельностью компаний, патентов и авторских свидетельств; юридических актов (завещаний, доверенностей и т.п.);
- работу государственных нотариусов, нотариусов по гражданским делам, судебных приставов, арбитров, лиц, назначаемых судов для снятия свидетельских показаний, третейских судей, патентных поверенных.

Эта группировка не включает:

- деятельность судов, см. 84.23.

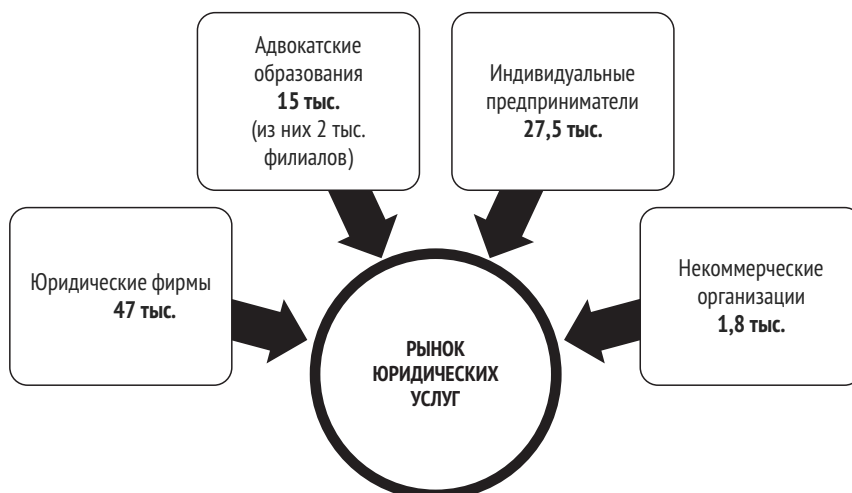
Ограничения данных

Собранные данные имеют несколько существенных ограничений. Во-первых, они позволяют говорить только о количестве юридических организаций, но не о количестве юристов. В статистику юридических лиц не попадают in-house юристы, то есть юрисконсульты, работающие в организациях и на предприятиях (как государственных, так и частных). Кроме того, данные по количеству сотрудников, работающих в юридических организациях, нельзя считать полностью надежными, так как не известно, какую долю из них составляет административный персонал, а также сколько юристов работают по договору оказания услуг (то есть не числятся в штате). Во-вторых, организация, вставшая на учёт под первичным кодом экономической деятельности 69.10, со временем может переключиться на другой вид услуг, и в базе это не отразится. Сказать, насколько данные регистрации отличаются от реальной ситуации на рынке, невозможно. Такого рода проблемы неизбежно возникают при анализе официальных статистических данных, которые являются артефактом системы учета и отчетности. Например, финансовая информация, содержащаяся в базе, показывает лишь то, что организация готова предоставлять налоговым органам в качестве отчетности. В-третьих, сложнее всего оценить достоверность данных по индивидуальным предпринимателям, так как по ним нет никакой финансовой информации. Они редко ликвидируются и могут находиться в «спящем» состоянии, что в статистике не отображается. В-четвертых, в базе содержатся данные по адвокатским кабинетам, которые не являются юридическими лицами, а имеют особый статус. Однако информация есть лишь по половине адвокатских кабинетов, поэтому, чтобы скорректировать общую картину, приходится обращаться к статистике адвокатских палат. В-пятых, наиболее достоверные данные представлены по компаниям, зарегистрированным в 2006 г. и позднее. В связи с этим, если организация была создана и ликвидирована до 2006 г., то в базу она вообще не попадёт. Эти ограничения следует учитывать при дальнейшем знакомстве с текстом и оценке его выводов.

Участники рынка юридических услуг

Согласно данным базы Ruslana, 142 тыс. организаций имеют первичный код деятельности 69.10. Из них 91 тыс. организаций занимаются предоставлением юридических услуг и имеют действующий статус. Эти организации можно разделить на четыре группы: адвокатские образования, юридические фирмы, индивидуальные предприниматели и некоммерческие организации (Рис. 1). В данном отчете термин «организация» используется для обозначения всех четырех групп, в том числе индивидуальных предпринимателей и адвокатских кабинетов.

Рисунок 1. Состав рынка юридических услуг (база Ruslana)



Расчеты авторов по базе Ruslana.

Адвокатские образования. Всего в базе Ruslana содержится информация по 15 тыс. адвокатских образований. Эти данные соответствуют официальной статистике Федеральной палаты адвокатов (ФПА).¹⁷ Единственное расхождение наблюдается в отношении адвокатских кабинетов, которых в два раза меньше, чем в статистических данных ФПА, поэтому информацию по адвокатским кабинетам нельзя считать полностью надежной.¹⁸ Еще одно отличие базы Ruslana состоит в том, что статистика ФПА не показывает количество филиалов. Больше всего филиалов (40%) у адвокатских коллегий (Рис. 2).

Юридические фирмы. В данном случае под «юридическими фирмами» понимаются все коммерческие организации с первичным кодом деятельности 69.10, несмотря на то, что для некоторых из них это может быть не основной вид деятельности. Всего в базе 47 тыс. действующих юридических фирм. Из них 0,6% являются филиалами. Наиболее распространенная организационная форма – общество с ограниченной ответственностью (97,2%).¹⁹

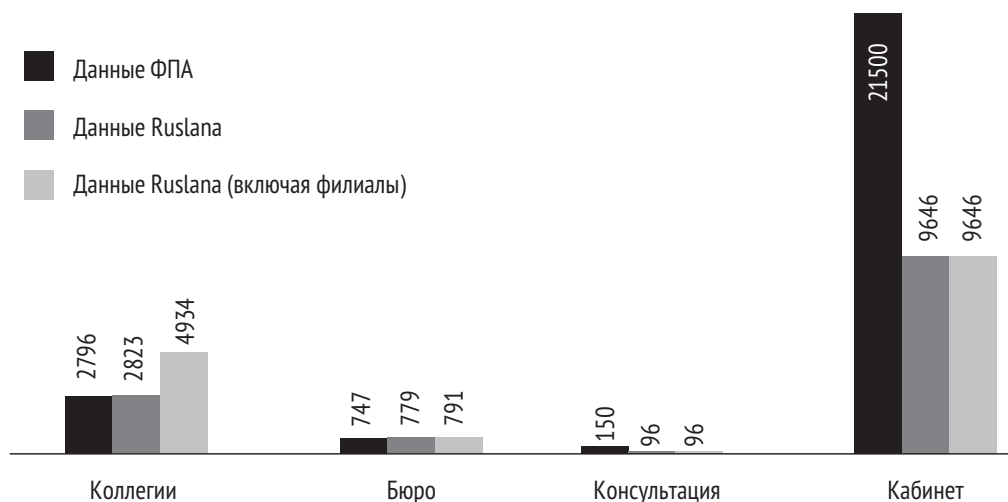
Индивидуальные предприниматели. В базе значится 27,5 тыс. индивидуальных предпринимателей. Однако не известно, какая доля индивидуальных предпринимателей осуществляет реальную деятельность. Как показывает анализ недействующих организаций, индивидуальные предприниматели крайне редко ликвидируются, поэтому данные о количестве «активных» в настоящее время индивидуальных предпринимателей недоступны.

¹⁷ См. http://www.fparf.ru/news/mass_media/mass_media_about_FPA/21016/.

¹⁸ Различие, по всей видимости, вызвано практикой предоставления неполной отчетности по адвокатским кабинетам на уровне отдельных регионов. В частности, крайне малое количество наблюдений по Москве и Санкт-Петербургу.

¹⁹ Акционерные общества – 2,4%, иные организационные формы – 0,4%.

Рисунок 2. Статистика адвокатских образований (сравнение данных ФПА и Ruslana)



В первом столбце приведены официальные данные по количеству адвокатских образований, публикуемые Федеральной палатой адвокатов, во втором и третьем – данные, рассчитанные авторами на базе Ruslana.

Некоммерческие организации. Общее число некоммерческих организаций в базе (за исключением адвокатских образований) – 1,8 тыс. К ним относятся организации правозащитной направленности (например, Центр помощи иностранным гражданам и противодействия незаконной миграции, Центр защиты прав потребителей, Лига защиты прав пациентов и врачей и т.д), ассоциации и союзы (например, Союз сельскохозяйственных кооперативов, Союз дорожников Ставрополья, Ассоциация малочисленных народов Республики Алтай и т.п.), бюджетные учреждения по оказанию юридических услуг населению.

На июль 2016 г. в России было зарегистрировано около 91 тыс. юридических организаций. Если учесть недостающие адвокатские кабинеты (около 11,8 тыс.), то получится, что **на рынке юридических услуг потенциально действует более 100 тыс. организаций, из которых 2/3 относится к коммерческому сектору (юридические фирмы и ИП) и 1/3 к некоммерческому (адвокатские образования²⁰ и НКО).**

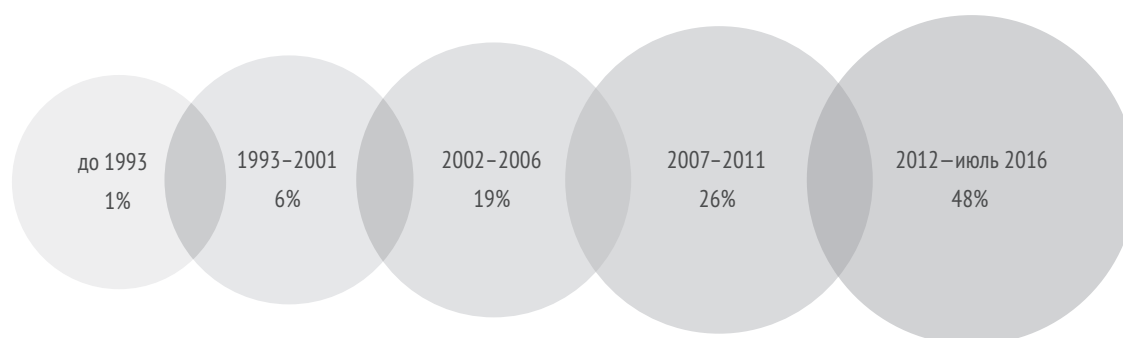
Возраст рынка юридических услуг

В базе Ruslana содержится информация о годе регистрации организации.²¹ Эти данные не дают представления о росте рынка (об этом подробнее см. далее), но позволяют оценить степень зрелости рынка. В целом рынок юридических услуг можно назвать молодым. **Почти половина ныне действующих компаний были созданы в течение последних пяти лет; еще четверть – в период 2007–2011 г. (Рис. 3).**

²⁰ Согласно ФЗ-64 «Об адвокатуре и адвокатской деятельности», адвокатские образования относятся к некоммерческим организациям.

²¹ В данном случае использовался только год первичной регистрации, не учитывались дальнейшие реорганизации.

Рисунок 3. Год регистрации действующих юридических организаций



Наиболее «зрелыми» являются адвокатские образования, так как они существовали еще в советское время (Таб. 1). Постсоветские адвокатские образования с конца 1980-х – начала 1990-х гг. проходили разные формы реорганизации. Крупнейшая реорганизация произошла в 2002 году, когда был принят Федеральный закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности», изменивший всю сферу юридических услуг.²²

Таблица 1. Год регистрации юридических организаций, в %

Год регистрации	ЮФ	ИП	НКО	АО
До 1993	0,7	0	0,9	1,9
1993–2001	6,3	4,0	16,9	7,9
2002–2006	14,8	10,6	26,4	47,0
2006–2011	26,7	26,8	23,3	26,1
2012-июль 2016	51,5	58,6	32,5	17,1
Всего	100%	100%	100%	100%

ЮФ – юридические фирмы, ИП – индивидуальные предприниматели, НКО – некоммерческие организации, АО – адвокатские образования. Всего наблюдений: 91861. Расчеты авторов по базе Rustana.

²² В советское время существовали адвокатские коллегии, выполнявшие роль профессиональных ассоциаций на региональном уровне, и юридические консультации, в которых фактически работали адвокаты. Коллегии решали общие вопросы регулирования адвокатской деятельности, в частности, собирали членские взносы, занимались распределением дел по назначению, взаимодействовали с Минюстом. С 1980-е гг. появляются новые игроки: правовые кооперативы, ставшие впоследствии юридическими фирмами, и альтернативные коллегии. Альтернативные коллегии представляли собой симбиоз профессиональной ассоциации и юридической консультации; они выполняли регулятивные функции, но одновременно с этим могли заключать договор с клиентами. В первое время альтернативные коллегии было выгоднее открывать, чем коммерческие организации, так как налогообложение для них было более щадящим. В 1995 году Минюст запретил создание новых альтернативных коллегий. К тому времени их было около 40, но у каждой было много филиалов. В 1997 году преимущество в виде низкого налогообложения исчезает, поэтому юристы все активнее начинают работать в форме коммерческих организаций. В 2002 г. с принятием ФЗ-64 «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» происходит упорядочение сферы юридических услуг. Появляется национальный орган самоуправления адвокатским сообществом (Федеральная палата адвокатов), а на место адвокатских коллегий приходят региональные адвокатские палаты. Сотрудники юридических консультаций, традиционных и альтернативных коллегий, а также частнопрактикующие юристы для того, чтобы стать членами адвокатского сообщества, должны были сдать квалификационный экзамен. Начиная с 2002 г., адвокаты могут осуществлять профессиональную деятельность только в рамках одной из четырех организационных форм: коллегия адвокатов, адвокатское бюро, юридическая консультация и адвокатский кабинет.

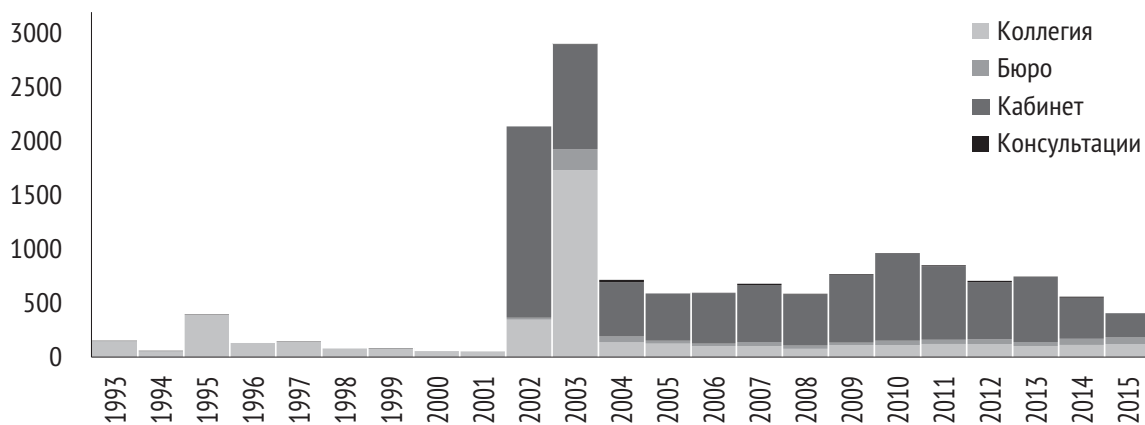
Около 10% существующих сегодня адвокатских образований были созданы до 2002 г., практически все из них являются коллегиями с большим количеством филиалов внутри региона.²³ Основная часть адвокатских образований были зарегистрированы в 2002–2003 гг. сразу после принятия Федерального закона (Рис. 4). С 2005 г. больших всплесков регистрации адвокатских образований не наблюдалось. Сегодня в России зарегистрировано около 71 тыс. адвокатов с действующим статусом (по данным Федеральной палаты адвокатов). Несмотря на активное продвижение идеи расширения адвокатской монополии палатами, профессиональное сообщество в последние годы практически не пополняется.

Численность адвокатов

В конце 1950-х в СССР было 13 тыс. адвокатов (из них 7200 – в РСФСР), их количество продолжало держаться на том же уровне до конца 1980-х гг. В среднем на 16 тыс. советских граждан приходился один адвокат. В начале 1990-х гг. количество адвокатов увеличилось до 25 тыс.²⁴ В 2010 году было 65 тыс. действующих адвокатов, в 2011 – 66,5 тыс., в 2012 – 67,9 тыс., в 2013 – 68,3 тыс. В середине 2015 г. насчитывалось 70,4 тыс. адвокатов с действующим статусом. В среднем на одного адвоката приходится 2 тыс. российских граждан.

Юридические фирмы и индивидуальные предприниматели, напротив, более молодые (Рис. 5). Более 90% из них не существовали до 2002 г., более половины появились только после 2012 г. Это может объясняться как ростом рынка юридических услуг (юридических лиц с каждым годом становится больше), так и неустойчивостью рынка (юридические лица не живут долго и постоянно сменяют друг друга).

Рисунок 4. Распределение года регистрации действующих адвокатских образований

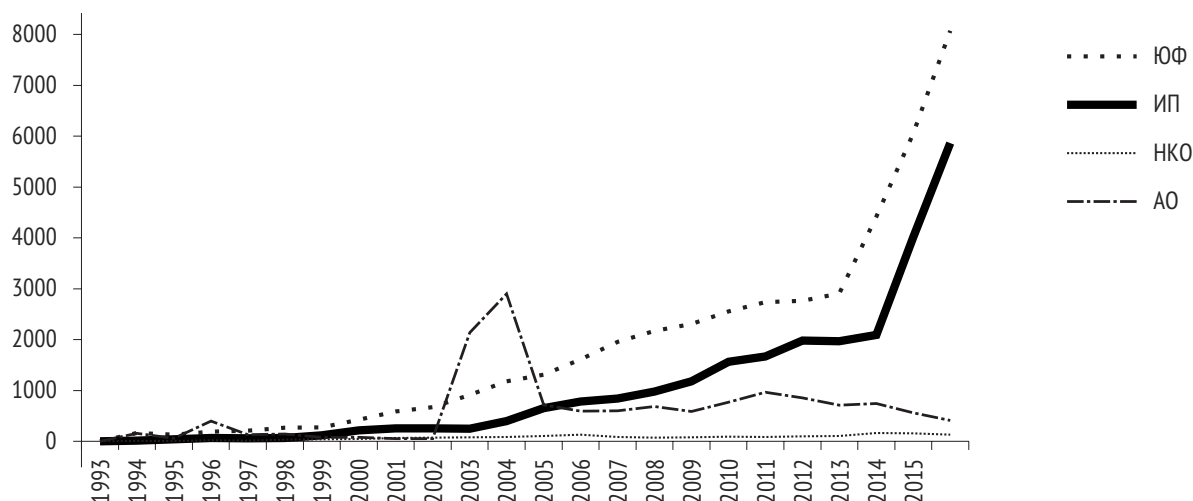


Всего наблюдений: 14798. Расчеты авторов по базе Ruslana.

²³ Филиалы нынешних адвокатских коллегий в советское время были юридическими консультациями. В процессе реорганизации адвокатские коллегии, выполнявшие прежде функции профессиональных ассоциаций, сохранили контроль над юридическими консультациями и стали крупнейшими адвокатскими образованиями в своем регионе. Эти адвокатские коллегии зачастую приближены к адвокатским палатам, так как их руководство входит в президиум палат. Некоторые юридические консультации стали самостоятельными юридическими лицами, но их было немного.

²⁴ Barry D. D., Berman H. J. (1968). "The Soviet Legal Profession". Harvard Law Review, 82 (1): 1–41; Jordan P. (1998). "The Russian Advokatura (Bar) and the State in the 1990s". Europe-Asia Studies, 50 (5): 765–791.

Рисунок 5. Год первичной регистрации действующих юридических организаций



ЮФ – юридические фирмы, ИП – индивидуальные предприниматели, НКО – некоммерческие организации, АО – адвокатские образования. Всего наблюдений: 91861. Расчеты авторов по базе Ruslana.

Отчасти второе предположение можно проверить, если посмотреть на фирмы-однодневки, включив в анализ ныне недействующие компании. **С 2012 г. по июль 2016 г. было зарегистрировано более 48 тыс. организаций с первичным кодом экономической деятельности 69.10. Из них около 4,5 тыс. на данный момент не имеют действующего статуса или находятся в процессе ликвидации (примерно 10%).** Около 700 из них были фирмами-однодневками, они прекратили деятельность в течение года после регистрации. Более 95% ликвидированных за последние пять лет организаций были юридическими фирмами. Примерно каждая седьмая юридическая фирма была ликвидирована в течение пяти лет после создания (Таб. 2).

Таблица 2. Действующие и ликвидированные организации (2012 – июль 2016), в процентах указаны ликвидированные организации

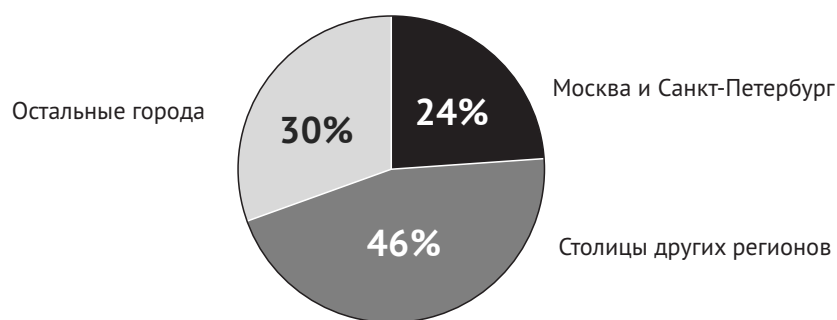
Статус	ЮФ	ИП	НКО	АО
Действующие	84,6%	99,7%	90,1%	99,1%
Ликвидированные	15,4%	0,3%	9,9%	0,9%
Всего	100%	100%	100%	100%

ЮФ – юридические фирмы, ИП – индивидуальные предприниматели, НКО – некоммерческие организации, АО – адвокатские образования. Всего наблюдений: 48313. Расчеты авторов по базе Ruslana.

Столичность

Почти четверть (24%) всех юридических организаций расположена в Москве и Санкт-Петербурге, 46% – в столицах других субъектов федерации и треть в нестоличных городах (Рис. 6). В Москве и Санкт-Петербурге сравнительно больше юридических фирм, а в других городах – индивидуальных предпринимателей и адвокатских образований (Рис. 7). Треть всех юридических фирм зарегистрирована в Москве и Санкт-Петербурге и почти половина – в столицах других регионов. Индивидуальные предприниматели, напротив, чаще регистрируются в нестоличных городах (47%) и реже в Москве и Санкт-Петербурге (16%) (Таб.3).

Рисунок 6. Место регистрации юридических организаций, в%



Всего наблюдений: 91861. Расчеты авторов по базе Ruslana.

Рисунок 7. Место регистрации юридических организаций



График показывает, сколько юридических организаций разного типа зарегистрировано в городах с разной численностью населения. ЮФ – юридические фирмы, ИП – индивидуальные предприниматели, НКО – некоммерческие организации, АО – адвокатские образования. Всего наблюдений: 91861. Расчеты авторов по базе Ruslana.

Таблица 3. Географическое распределение разных типов юридических организаций

Место регистрации	ЮФ	ИП	НКО	АО
Москва и СПб	33%	16%	34%	10%
Столицы других регионов	49%	37%	40%	53%
Остальные города	18%	47%	26%	37%
Всего	100%	100%	100%	100%

Таблица показывает, как юридические организации разного типа распределены по городам с разной численностью населения. ЮФ – юридические фирмы, ИП – индивидуальные предприниматели, НКО – некоммерческие организации, АО – адвокатские образования. Всего наблюдений: 91861. Расчеты авторов по базе Ruslana.

Частная практика (индивидуальные предприниматели и адвокатские кабинеты) составляет 40% рынка юридических услуг. Она чаще встречается в регионах, в то время как в Москве и Санкт-Петербурге преобладают коллективные формы ведения юридической деятельности. В разных регионах эти показатели отличаются: где-то преобладают коллективные формы работы, а где-то индивидуальные (Таб. 8).

Юридически насыщенные регионы

Очевидно, что в Москве и Санкт-Петербурге находится больше всего юридических организаций. В Москве зарегистрировано более 16 тыс. юридических организаций, в Санкт-Петербурге – около 5 тыс. Однако нужно смотреть не на общее количество организаций, а на их относительное значение в зависимости от численности населения региона и показателей социально-экономического развития. В разных регионах разная насыщенность рынка юридических услуг (Таб. 4). Под насыщенностью понимается количество жителей на одну юридическую организацию.

Таблица 4. Насыщенность рынка юридических услуг
(в тыс. жителей на одну юридическую организацию)

<i>Самая высокая насыщенность >1500</i>	<i>Достаточно высокая насыщенность 1500–2000</i>	<i>Умеренная насыщенность 2000–2500</i>	<i>Низкая насыщенность <2500</i>
Москва	Калужская обл.	Орловская обл.	Еврейская АО
Санкт-Петербург	Томская обл.	Кировская обл.	Чукотский АО
Ивановская обл.	Свердловская обл.	Марий Эл	Ханты-Мансийский АО
Тюменская обл.	Мордовия	Воронежская обл.	Забайкальский край
Татарстан	Хабаровский край	Башкортостан	Курганская обл.
Камчатский край	Липецкая обл.	Нижегородская обл.	Северная Осетия (Алания)
Калининградская обл.	Ставропольский край	Смоленская обл.	Ленинградская обл.
Якутия (Саха)	Иркутская обл.	Белгородская обл.	Брянская обл.
Адыгея	Удмуртия	Чувашия	Калмыкия
Карачаево-Черкессия	Ярославская обл.	Амурская обл.	Кабардино-Балкария
Сахалинская обл.	Владимирская обл.	Коми	Ненецкий АО
Вологодская обл.	Омская обл.	Тыва	Ямало-Ненецкий АО
Волгоградская обл.	Тверская обл.	Алтай	Дагестан
Челябинская обл.	Тульская обл.	Оренбургская обл.	Ингушетия
Приморский край	Ульяновская обл.	Мурманская обл.	Чечня
Краснодарский край	Карелия	Кемеровская обл.	
Пермский край	Магаданская обл.	Пензенская обл.	
Новосибирская обл.	Курская обл.	Бурятия	
Новгородская обл.	Московская обл.	Костромская обл.	
Саратовская обл.	Хакасия	Тамбовская обл.	
	Самарская обл.	Алтайский край	
	Рязанская обл.	Псковская обл.	
	Архангельская обл.		
	Красноярский край		
	Астраханская обл.		
	Ростовская обл.		

Регионы в столбцах расположены в порядке увеличения количества жителей на одну юридическую организацию. Расчеты авторов по базе Ruslana.

Количество компаний юридической направленности свидетельствует о спросе бизнеса и граждан на право, что в свою очередь связано со степенью социально-экономического развития региона. **В среднем по России одна юридическая организация приходится на 1600 жителей.**²⁵ **Самый плотный рынок юридических услуг на уровне региона – в Москве: 1 юридическая организация на 730 жителей. Также насыщенные юридические рынки в Ивановской и Тюменской областях, Санкт-Петербурге и Татарстане.**²⁶ Наименее юридически насыщенными регионами являются Чечня, Ингушетия, Дагестан, Кабардино-Балкария, Калмыкия.

Так как 2/3 юридических организаций находится в административных центрах регионов, следует посмотреть на насыщенность рынка юридических услуг в конкретных городах. В Таб. 5 представлены 30 наиболее юридически «продвинутых» городов. Здесь видно, что несмотря на то, что в Москве зарегистрировано больше всего юридических организаций (5% от общего количества), в других городах плотность рынка юридических услуг выше.

Таблица 5. Топ юридически продвинутых городов

	<i>Города РФ</i>	<i>Количество организаций с ОКВЭД 69.10 (на июль 2016)</i>	<i>Количество жителей на одну юридическую организацию</i>
1	Казань	2631	458
2	Краснодар	1678	494
3	Иваново	821	499
4	Ставрополь	743	573
5	Якутск	515	581
6	Вологда	526	592
7	Калининград	681	666
8	Екатеринбург	2017	708
9	Владимир	491	718
10	Москва	16699	730
11	Владивосток	823	735
12	Иркутск	839	739
13	Саранск	407	743
14	П.-Камчатский	239	757
15	Вел. Новгород	285	779
16	Тюмень	885	788
17	Пермь	1296	800
18	Челябинск	1459	810
19	Волгоград	1252	813
20	Саратов	1034	814
21	Тверь	491	843
22	Ростов-на-Дону	1228	908

²⁵ Если учитывать недостающие адвокатские кабинеты (11,8 тыс.), то получится, что одна юридическая организация приходится на примерно 1500 жителей .

²⁶ При этом не всегда место регистрации совпадает в реальным местом профессиональной деятельности. Особенно это касается адвокатских кабинетов и индивидуальных предпринимателей.

	Города РФ	Количество организаций с ОКВЭД 69.10 (на июль 2016)	Количество жителей на одну юридическую организацию
23	Тула	521	936
24	Калуга	365	939
25	Благовещенск	231	971
26	Новосибирск	1613	972
27	Липецк	521	979
28	Уфа	1123	985
29	Красноярск	1067	986
30	С-Петербург	5256	988

Первое число относится к количеству юридических организаций в городе, второе – к количеству жителей на одну юридическую организацию. Расчеты авторов по базе Ruslana.

Для того, чтобы посмотреть, какие факторы связаны с присутствием юридического бизнеса в регионах, авторы дополнили базу данных Ruslana рядом показателей социально-экономического развития регионов РФ, собираемых Росстатом. К ним относятся: оборот розничной торговли, объем платных услуг на душу населения, среднедушевые доходы населения (покупательная способность граждан), количество экономических преступлений.²⁷ Статистически значимых связей не было обнаружено, даже без учета субъектов федерации, сильно выбивающихся из общей массы (в первую очередь это относится к городам федерального значения и субъектам Северо-Кавказского федерального округа). И все же если посмотреть на средние значения для каждой группы регионов, то можно заметить некоторые отличия (Таб. 6). В частности, насыщенность рынка юридических услуг больше в регионах с более высоким оборотом розничной торговли и объемом платных услуг (там, где люди тратят больше денег на товары и услуги), где люди больше зарабатывают, где совершается больше экономических преступлений, где выше уровень урбанизации.

Таблица 6. Насыщенность рынка юридических услуг и социально-экономические показатели регионов

Насыщенность рынка юридических услуг (группа регионов)	Оборот розничной торговли, млн.руб	Среднедушевые доходы в месяц, тыс. руб.	Объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.	Число преступлений в сфере экономики на 100 тыс. жит.	Удельный вес городского населения, %
Очень высокая	21,7	33	68	50,0	81%
Достаточно высокая	17,2	21	47	51,2	75%
Умеренная	15,3	18	41	44,2	68%
Низкая	14,8	23	36	42,1	60%
Среднее значение по РФ	18,2	25	52	48,4	74%

Распределение по группам регионов см. в Таб. 3. Расчеты авторов по базе Ruslana.

²⁷ См. Регионы России. Социально-экономические показатели. Статистический сборник. М.: Росстат, 2015.

Численность сотрудников

В России отсутствуют официальные данные о количестве практикующих юристов. Статистика есть только по адвокатам: в 2015 насчитывалось около 71 тыс. адвокатов с действующим статусом и около 25 тыс. адвокатских организаций. База Ruslana позволяет увидеть численность сотрудников юридических организаций и сделать приблизительный подсчет практикующих юристов. Нужно сразу отметить, что не по всем организациям в базе имеется информация о количестве сотрудников. Примерно по 40% юридических фирм, адвокатских образований (без кабинетов) и некоммерческих организаций мы располагаем этой информацией.

В средней организации юридической направленности работает 6–7 человек, однако среднеарифметическое значение в данном случае мало о чем говорит, так как разброс значений крайне большой (от 1 до 725 сотрудников). **Самый распространенный (мода) численный состав организации, предоставляющей юридические услуги – два человека (более 60%).**²⁸ Примерно в каждой 14-й организации работает более 20 сотрудников. Крупный юридический бизнес или то, что в США называется mega-lawyering (фирмы со 100 и более сотрудниками), составляет 0,2% всех организаций (Таб. 7).

Численность практикующих юристов в странах мира

Согласно American Bar Association, в США в 2015 году действовало 1,3 млн лицензированных юристов. В 2005 году 75% лицензированных юристов работали в коммерческом секторе, 8% – в государственном секторе, 3% – в судебных институтах. Половина юристов коммерческого сектора работали в одиночку, остальные – в юридических фирмах. 76% юридических фирм состоят из 2–5 сотрудников. Доля крупных юридических фирм (100 и более сотрудников) – 1%, в них работает 16% всех юристов коммерческого сектора. Всего на рынке в 2005 году было 47 тыс. юридических фирм (не включая индивидуальную практику). В среднем в США на одного юриста приходится приблизительно 400 жителей (не включая данные по округу Колумбия и Пуэрто-Рико).

В Англии и Уэльсе в 2015 году было 15,8 тыс. барристеров и 168 тыс. солиситоров. Подавляющая часть солиситоров (91 тыс.) работали в коммерческих солиситорских фирмах, численность которых 9,4 тыс. (статистика The Law Society). На одного юриста в Англии и Уэльсе приходится примерно 300 жителей.

Больше всего юристов в Италии (~250 жителей на одного юриста). Также высокая плотность юристов в Испании (~300 жит. на одного юриста), Португалии (~350), Греции (~500). Плотность юристов ниже в Болгарии (~550), Польше (~800), Румынии (~800), Хорватии (~900), Чехии (~950), Франции (~1050), Германии (~1250), Литве (~1350), Словакии (~1400), Австрии (~1450), Швеции (~1750), Финляндии (~2650). (См. отчет CCBE Lawyers' Statistics 2015; нужно иметь в виду, что методика подсчета юристов для разных стран может отличаться).

²⁸ Возможно это связано с тем, что официально двумя нанятыми в штат сотрудниками в организации должны быть директор и бухгалтер. Другие сотрудники работают по договору оказания услуг. В таком случае эти данные показывают не столько количество сотрудников юридических организаций, сколько иллюстрируют практики найма в России.

Таблица 7. Количество сотрудников в юридических организациях

Количество сотрудников	ЮФ	НКО	АО
1 сотрудник	5%	3%	0%
2 сотрудника	62%	70%	80%
3–10 сотрудников	16%	12%	9%
11–20 сотрудников	10%	7%	3%
21 и более сотрудников	7%	8%	8%
Среднее количество сотрудников	6,5 чел.	7,2 чел.	6,3 чел.

Всего наблюдений: 22392. Расчеты авторов по базе Ruslana.

Неизвестно, сколько именно сотрудников занято юридической деятельностью, а сколько – административной, поэтому можно делать только консервативную оценку. Если учитывать, что в России около 75 тыс. юридических фирм и индивидуальных предпринимателей, то **по минимальной оценке практикующих юристов без адвокатского статуса минимум столько же, сколько и адвокатов.** При такой оценке средняя плотность юристов в стране будет приблизительно 1000 жителей на одного практикующего юриста, что соответствует показателям других стран Центральной и Восточной Европы.

Оборот и чистая прибыль

В базе Ruslana также содержится финансовая информация о деятельности юридических организаций, но лишь по каждой пятой.²⁹ Больше всего информации по юридическим фирмам (примерно по каждой третьей), в то время как для индивидуальных предпринимателей и адвокатских кабинетов она полностью отсутствует. Далее будут анализироваться только юридические фирмы.³⁰

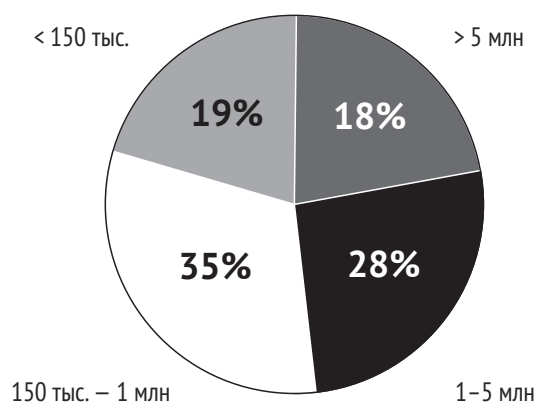
Одним из самых важных финансовых показателей является оборот компании (turnover), то есть выручка-нетто от проданных услуг за год за вычетом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей. Примерно треть юридических компаний, по которым есть финансовая информация, декларируют нулевую отчетность, то есть оборот компании равен нулю.³¹ Из юридических фирм с ненулевой отчетностью 19% имеет оборот до 150 тыс. рублей в год, 35% – от 150 тыс. до 1 млн руб., 28% – от 2 до 5 млн руб. и около 18% – более 5 млн руб. (Рис. 8). Однако так как оборот компании связан с ее размером и количеством сотрудников, нужно смотреть на показатель оборота юридической фирмы на одного сотрудника (Рис. 9).

²⁹ Финансовые данные в базе публикуются по последнему доступному году.

³⁰ Регионы не сильно различаются по доступности финансовой информации. Лишь в трех регионах финансовая информация совсем отсутствует (Ингушетия, Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ), в пяти она присутствует по менее, чем 15% юридических фирм (Дагестан, Кабардино-Балкария, Северная Осетия, Ивановская область, Чечня). Лучше всего финансовая информация представлена в следующих регионах: Адыгея, Алтай, Мордовия, Чувашия, Ставропольский край, Кировская область, Костромская область, Липецкая область, Омская область, Псковская область, Томская область. В Москве и Санкт-Петербурге финансовая информация есть примерно по каждой третьей юридической фирме.

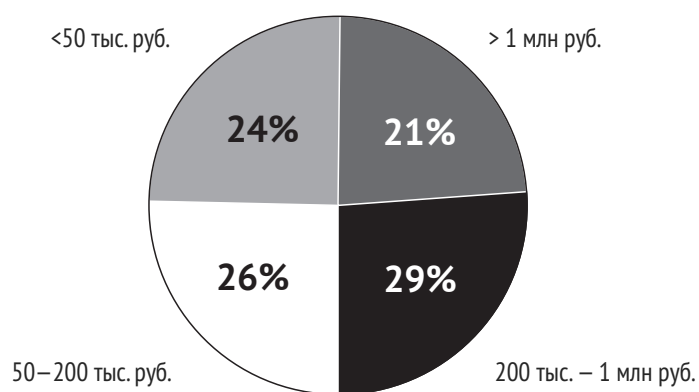
³¹ В базе данных есть различие между пропуском (когда данные отсутствуют) и нулем. Однако сложно с уверенностью сказать, на самом деле каждая третья юридическая компания декларирует нулевую отчетность или мы имеем дело со спецификой организации базы данных.

Рисунок 8. Оборот компании всего за год, в руб.



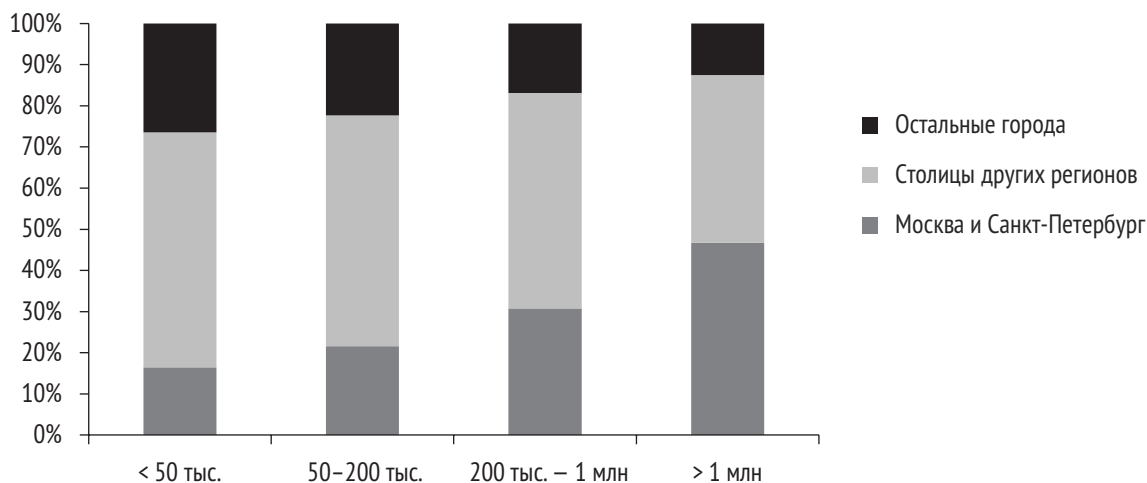
Всего наблюдений: 12919. Расчеты авторов по базе Ruslana.

Рисунок 9. Оборот компании на одного сотрудника за год



Всего наблюдений: 12875. Расчеты авторов по базе Ruslana.

Рисунок 10. Оборот юридических фирм в зависимости от географического положения

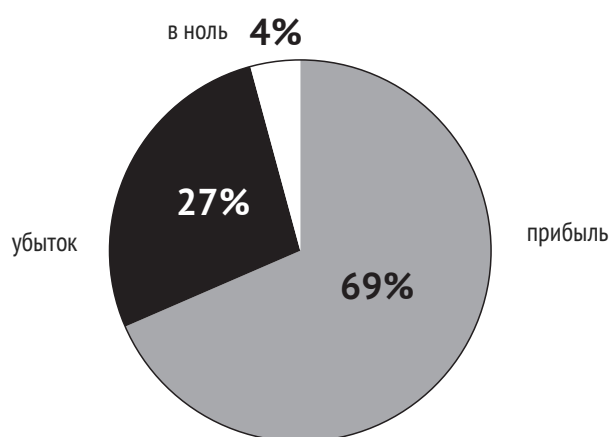


Всего наблюдений: 12875. Расчеты авторов по базе Ruslana.

Компании с наиболее высоким оборотом сравнительно чаще встречаются в Москве и Санкт-Петербурге (Рис. 10). Примерно половина юридических фирм с годовым оборотом более 1 млн на одного сотрудника расположена в двух столицах.

Чтобы понять, убыточна или прибыльна была деятельность компании, следует смотреть на чистую прибыль компании.³² Среди компаний, имеющих ненулевой годовой оборот, 27% работают в убыток, 69% имеют прибыль и 4% выходят в ноль (Рис. 11). Не наблюдается разницы между регионами в соотношении убыточных и прибыльных компаний, равно как нет разницы в возрасте убыточных и прибыльных организаций. Однако есть разница в количестве сотрудников: чем больше в штате организации человек, тем чаще оказывается, что компания будет прибыльна.

Рисунок 11. Декларируемая прибыль / убыток юридических фирм



Всего наблюдений: 12875. Расчеты авторов по базе Ruslana.

Наименования юридических организаций

Также были проанализированы названия всех содержащихся в базе организаций. В адвокатском сообществе часто встречается информация о недобросовестных юридических фирмах, использующих в своем названии адвокатскую терминологию и вводящих в заблуждение потребителей услуг. В базе Ruslana было около 80 юридических фирм, имеющих в своем названии слово «адвокат», 126 – слово «коллегия», 1191 – слово «бюро» и 71 – словосочетание «юридическая консультация». В сумме это 3% всех юридических фирм. Чаще всего в названиях коммерческих организаций встречаются различные производные от слов «юрист» и «право» (Рис. 12). В названиях некоммерческих организаций чаще употребляются слова «потребители», «содействие», «общественная» (Рис. 13), а в названии адвокатских образований – указания на регион (Рис. 14).

³² В базе Ruslana чистая прибыль определяется как $PL = (OPRE - COST - OOPE + [FIRE - FIEX] - TAXA) + (EXRE - EXEX)$, где PL – чистая прибыль; OPRE – выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей); COST – себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг; OOPE – коммерческие расходы + управленческие расходы; FIRE – проценты к получению + доходы от участия в других организациях + прочие операционные доходы; FIEX – проценты к уплате + прочие операционные расходы; TAXA – текущий налог на прибыль + отложенные налоговые обязательства – отложенные налоговые активы; EXRE – внереализационные доходы; EXEX – внереализационные расходы.

Приложение 1.

Общая статистика по регионам

Таблица 8. Общая статистика по регионам

<i>Субъект федерации</i>	<i>Количество действующих организаций с ОКВЭД 69.10 (на июль 2016)</i>	<i>Из них коммерч. юридических фирм</i>	<i>Доля частной практики (ИП и адвокатские кабинеты*)</i>	<i>Количество жителей на одну юрид. организацию</i>	<i>Место, занимаемое в РФ, по степени насыщенности</i>
Адыгея	345	47	77%	1302	9
Алтай	98	34	57%	2181	59
Алтайский край	899	409	47%	2653	67
Амурская обл.	377	141	56%	2148	56
Архангельская обл.	598	185	61%	1906	43
Астраханская обл.	526	195	57%	1942	45
Башкортостан	1976	1047	44%	2061	51
Белгородская обл.	738	307	48%	2097	54
Брянская обл.	296	128	49%	4166	76
Бурятия	380	148	54%	2575	64
Владимирская обл.	817	396	42%	1720	31
Волгоградская обл.	1806	728	53%	1416	13
Вологодская обл.	846	507	34%	1408	12
Воронежская обл.	1137	628	33%	2050	50
Дагестан	340	95	39%	8795	81
Еврейская АО	56	18	50%	3007	69
Забайкальский край	322	105	62%	3377	72
Ивановская обл.	1147	942	14%	904	2
Ингушетия	22	6	45%	21086	82
Иркутская обл.	1447	553	50%	1669	28
Кабардино-Балкария	169	57	59%	5093	78
Калининградская обл.	917	474	42%	1057	7
Калмыкия	64	23	36%	4383	77
Калужская обл.	667	172	70%	1515	21
Камчатский край	311	134	53%	1020	6
Карачаево-Черкессия	358	27	84%	1310	10
Карелия	348	175	42%	1818	36
Кемеровская обл.	1167	574	43%	2335	62

* Здесь нужно иметь в виду, что в базе отсутствует примерно половина адвокатских кабинетов.

<i>Субъект федерации</i>	<i>Количество действующих организаций с ОКВЭД 69.10 (на июль 2016)</i>	<i>Из них коммерч. юридических фирм</i>	<i>Доля частной практики (ИП и адвокатские кабинеты*)</i>	<i>Количество жителей на одну юрид. организацию</i>	<i>Место, занимаемое в РФ, по степени насыщенности</i>
Кировская обл.	641	282	52%	2035	48
Коми	402	159	49%	2150	57
Костромская обл.	251	82	53%	2607	65
Краснодарский край	3734	1523	53%	1460	16
Красноярский край	1495	873	37%	1912	44
Курская обл.	607	159	67%	1841	38
Ленинградская обл.	440	169	50%	4035	75
Липецкая обл.	729	235	60%	1588	26
Магаданская обл.	81	15	69%	1828	37
Марий Эл	337	140	52%	2040	49
Мордовия	517	122	73%	1565	24
Москва	16699	11587	20%	730	1
Московская обл.	3852	1784	46%	1877	39
Мурманская обл.	337	144	48%	2274	61
Ненецкий АО	8	5	0%	5425	79
Нижегородская обл.	1567	876	35%	2087	52
Новгородская обл.	415	127	65%	1491	19
Новосибирская обл.	1871	1223	28%	1468	18
Омская обл.	1140	624	38%	1735	32
Оренбургская обл.	895	397	42%	2236	60
Орловская обл.	379	158	48%	2019	47
Пензенская обл.	558	163	61%	2429	63
Пермский край	1803	751	55%	1463	17
Приморский край	1326	668	29%	1458	15
Псковская обл.	222	102	41%	2933	68
Ростовская обл.	2179	678	55%	1947	46
Рязанская обл.	601	208	55%	1889	42
Самарская обл.	1703	1124	24%	1886	41
Саратовская обл.	1668	409	61%	1495	20
Сахалинская обл.	350	133	55%	1395	11
Свердловская обл.	2828	1575	36%	1530	23
Северная Осетия	185	68	51%	3812	74
Смоленская обл.	462	181	54%	2088	53
Санкт-Петербург	5256	3788	21%	988	4

<i>Субъект федерации</i>	<i>Количество действующих организаций с ОКВЭД 69.10 (на июль 2016)</i>	<i>Из них коммерч. юридических фирм</i>	<i>Доля частной практики (ИП и адвокатские кабинеты*)</i>	<i>Количество жителей на одну юрид. организацию</i>	<i>Место, занимаемое в РФ, по степени насыщенности</i>
Ставропольский край	1681	500	60%	1665	27
Тамбовская обл.	401	156	53%	2649	66
Татарстан	3892	1875	47%	990	5
Тверская обл.	747	333	45%	1761	33
Томская обл.	705	332	49%	1524	22
Тульская обл.	840	347	46%	1802	34
Тыва	145	17	82%	2164	58
Тюменская обл.	1520	669	53%	940	3
Удмуртия	902	359	52%	1682	29
Хабаровский край	844	414	40%	1586	25
Хакасия	285	100	59%	1880	40
Ханты-Мансийский АО	504	420	3%	3199	71
Челябинская обл.	2407	1107	49%	1453	14
Чечня	55	20	36%	24915	83
Чувашия	588	248	49%	2106	55
Чукотский АО	16	5	13%	3156	70
Якутия (Саха)	791	183	71%	1210	8
Ямало-Ненецкий АО	88	68	8%	6136	80
Ярославская обл.	748	504	27%	1700	30
Всего в РФ	91843	46938	41%	1596	

Источник: расчеты авторов по базе Ruslana.



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ПРАВООБРАЗОВАНИЯ

Сотрудники

Вадим Волков <i>научный руководитель</i>	доктор социологических наук, PhD (Cambridge University), профессор социологии права им. С.А. Муромцева Европейского университета в Санкт-Петербурге, автор книги «Силовое предпринимательство: экономико-социологический анализ» (2005)
Кирилл Титаев	специалист по эмпирическим исследованиям права и правоприменения
Арина Дмитриева Мария Шклярчук	социолог, экономист, специалист по экономическому анализу права юрист, LL.M. (Hamburg), кандидат экономических наук, специалист по проблемам правоохранительной деятельности, сравнительному правоведению
Дмитрий Скугаревский	экономист, специалист по судебной статистике
Екатерина Ходжаева	кандидат социологических наук, специалист по социологии профессий
Ирина Четверикова	юрист, социолог, специалист по судебной статистике и криминологии
Екатерина Моисеева	кандидат социологических наук, специалист по социологическому анализу рынков и социологии профессий
Тимур Бочаров	юрист, социолог, специалист по гражданскому и арбитражному процессу
Алексей Кнорре	социолог, программист
Владимир Кудрявцев	политолог, специалист по уголовной политике
Катерина Губа	кандидат социологических наук, специалист по исследованиям высшего образования и наукометрии

Административный директор – **Мария Батыгина** Администратор – **Маргарита Михно**

Наши книги

- *Т. Бочаров, Е. Моисеева.* Быть адвокатом в России: социологическое исследование профессии. СПб., 2016. – 278 с.
- *К. Титаев, М. Шклярчук.* Российский следователь: призвание, профессия, повседневность. М., 2016. – 192 с.
- *В. Волков, А. Дмитриева, М. Поздняков, К. Титаев.* Российские судьи: социологическое исследование профессии. М., 2016. – 272 с.
- Обвинение и оправдание в постсоветской уголовной юстиции. М., 2015. – 320 с.
- Право и правоприменение в зеркале социальных наук: хрестоматия современных текстов. М., 2014. – 568 с.
- По ту сторону права: законодатели, суды и полиция в России. М., 2014. – 331 с.
- Как судьи принимают решения: эмпирические исследования права. М., 2012. – 368 с.
- Право и правоприменение в России: междисциплинарные исследования. М., 2011. – 317 с.

Наши серии

- Аналитические записки по проблемам правоприменения
- Аналитические обзоры по проблемам правоприменения
- Препринты сотрудников ИПП

Все материалы сотрудников ИПП
Вы всегда можете найти на сайте
www.enforce.spb.ru

